



Miljøministeriet
Departementet
Koncernforvaltning - KF
Højbro Plads 4
1200 København K
Att. Susanne Martens

Følgende er regnskab, ledelsesberetning og redegørelse i forbindelse med finanslovsbevillingen på 2,5 mio. kr. årligt til Copenhagen Consensus Center. Redegørelsen dækker aktiviteterne i 2009 og afslutningsvis beskrives også kort de andre projekter, der er finansieret af andre kilder.

Indhold

Regnskab	2
Ledelsens påtegning:	2
Uafhængig revisors erklæring til Miljøministeriet:	2
Årsrapport for 2009	3
Projekter finansieret af driftsbevilling fra Miljø- og Energiministeriet:	3
Danmarks konsensus	3
Ungdomspartiernes Copenhagen Consensus	5
Latin American Consensus.....	7
Projekter med selvstændig finansiering:	9
Copenhagen Consensus on Climate (CC COP-15)	9
Informationskampagne i forbindelse med COP-15	12
Opfølgning på Copenhagen Consensus 2008: Best Practice Papers.....	13
Undervisningsmaterialet: Min Prioritering	14

Regnskab

Årsregnskab vedrørende:

Organisationens navn: Copenhagen Consensus Center
 Bevillingsperiode: 01-2009 - 12-2009
 Bevilling: 2,5 mio. danske kroner bevilget på Finansloven for 2009
 Bevillingsgiver: Miljøministeriet
 MIM j.nr.: 0409-00016

Udgifter:	Beløb:
Lønudgifter	970.766
Tjenesteydelser og honorarer	98.362
Rejseaktivitet	53.540
Inventar & IT	161.621
Latin American Consensus	579.236
Drift, telefoni og kontorhold	248.697
Overhead (husleje & adm) til CBS	137.985
Revision af regnskab	37.050
Samlede udgifter 2009	2.287.256
Bevilling	2.500.000
Resultat (overføres til 2010/11)	212.744

Ledelsens påtegning:

Det skal hermed erklæres, at regnskabet for perioden 1. januar 2009 til 31. december 2009 giver et retvisende billede af aktiviteterne og den økonomiske stilling i forhold til Miljøministeriet.

Regnskabet viser et overskud (ubrugte midler) på Kr. 212.744, der anmodes overført til regnskabsåret 2010, hvor det vil indgå i finansieringen af Copenhagen Consensus Centers aktiviteter under finansloven for 2010

København, den 3. august 2010



Ulrik Larsen
 Vicedirektør, Copenhagen Consensus Center

Uafhængig revisors erklæring til Miljøministeriet:

Ernst & Young har revideret dette regnskab og fremsender revisorerklæring direkte til Miljøministeriet.

Årsrapport for 2009

I 2009 afviklede Copenhagen Consensus Center to omfattende projekter: **Copenhagen Consensus on Climate**, der var finansieret af en særbevilling på finansloven for 2009 og **Danmarks konsensus**, der blev gennemført i samarbejde med Politikken. I 2009 blev **Latin American Consensus** også afsluttet. Endelig gennemførte Copenhagen Consensus Center en række projekter som opfølgning på Copenhagen Consensus 2008:

- **Ungdomspartiernes Copenhagen Consensus** - 60 ungdomspolitikere fra VU, KU, RU og DSU, herunder de fire ungdomspartiets formænd gennemførte deres egen prioritering.
- **Best Practice Papers** – korte opdaterede papers om de 6 højest prioriterede løsninger fra Copenhagen Consensus 2008 samt præsentation af resultaterne i Guatemala, Kenya og USA (finansieret af Udenrigsministeriet og Gumlink).
- **Min Prioritering** – webside og undervisningsforløb for 7-9 klasse om Copenhagen Consensus 2008 (finansieret af Undervisningsministeriet)

Projekter finansieret af driftsbevilling fra Miljøministeriet

Danmarks konsensus

Formål

Hvis man Danmark havde 5 milliarder ekstra, hvordan kunne de så bedst bruges til at gøre godt for Danmark? Dette spørgsmål forelagte Copenhagen Consensus Center i samarbejde med Politikken danskerne i 2009.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra januar 2009 til september 2009. Projektet er fuldt finansieret via Copenhagen Consensus Centers finanslovsbevilling på 2,5 mio. kr. årligt.

Projektkomponenter

Danmarks konsensus kombinerede økonomisk ekspertise af højeste standard med konkret praktisk viden om danske forhold. Projektet bestod af tre komponenter og resultaterne blev løbende præsenteret i Politikken og på Copenhagen Consensus Centers hjemmeside: www.copenhagenconsensus.com.

Komponent 1: Udvælgelse af problemer og løsninger

- Politikens læsere blev bedt om at give deres bud på Danmarks største problemer og mulige løsninger.
- De mange forslag til problemer og løsninger blev testet i en national meningsmåling, hvor et repræsentativt udsnit af danskerne blev bedt om at rangordne problemerne.
- Den endelige liste (ikke-prioriteret) over det danskerne oplevede som Danmarks største problemer, var:
 1. Trafik og Infrastruktur
 2. Indvandrerproblematikken
 3. Danmarks økonomi
 4. Miljø/Klima
 5. Sundheds/sygehusvæsenet

Komponent 2: Analyse af problemer og løsninger

- De fem problem blev forelagt nogle af Danmarks førende økonomiske eksperter på de pågældende områder, der blev bedt om at skrive en analyse af problemerne, mulige løsninger og cost-benefit beregninger på deres løsningsforslag.
- Analyserne blev skrevet af:
 1. Trafik og Infrastruktur: **Direktør Niels Buus Kristensen**, Institut for trafik (DTU)
 2. Indvandrerproblematikken: **Professor Peder J.J. Pedersen**, Institut for Økonomi (AU),
 3. Danmarks økonomi: **Professor Jan Rose Skaksen**, Økonomisk Institut (CBS),
 4. Miljø/Klima: **Afdelingschef Alex Dubgaard**, Fødevareøkonomisk Institut (KU),
 5. Sygehusvæsenet: **Professor Kjeld M. Pedersen**, Samfundsvidenskabelige Fakultet (SDU).
- De fem analyser resulterede i i alt 13 konkrete løsningsforslag med tilhørende cost-benefit beregninger. Samtlige analyser blev præsenteret i Politikken og kan findes i deres fulde længde på Copenhagen Consensus Centers hjemmeside:
<http://www.copenhagenconsensus.com/Projects/Denmark%20Consensus.aspx>

Komponent 3: Vurdering og prioritering af løsningsforslag

- De 13 konkrete løsningsforslag blev præsenteret for et ekspertpanel bestående af tre af Danmarks skarpeste økonomiske hjerner:
 1. Professor og tidligere overvismand Torben M Andersen
 2. Professor Søren Bo Nielsen
 3. Professor Martin Paldam
- De tre eksperter blev bedt om at forholde sig kritisk til de økonomiske analyser og cost-benefit beregningerne, der lå bag de 13 løsningsforslag. På baggrund af deres gennemgang skulle de dernæst prioritere løsningsforslagene.
- Sideløbende med ekspertpanelets gennemgang og prioritering havde politikens læsere ligeledes mulighed for at foretage deres egen gennemgang, deltage i debatten og afgive deres individuelle prioritering.

Resultat

Ekspertpanelets prioritering kan ses i nedenstående tabel

Rank	Løsningsforslag	CB ratio
1	Øget beskæftigelsesfradrag til arbejdsløse indvandrere	38,0
2	Behandling af kroniske sygdomme	7,0
3	Forebyggelse af sygehusinfektioner	17,0
4	Helbredelsessamtaler i almen praksis	8,5
5	Større kontrol og sikkerhed på vejene	3,0
6	Reduktion af trængsel	1,5
7	Nedsættelse af marginalskat	2,0
8	Reduktion af frafaldet på erhvervsuddannelserne	1,5
9	Øget beskæftigelsesandel for indvandrere	1,5
10	Aktivering med løntilskud til indvandrere	1,3
11	Mere natur og biodiversitet – mindre landbrug	1,3
12	Offentlige investeringer	1,3
13	En ambitiøs dansk klimapolitik – 80 % reduktion af CO2	0,3

Politikkens læsere havde ligeledes mulighed for at lave deres egen prioritering. Opdelt for hhv. mænd og kvinder så læsernes prioritering således ud:

Mænd	Rank	Kvinder
Forebyggelse af sygehusinfektioner	1	Behandling af kroniske sygdomme
Behandling af kroniske sygdomme	2	Forebyggelse af sygehusinfektioner
Øget beskæftigelsesfradrag	3	Øget beskæftigelsesfradrag
Helbredelsessamtaler i almen praksis	4	Dansk klimapolitik – 80 % red. af CO2
Dansk klimapolitik – 80 % red. af CO2	5	Helbredelsessamtaler i almen praksis
Offentlige investeringer	6	Offentlige investeringer
Mere natur og biodiversitet	7	Mere natur og biodiversitet
Mindre frafald på uddannelserne	8	Mindre frafald på uddannelserne
Større kontrol og sikkerhed på vejene	9	Øget beskæftigelsesandel
Øget beskæftigelsesandel	10	Større kontrol og sikkerhed på vejene
Reduktion af trængsel	11	Aktivering med løntilskud
Nedsættelse af marginalskat	12	Reduktion af trængsel
Aktivering med løntilskud	13	Nedsættelse af marginalskat

Ungdomspartiernes Copenhagen Consensus

Formål

Politik handler om at prioritere. Derfor samlede Copenhagen Consensus Center lørdag d. 28. februar 2009 ca. 60 repræsentanter fra de danske ungdomspartier i Landstingssalen på Christiansborg.

Ungdomspolitikere skulle præsenteres for de samme globale løsningsforslag og gennemføre den samme prioriteringsøvelse, som noblepristagerne i ekspertpanelet havde gjort på Copenhagen Consensus 2008.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra januar 2009 til februar 2009. Projektet er fuldt finansieret via Copenhagen Consensus Centers finanslovsbevilling på 2,5 mio. kr. årligt.

Projektforløb

Projektet var grundlæggende en komprimeret og lettere reduceret udgave af Copenhagen Consensus 2008 konferencen, der blev afholdt over to dage i 2008 i København. Ungdomspolitikere blev præsenteret for en liste på 8 globale problemer og i alt 36 tilknyttede løsningsforslag. Løsningsforslagene blev præsenteret på video af de oprindelige forfattere til analyserne under Copenhagen Consensus 2008.

De 36 præsenterede løsningsforslag var:

1. Malnutrition and Hunger: Micronutrient supplements for children (vitamin A and zinc)
2. Malnutrition and Hunger: Micronutrient fortification (iron and salt iodization)
3. Malnutrition and Hunger: Biofortification
4. Malnutrition and Hunger: Deworming at school age
5. Malnutrition and Hunger: Community-based nutrition promotion
6. Diseases: Tuberculosis case finding and treatment
7. Diseases: Heart attack acute management

8. Diseases: Malaria prevention and treatment
9. Diseases: Childhood diseases
10. Diseases: Tobacco tax
11. Diseases: HIV combination prevention
12. Diseases: Improving surgical capacity at district hospital level
13. Terrorism: Business as usual
14. Terrorism: Greater international cooperation
15. Terrorism: Increased proactive response
16. Terrorism: Augmented defensive measures
17. Terrorism: Target nation changing foreign policies
18. Conflicts: Post-conflict aid
19. Conflicts: Linking aid to military spending limits
20. Conflicts: Peace-keeping in post-conflict situations
21. Conflicts: Over-the-horizon guarantees
22. Conflicts: Packaged aid, spending limit, peacekeeping, guarantee
23. Global Warming: Mitigation only
24. Global Warming: R&D and mitigation
25. Global Warming: Package of adaptation, R&D and mitigation
26. Global Warming: R&D in low-carbon energy technologies
27. Subsidies and Trade Barriers: The Doha development agenda
28. Subsidies and Trade Barriers: Migration reform
29. Subsidies and Trade Barriers: Package of trade and migration reform
30. Education: Health and nutrition programs
31. Education: Scholarship and voucher programs
32. Education: Conditional cash transfers
33. Women and Development: Increase and improve girl's schooling
34. Women and Development: Microfinance
35. Women and Development: Provide support for women's reproductive role
36. Women and Development: Strengthen women's political voice through affirmative action

Efter præsentationen fik ungdomspolitikerne mulighed for at stille spørgsmål og debattere inden hver af de ca. 60 deltagere lavede deres egen prioritering.

Ungdomspolitikernes prioritering: top 20

Rangorden	Løsninger
1	ST1: The Doha Development Agenda
2	DI1: Tuberculosis case finding and treatment
3	ST3: Package of trade and migration reform
4	DI4: Expanded immunization coverage for children
5	ED1: Health and nutrition programs
6	CO3: Peace-keeping in post-conflict situations
7	MH2: Micronutrient fortification (iron and salt iodization)
8	DI3: Malaria prevention and treatment
9	ST2: Migration reform
10	MH5: Community-based nutrition promotion
11	MH3: Biofortification
12	MH1 : Miconusient supplements for children (vitamin A and zink)

13	ED2: Scholarship and voucher programs
14	TE2: Greater international cooperation
15	CO4: Over-the-horizon guarantees
16	GW4: R&D in low carbon energy technologies
17	WO2: Microfinance
18	DI6: HIV combination prevention
19	CO2: Linking aid to military spending limits
20	CO1: Post-conflict aid

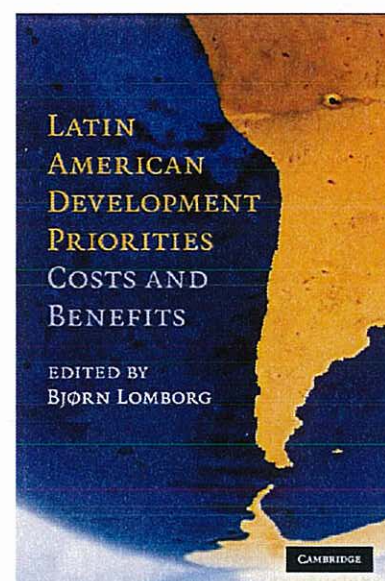
Latin American Consensus

Formål

Formålet med Latin American Consensus var at rangere løsninger på de største udfordringer Latinamerika og Caribien. Disse udfordringer var: Demokrati, Uddannelse, Beskæftigelse og social sikring, miljø, finanspolitiske problemer, Sundhed, Infrastruktur, fattigdom og ulighed, offentlig administration og institutioner, og Vold og kriminalitet.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra juni 2006 til januar 2009. Projektet er delvist finansieret af Den Interamerikanske Udviklingsbank (IADB www.iadb.org) (i alt kr. 2.740.246,45) og delvist finansieret af Copenhagen Consensus Centers driftsbevilling for 2009 (kr. 579.235,80).



Copenhagen Consensus on Latin America

For hver af de ti udfordringer blev der udpeget et sæt hovedforfattere (Solution Paper Author) og til tilhørende sæt opponenter (Alternativ View Presenter). Både hovedforfattere og opponenter blev udvalgt indenfor internationale økonomiske eksperter på de relevante udfordringer. Alle papirer og opponentindlæg kan ses, læses og downloades i deres fulde længere på Copenhagen Consensus hjemmeside: www.copenhagenconsensus.com

Challenge	Solution Paper Author	Alternativ View Presenter
1. Democracy	Mark P. Jones	Ernesto Stein
2. Education	Paul Glewwe & Amy Damon	Miguel Urquiola
3. Employment/Social Security	Alejandra Cox Edwards	Adriana Kugler
4. Environment	Roger Sedjo	Randall A. Kramer
5. Fiscal Problems	Miguel Braun	Max A. Alier & Benedict Clements
6. Health	Philip Musgrove	William Savedoff
7. Infrastructure	José Luis Guasch	Ronald Fischer
8. Poverty/Inequality	Sebastian Galiani	Stephen Younger
9. Public Administration/ Institutions	Susan Rose-Ackerman	Ugo Panizza
10. Violence/Crime	Mark Cohen	Andrew Morrison

Ekspertpanel

Samtlige løsninger og tilhørende opponentpapirer blev forelagt et ekspertpanel af internationale og latinamerikanske topøkonomer. Panelet bestod af:

- **Orazio Attanasio**, Professor of University College London;
- **Jere Behrman**, Professor of the University of Pennsylvania;
- **Nora Lustig**, Visiting Professor of George Washington University and Former Director of the UNDP Poverty Group;
- **José Antonio Ocampo**, Professor of Columbia University and Former United Nations Under Secretary General;
- **Andrés Velasco**, Professor of Harvard University and Minister of Finance for Chile.
- **Nancy Birdsall**, President of the Center for Global Development;
- **John H. Coatsworth**, Professor of Columbia University;
- **Ricardo Hausmann**, Professor of Harvard University;
- **Finn E. Kydland**, Nobel Laureate and Professor of the University of California;

Resultat

Top prioritet blev givet til **Early Childhood Development** programmer. Disse er interventioner, der forbedrer de fysiske, intellektuelle og sociale udvikling børn tidligt i deres liv. Interventionerne spænder fra vækst overvågning, dagpleje tjenester, førskole aktiviteter, forbedret hygiejne og sundhed til Træning af forældrekompetencer. Ud over at forbedre børns velfærd direkte konkluderede panelet disse programmer skabe yderligere fordele for familiemedlemmer, frigiver kvinder og ældre søskende til at arbejde uden for hjemmet eller til at fremme deres egen uddannelse. Erfaringen viser, at fordelene er væsentligt højere end omkostningerne.

Rank	Solution	Challenge
1	Early childhood development	Poverty/Inequality
2	Fiscal rules	Fiscal Problems
3	Increase investment in infrastructure, including maintenance	Infrastructure
4	Policy and program evaluation agency	Fiscal Problems
5	Conditional cash transfers	Poverty/Inequality & Education
6	Universal health insurance: basic package	Health
7	Nutrition programs for pre-school age children	Poverty/Inequality & Education
8	Crime prevention through environment design and hotspots	Violence and Crime
9	Replace taxes on formal employment with other taxes	Employment
10	Adopt policies and services to reduce transaction cost for trade	Infrastructure
11	Cash awards to journalist's	Public Administration
12	Implement protocols and publish outcomes	Health
13	Training for disadvantaged workers	Employment
14	Automated computer-based system for revenue collection	Public Administration
15	Tobacco tax and other measures (to reduce smoking)	Health

Udgivelse

Analyser og resultater fra Copenhagen Consensus on Latin American er udgivet som bog på Cambridge University Press <http://www.cambridge.org/uk/catalogue/catalogue.asp?isbn=9780521766906&ss=fro>

Projekter med selvstændig finansiering

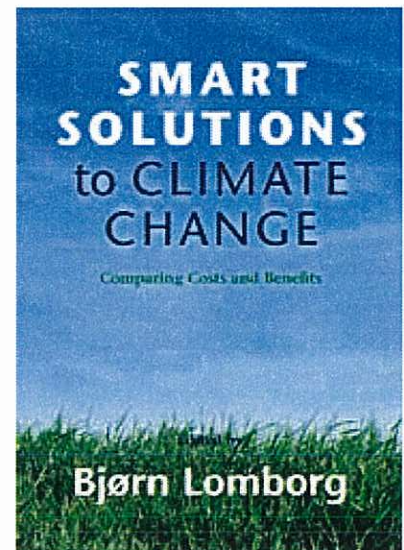
Copenhagen Consensus on Climate (CC COP-15)

Formål

Det overordnede formål med CC COP-15 var gennem oplysning forud for og under FN's Klimakonference i 2009 i København at give en bedre viden om økonomiske fordele og omkostninger ved forskellige løsninger på klimaforandringerne.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra januar 2009 til januar 2010. Projektet er fuldt finansieret via særbevilling på 5 millioner kroner på finansloven for 2009 (Jævnfør finanslov 2009 paragraf 6.11.15 om "Ikke-lovbundne tilskud til internationale formål og Institutioner" – Stykke 10). Tilskud til oplysningsvirksarbejde m.v.). Endelig afrapportering til Udenrigsministeriet afsluttet i juli 2010.



Projektkomponenter

CC COP-15 kombinerede international økonomisk ekspertise af højeste standard med faktuelle øjenvidneberetninger fra lokale folk fra klodens klima hot spots. Projektet består af tre indbyrdes afhængige komponenter, der benytter forskellige virkemidler til at målrette og effektivisere oplysningen rettet mod forskellige målgrupper. Komponenterne præsenteres nemt overskuelige og differentierede på en fælles hjemmeside platform.

- **Komponent 1: Copenhagen Consensus on Climate**
Følger Copenhagen Consensus Metoden: cost-benefit analyse af fordelene og omkostningerne ved de forskellige løsninger. Projektet baserer sig på det bedste og nyeste internationalt anerkendte økonomiske forskning.
- **Komponent 2: Copenhagen Consensus Climate Model Game**
Økonomisk klimamodel byggende på nyeste økonomiske analyser af mulige løsninger på klima udfordringerne præsenteret som underholdende interaktivt computer spil
- **Komponent 3: Copenhagen Consensus Vignettes - Real People Real Problems**
Interaktive portrætter af folk rund om på kloden der rammes af klimaforandringerne. Beretninger om deres udfordringer og ønsker for fremtiden.

Komponent 1: Copenhagen Consensus on Climate

- 8 kvalitetssikrede økonomiske evalueringer (analysepapirer) af omkostninger og fordele ved forskellige løsninger på klimaudfordringerne (mellem 20 og 80 sider hver).
- 13 økonomiske perspektivpapirer på de forskellige løsningsforslag (10-25 sider hver).
- Hjemmeside www.fixthecclimate.com med information om projektet, resultatet, de deltagende eksperter, forskere og de alt 21 akademiske papirer samt 8 korte videoer med deltagende klimaøkonomer, der fremlægger deres forskningsresultater

- 2 dages konference på Georgetown University i Washington DC med 20-25 internationalt anerkendte klimaøkonomer samt et ekspert panel bestående af 5 økonomer på Nobel Pris niveau.
- Slut-dokument med ekspertpanelets prioriterede liste med 15 specifikke mulige løsninger på klimaudfordringerne.
- 1 opsummerende politikanbefaling vedrørende de af ekspertpanelet vurderede bedste løsninger (35-40 sider i alt, skrevet af forfatterne til de økonomiske evalueringer med højeste prioritet).
- Samlet bog publikation fra Cambridge University Press med alle 21 akademiske evalueringer og personlige kommentarer fra ekspertpanelet (36 forfattere, 5-600 sider). Forventes udgivet efteråret 2010.

Komponent 2: Copenhagen Consensus Climate Model Game

- Hjemmeside: Web baseret, underholdende, interaktiv klimamodel præsenteret som let tilgængeligt klima PC-spil. Spillet bygger på resultater fra anerkendt økonomisk klimamodel (Nordhaus, DICE-model) samt syntese af økonomiske analyser af omkostninger og fordele ved løsninger på klimaudfordringerne
- Indeholder 8 korte film med præsentation af løsningskategorierne.
- Spillet blev gennemført under COP15 i december 2009.

Komponent 3: Copenhagen Consensus Vignettes - Real People Real Problems

- 15-20 portrætter/vignetter af rigtige personer fra hele verden (særligt udviklingslandene) som vil blive ramt af klimaudfordringerne.
- Samlet publikation 'Real People, Real Problems, Stories from Global Warming Hotspots' med udvalgte vignetter til distribution under og efter COP15.
- Hjemmeside: Web-baseret, brugervenligt galleri af 10-20 vignetter på www.fixtheclimate.com.

Kvalitetssikring

Kvalitetssikring er en naturlig del af processen i Copenhagen Consensus Metoden og i Copenhagen Consensus Centers projekter. Særligt de økonomiske resultater fra komponent 1 er underlagt streng akademisk kvalitetssikring. 8 relevante løsningskategorier blev udvalgt til nærmere analyse:

1. CO2 reduktion
2. Tilpasning
3. Forskning og udvikling
4. Teknologioverførsel
5. Mere skov
6. Reduktion af sort sod
7. Teknologiske klimaforbedringer
8. Metan reduktion

For hver løsningskategori evaluerer et hold af specialiserede anerkendte klimaøkonomer omkostninger og gevinster ved specifikke løsninger. Hver af de 8 analyser balanceres til slut med mindst et perspektiv papir, der forholder sig til de bagvedliggende økonomiske antagelser samt præsenterer alternative overvejelser. Et ekspertpanel bestående af fem verdens-klasse økonomer – inklusiv 3 nobelprismodtagere - mødes efterfølgende for at diskutere de 21 forskningspapirer med forfatterne og vurdere hvilke løsninger der er mest lovende. Til slut præsenteres den endelige rangordnede liste over løsningerne.

Resultat

Eksperternes konsensus fra Copenhagen Consensus on Climate:

RATING	LØSNING	KATEGORI
"Rigtig gode"	1 Hvidere havskyer, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
	2 Forskning og udvikling af grøn CO2 neutral energi	Forskning og udvikling
	3 Indsprøjtning af partikler i atmosfæren, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
	4 Opbevaring af CO2, forskning	Forskning og udvikling
"Gode"	5 Planlægning af tilpasning	Tilpasning
	6 Indfangning af CO2 fra luften, forskning	Teknologiske klimaforbedringer
"Rimelige"	7 Overførelse af teknologi	Teknologioverførelse
	8 Beskytte og udvide skove	Mere skov
	9 Ovne i udviklingslandene	Reduktion af sort sod
"Dårlige"	10 Reduktion af metan udledninger	Metan reduktion
	11 Filtre på dieselbiler -	Reduktion af sort sod
	12 \$20 CO2 skat (kun i OECD landene)	CO2 reduktion
"Meget dårlige"	13 \$0.50 global CO2 skat	CO2 reduktion
	14 \$3 global CO2 skat	CO2 reduktion
	15 \$68 global CO2 skat	CO2 reduktion

Deltagere

Ekspertpanel:

Jagdish N. Bhagwati	Columbia University
Finn E. Kydland (Nobelprismodtager)	University of California, Santa Barbara
Thomas C. Schelling (Nobelprismodtager)	University of Maryland
Vernon L. Smith (Nobelprismodtager)	Chapman University
Nancy L. Stokey	University of Chicago

Analyse-forfattere:

Prof. Dr. Richard S. J. Tol	Research Professor, Economic and Social Research Institute, Dublin, Ireland and Professor of the Economics of Climate Change, Vrije Universiteit, Amsterdam, The Netherlands.
Prof. Dr. Claudia Kemfert	Professor for Energy Economics and Sustainability at Hertie School of Governance and Director of department "energy, Transportation and environment" at the German Institute for Economic Research, Berlin.
Wolf-Peter Schill	German Institute for Economic Research.
Prof. Brent Sohngen	Professor, The Ohio State University, Dept. of Agricultural, Environmental, and Development Economics.
Dr. W. David Montgomery	Vice President, CRA International.
Robert E. Baron	Senior Consultant, CRA International.
Dr. Sugandha D. Tuladhar	Associate Principal, CRA International.
Prof. Carlo Carraro	Professor, Department of Economics, University of Venice, and Research Director, FEEM.
Dr. Francesco Bosello	Assistant Professor, University of Milan and Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM)
Dr. Enrica De Cian	Researcher, Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM)
Prof. Christopher Green	Professor of Economics, McGill University.
Isabel Galiana	Ph.D. Economics, McGill University
Dr. J. Eric Bickel	Assistant Professor, Graduate Program in Operations Research and the Center for International Energy and Environmental Policy, The University of Texas at Austin.
Mr. Lee Lane	Resident Fellow and Co-director of the AEI Geoengineering Project, American Enterprise Institute for Public Policy Research.
Dr. Zili Yang	Professor, Department of Economics, State University of New York at Binghamton.

Perspektiv forfattere:

Robeto Roson	Associate Professor in Applied Economics, Ca'Foscari University, Venice.
Dr. Ir. Onno J. Kuik	Researcher, Institute for Environmental Studies, Vrije Universiteit, Amsterdam.
David Anthoff	Post Doctoral Associate, Environmental Economics, The Economic and Social Research Institute, Dublin.
Daniel Johansson	Post Doctoral at the Environmental Economics Unit, Department of Economics, School of Business, Economics and Law, Göteborg University.
Fredrik Hedenus	Post Doctoral, Department of Energy and Environment, Chalmers University of Technology, Göteborg.
Sabine Fuss	Research Scholar, International Institute of Applied Systems Analysis (IIASA), Laxenburg, Austria.
Milind Kandlikar	Associate Professor, Institute of Asian Research and Liu Institute for Global Issues, The University of British Columbia.
Conor C. O. Reynolds	Ph.D. Economics, Institute for Resources, Environment and Sustainability, The University of British Columbia.
Andrew P. Grieshop	Doctoral Student, Liu Institute for Global Issues and Institute of Asian Research, The University of British Columbia.
Dr. Frank Jotzo	Research Fellow, College of Asia and the Pacific and Deputy Director Climate Change Institute, The Australian National University, Canberra, Australia
Dr. Samuel Fankhauser	Principal Research Fellow, The Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, London School of Economics.
Gregory F. Nemet	Assistant Professor of Public Affairs and Environmental Studies, University of Wisconsin, La Follette School of Public Affairs and the Nelson Institute for Environmental Studies.
Dr. Valentina Bosetti	Senior Researcher, Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM).
Anne E. Smith	Vice President, Practice Leader of Climate & Sustainability, CRA International.
Roger Pielke, Jr	Professor of Environmental Studies, Center for Science and Technology Policy Research, University of Colorado at Boulder.
David Popp	Associate Professor of Public Administration, Center for Policy Research, The Maxwell School, Syracuse University

Informationskampagne i forbindelse med COP-15

Formål

I forbindelse med COP-15 i december 2009 i København ønskede Copenhagen Consensus Center at udbrede Centerets analyser og resultater til de mange delegerede og NGO-repræsentanter, der var i København.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb i december 2009. Projektet er fuldt finansieret af private midler doneret til Copenhagen Consensus Center i forbindelse med Centerets oprettelse i 2006/07. Der er således ikke anvendt offentlige midler til kampagnen – hverken fra Udenrigsministeriets COP15 bevilling eller fra finanslovsbevillingen fra Miljøministeriet.

Informationskampagne

Informationskampagnen bestod af to bannere placeret på hhv. Højbro Plads og Øster Søgade, gratis udelte postkort samt et kort videospot i den københavnske metro.

Opfølgning på Copenhagen Consensus 2008: Best Practice Papers

Formål

I forbindelse med Copenhagen Consensus 2008 blev der produceret en meget stor mængde akademisk økonomisk forskning. For at udbrede kendskabet til og anvendeligheden af denne forskning blev der i 2009 produceret 6 "Best Practice Papers", der er en opdateret og lettere tilgængelig beskrivelse af de højest prioriterede løsninger fra Copenhagen Consensus 2008. De 6 best practice papers blev præsenteret for fagfolk, NGO'er og regeringsrepræsentanter på tre konferencer i Guatemala City, Guatemala, Nairobi, Kenya og New York, USA.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra januar 2009 til februar 2010. Udarbejdelsen af de seks best practice papers var en del af Copenhagen Consensus 2008 projektet og finansieret via tilhørende bevillingen fra Udenrigsministeriet. Konferencerne i Guatemala City, Guatemala, Nairobi, Kenya og New York, USA er finansieret med støtte fra Gumlink.

Seks best practice papers

De bedste løsninger fra Copenhagen Consensus 2008 beskrives i et kort opdateret paper på ca. 20 sider i letforståelig sprog, så flest muligt kan få nytte af forskningen og resultaterne.

De seks papers kan findes og downloades på Copenhagen Consensus Centers hjemmeside:
<http://www.copenhagenconsensus.com/Research/Best%20Practice%20Papers.aspx>

De seks papers er:

1. ***Micronutrient Fortification (Iron and Salt Iodization)*** by Sue Horton, Venkatesh Mannar & Annie Wesley
2. ***The Economic Case for Expanding Vaccination Coverage of Children*** By Till Bärnighausen, David E. Bloom, David Canning, Abigail Friedman, Orin Levine, Jennifer O'Brien, Lois Privor-Dumm & Damian Walker
3. ***Micronutrient Supplements for Child Survival*** By Sue Horton, France Begin, Alison Greig & Anand Lakshman
4. ***Biofortification*** By J.V. Meenakshi
5. ***Lowering the Price of Schooling*** By Peter F. Orazem, Paul Glewwe & Harry Patrinos
6. ***Deworming*** By Andrew Hall & Sue Horton

International præsentation og udbredelse af resultater

I forbindelse med præsentationen og udbredelsen af resultaterne organiserede Copenhagen Consensus Center tre konferencer i 2009. Konferencerne blev afholdt i nogle af de hårdest ramte lande (Kenya og Guatemala) samt hos UNICEF i New York.

Formålet med konferencerne var at udbrede kendskabet til forskningen og resultaterne samt at debattere konkrete, praktiske løsningsmodeller på primært fejlernæring og manglen på mikro-næringsstoffer. Møderne blev åbnet af hhv.

- Guatemala: **Sandra Torres de Colom**, First Lady of the Republic of Guatemala
- Kenya: Danske Ambassadør **Bo Jensen** og Prime Minister's wife **Ida Odinga**

- USA: Executive Director **Ann Veneman**, UNICEF og den Danske FN-Ambassadør **Carsten Staur**.

Udover forskning fra Copenhagen Consensus 2008, så blev der på konferencerne også præsenteret praktiske projektforsøg fra internationale organisationer og NGO'er, der til dagligt arbejder med bekæmpelsen af primært fejlernæring og manglen på mikro-næringsstoffer i udviklingslandene.

Undervisningsmaterialet: Min Prioritering

Formål

Forskningen og analyserne fra Copenhagen Consensus 2008 er for mange svært tilgængelig. Dette projekt havde som formål, at få de højere klassetrin i folkeskolen til at involvere sig i problematikken omkring prioritering og løsning af verdens største problemer. Materialet skulle gøre analyserne tilgængelige og derved sætte folkeskoleelever i stand til at foretage deres egne prioriteringer.

Projektperiode og finansiering

Projektperioden løb fra januar 2009 til januar 2010. Projektet er fuldt finansieret af bevilling fra Undervisningsministeriet. Endelig afrapportering til Undervisningsministeriet afsluttet i juli 2010.

Web-baseret undervisningsforløb

I forbindelse med projektet er der oprettet en interaktiv hjemmeside

(www.copenhagenconsensus.com/minprioritering), der er indgangen for både elever og undervisere.

Hjemmesiden består af;

- en oversigt over verdens problemer og løsninger
- et prioriteringsprogram, hvor eleverne kan lave deres egen prioriterede liste på verdens løsninger,
- en quiz, der udfordrer elevernes viden om globale emner,
- en faktside med link til andre relevante hjemmesider,
- en debatside, hvor eleverne kan bidrage med deres egen mening om prioriteringsøvelsen og problemstillingerne generelt og til sidst,
- en kort beskrivelse af Copenhagen Consensus Center,
- en dybdegående lærervejledning til at strukturere undervisningen efter.

Lanceringen af hjemmesiden blev afholdt på Copenhagen Business School (CBS) med besøg af Undervisningsministeren samt to folkeskoleklasser.

Materialeplatformen (www.emu.dk) er blevet benyttet til at udbrede kendskab til materialet blandt målgruppen.