

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-705-00088

Den

Folketingets Europaudvalg har i brev af 31. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 82 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 82 (alm. del)

Hvorfor kræver flurpimidol ikke længere forudgående samtykke, jf. forslag til Kommissionens forordning om tilføjelser til bilag I til Europa Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af farlige kemikalier (EUU alm. del (09) bilag 380)?

Svar

Flurprimidol blev optaget på bilag I, del 2, til forordning 689/2008 (PIC-forordningen) med Kommissionens forordning 196/2010 af 9. marts 2010 med virkning fra 1. maj 2010. Dette indebærer, at der skal indhentes samtykke fra importlande inden eksport ud af EU.

Baggrunden for optagelsen var, at det var besluttet, at stoffet ikke skulle optages som aktivstof på godkendelseslisten på bilag I til plantebeskyttelsesmiddeldirektivet (PBM-direktivet 91/414), og at stoffet vurderes at opfylde kriterierne for at kunne optages på Rotterdamkonventionens liste over stoffer, hvor samtykke er påkrævet.

Imidlertid er der under PBM-direktivet etableret en særlig fremskyndet procedure (forordning 33/2008) for afslutningen af den igangværende revurdering af gamle plantebeskyttelsesmidler. Den giver i en kort periode mulighed for, at en ansøger senest 6 måneder efter beslutningen om ikke at optage et aktivstof på PBM-direktivets bilag er offentliggjort, kan indsende en ny ansøgning med supplerende oplysninger med henblik på at påvise, at aktivstoffet opfylder kriterierne for at blive optaget på PBM-direktivets bilag I.

Kommissionen har besluttet ikke at foreslå, at der stilles krav om samtykke ved eksport, så længe sagsbehandlingen af fornyede ansøgninger under den fremskyndede procedure ikke er afsluttet. Men det skal understreges, at flurprimidol fortsat er optaget på PIC forordningens bilag I, del 1 (orienteringslisten).

Syv andre stoffer har været omfattet af denne proces og kun optaget på PIC-forordningens bilag I, del 1. Kommissionen havde ikke fået oplyst, at der var indkommet en ny ansøgning under den fremskyndede procedure under PBM-direktivet, hvorfor de i september 2009 havde foreslået stoffet optaget på PIC-forordningens bilag I, del 2.

Og som nævnt er flurprimidol fortsat på PIC-forordningens bilag I, del 1, (orienteringslisten), så derfor vil importlande fortsat årligt skulle orienteres inden eksport, så landene kan tage de nødvendige forholdsregler.

Til sidst kan jeg oplyse, at andre ansøgninger om optagelse på PBM-direktivets bilag I, som allerede er på PIC-forordningens bilag, ikke vil få konsekvenser for kravet om samtykke ved eksport, før der er truffet endelig afgørelse i sagen.

Inger Beinov Støjberg/ Claus Torp