

**Fra:** Ulla Høeberg Jørgensen [mailto:uhh@fi.dk] **På vegne af** F-CFF - Det Frie Forskningsråd  
**Sendt:** 2. marts 2010 14:09  
**Til:** Finn Skriver Frandsen  
**Emne:** Høringssvar fra Det Frie Forskningsråd

Kære Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi

Hermed fremsendes Det Frie Forskningsråds høringssvar over udkast til forslag om ny forskningsrådslov samt et kort resume af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Jens Christian Djurhuus  
Bestyrelsesformand for Det Frie Forskningsråd

Bestyrelsessekretariatet  
Center for Fri Forskning og Forskeruddannelse  
Direkte telefon: +45 3544 6243

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: fi@fi.dk  
[www.fi.dk](http://www.fi.dk)

Forsknings- og Innovationsstyrelsen



**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**  
Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Det Frie Forskningsråd

**Høring over udkast til forslag om lov til ændring af lov om  
forskningsrådgivning m.v. og lov om Danmarks Grundforskningsfond**

Det Frie Forskningsråd (DFF) takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag til ny rådgivningslov.

DFF's bestyrelse vil tage en revideret rådgivningslov til efterretning og vil anerkende sine øgede beføjelser. Bestyrelsen vil følgelig leve op til sit ansvar og udfylde loven i dialog med de faglige råd.

DFF konstaterer med tilfredshed, at bestyrelserne for DFF og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) ikke foreslås sammenlagt, samt at ejerskabet til bevillinger præciseres. Endvidere ser vi det som en positiv ændring, at Koordinationsudvalget for Forskning foreslås nedlagt.

Lovforslaget lægger op til øget samarbejde mellem blandt andre Det Strategiske Forskningsråd (DSF) og DFF. DFF ser med glæde på, at der er tilslutning til at udvikle igangværende samarbejder med andre forskningsråd og fonde, eksempelvis inden for internationalt arbejde.

En del punkter i udkastet til lovforslag har dog efter DFF's vurdering en række negative konsekvenser for den frie forsknings udviklingsmuligheder under en ny lov.

**Reduktion i antallet af medlemmer i de faglige råd fra maksimalt 90 til 60**

• **Indførelse af ekstern bedømmelse**

Reduktionen begrundes med, at arbejdsbyrden for rådsmedlemmer vil blive mindsket med indførelsen af eksterne faglige paneler til bedømmelse af ansøgninger. DFF er ikke enig i dette argument. Det er rådet, der har bevillingskompetencen og dermed også ansvaret for, at forskningsmidlerne anvendes bedst muligt. Rådsmedlemmer vil fortsat skulle behandle alle ansøgninger, der indsendes til de enkelte faglige råd. Med de eksterne panelers bedømmelser er mængden af materiale, der skal tages stilling til i forbindelse med den enkelte ansøgning, forøget. Ekstern bedømmelse giver altså mere frem for mindre arbejde for de faglige råd.

Endvidere er en styrke i nuværende rådssystemets styrke, at det gennem faglig dialog "face to face" er muligt at sikre den fælles forståelse af de kriterier på faglig kvalitet, der bringes i anvendelse ved vurdering af samtlige forskningsansøgninger. En sådan samlet kvalitetssikring og flerfaglig vægtning finder ikke sted i forbindelse med eksterne vurderinger, hvor de forskellige panelers prioritering vedrører projekter inden for afgrænsede fagområder. Hertil

17. februar 2010

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Bredgade 40  
1260 København K  
Telefon 3544 6200  
Telefax 3544 6201  
E-post fi@fi.dk  
Netsted www.fi.dk  
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler  
Ulla Høeberg Jørgensen  
Telefon 3544 6243  
Telefax 3544 6201  
E-post uhh@fi.dk

Sagsnr. 09-076382  
Dok nr. 1226130  
Side 1/3

kommer, at eksterne bedømmers kvalitetskriterier naturligt varierer, idet disse ikke kan gøres til genstand for fælles argumentation og heraf følgende præcise definitioner af vurderingsgrundlaget. Også af hensyn til rådernes ønske om også at støtte tværvidenskabelig projekter er det afgørende, at en fælles opfattelse kvalificeres fortløbende gennem diskussioner i rådet.

- **Færre medlemmer fører ikke til øget legitimitet grundet mangel på faglig dækning**

Som yderligere en begrundelse for at nedbringe antallet af rådsmedlemmer angives der, at et mindre antal vil mindske inhabiliteten i rådene og styrke legitimiteten i ansøgningsbehandlingen. DFF finder ikke dette argument velbegrunder. I et fagligt råd med færre rådsmedlemmer vil der sandsynligvis opstå situationer med inhabilitet færre gange end med det nuværende antal medlemmer, ganske enkelt grundet de færre medlemmer.

Men med færre medlemmer vil der sandsynligvis kun være et enkelt medlem, der kan dække et fagligt felt, og hvis vedkommende ikke kan deltage i ansøgningsbehandlingen grundet inhabilitet, vil der mangle faglig kompetence i rådet under ansøgningsbehandlingen. Der kan indhentes vurderinger fra eksterne bedømmere. Men af hensyn til bevillingsbeslutningernes gyldighed, ligebehandling af alle fagområder og den tværgående prioritering på tværs af rådets fagområder er det yderst vigtigt, at rådene kan træffe faglig beslutning om alle eksterne bedømmelser, fx i tilfælde hvor eksterne bedømmelser ikke er indbyrdes kongruente, og hvor der skal prioriteres mellem tilsyneladende jævnbyrdige projekter og på tværs af fagområder. Inhabilitet af eneste faglige repræsentant kan derved resultere i manglende fagligt fokus på alle ansøgninger inden for feltet ved uddelingsterminer.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

Side 2/3

Desuden vil vigtige virkemidler som fx postdocstipendier, hvis målgruppe er nyuddannede ph.d.'er, og som derfor opslås to gange årligt, kræve en hurtig behandlingstid og vil ikke med fordel kunne nå at blive sendt til ekstern evaluering. Her må ekspertisen til at vurdere dem være til stede i det faglige råd. Med færre medlemmer vil beslutningskompetencen blive koncentreret på færre personer end i dag, hvilket efter DFF's opfattelse netop ikke vil bidrage til den ønskede styrkelse af legitimiteten.

- **Øget fokus på tværvidenskab kræver øget faglig dækning**

DFF ønsker at fjerne eventuelle barrierer for tværvidenskab og synliggøre mulighederne for at støtte til tværvidenskabelige projekter. Øget fokus på tværvidenskab korresponderer dog ikke med kravet om færre medlemmer af de faglige råd, da øget fokus på tværfaglige projekter kræver stor faglig bredde.

- **Øgede sekretariatsressourcer mindsker ikke arbejdsbyrden for rådsmedlemmer nævneværdigt**

Der foreslås en faglig styrkelse af sekretariatsbetjeningen ved ansættelse af medarbejdere, der er forskeruddannede i den forståelse, at rådet i begrænset omfang kan delegerer kompetence til sekretariatet og dermed mindske arbejdsbyrden for rådsmedlemmerne. DFF's vurdering er, at den foreslåede styrkelse af sekretariatsbetjeningen ikke vil mindske rådets arbejdsbyrde, da der med den foreslåede styrkelse kun kan ansættes medarbejdere med en ph.d. inden for ganske få af rådets faglige områder. Derimod er en udvidelse af antallet af medarbejdere nødvendig, som det er foreslået.

- **Rådgivning**

Ifølge lovudkastet skal DFF yde rådgivning om forskning. Skønmæssigt fylder rådgivning om forskning halvdelen af rådernes arbejde. Med færre medlemmer mindskes den faglige bredde, hvorfor kompetencen til at yde kompetent rådgivning inden for alle forskningsfelter vil blive forringet. Samtidig vil færre medlemmers deltagelse i rådgivningen yderligere øge arbejdsbyrden for de tilbageværende medlemmer.

Samlet ligger der i forslaget adskillige nye roller at udfylde og DFF kan derfor ikke se en begrundelse for at skære i antallet af medlemmer af de faglige råd.

*Forslag: Antallet af medlemmer af de faglige råd bør ikke reduceres.*

**Skelnen mellem forskningsfaglig- eller politisk rådgivning**

DFF anser det som nyttigt at kunne skelne imellem forskningsfaglig og forskningspolitisk rådgivning og påtager sig gerne både forskningsfaglige og forskningspolitiske opgaver. Vi vil i høringssvar markere hvilken type rådgivning, der er tale om.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

*Forslag: Skellet mellem forskningsfaglig og forskningspolitisk rådgivning skal bibeholdes.*

Side 3/3

**Udgifter til øget sekretariatsbetjening finansieres ved at reducere DFF's bevilling på finansloven**

Forskningsmidler bør anvendes til forskning. DFF mener derfor, at det er en uheldig udvikling, at DFF's bevilling på finansloven reduceres med det formål at finansiere øgede udgifter til sekretariatsbetjening

*Forslag: Øgede udgifter til sekretariatsbetjening må afholdes af Forsknings- og Innovationsstyrelsen.*

**Overgangsbestemmelser i forhold til ny lov**

Overgangsbestemmelserne bør formuleres således, at der bliver en fleksibilitet, der gør det tidsmæssigt muligt at nå at få udpegninger af rådsmedlemmer til rådene i DFF på plads. DFF har med tilfredshed bemærket, at der gives mulighed for at forlænge beskikkelsesperioden frem til nytår for de medlemmer, der ellers stod til afbeskikkelse efter 2. periode til august. DFF vil gerne opfordre til, at forlængelserne effektueres umiddelbart efter lovens vedtagelse, og at der samtidig foretages genbeskikkelse året ud af de medlemmer, der har mulighed for genbeskikkelse til august. Dette er afgørende for at sikre funktionsdygtige råd i efteråret 2010, hvor bl.a. en betydelig del af DFF's midler skal udmøntes.

Med venlig hilsen



Jens Christian Djurhuus  
Bestyrelsesformand for Det Frie Forskningsråd

Forsknings- og Innovationsstyrelsen



**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

**Høring over udkast til forslag om lov til ændring af lov om  
forskningsrådgivning m.v. og lov om Danmarks Grundforskningsfond**

Det Frie Forskningsråd

*Kort resumé af Det Frie Forskningsråds høringssvar*

Det Frie Forskningsråds bestyrelse vil tage en en revideret rådslov til efterretning og vil leve op til loven i dialog med de faglige råd.

17. februar 2010

Det Frie Forskningsråd (DFF) ser med glæde på strukturforslagene: DFF og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) foreslås bibeholdt som to uafhængige råd, og KUF foreslås nedlagt.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Bredgade 40

1260 København K

Telefon 3544 6200

Telefax 3544 6201

E-post fi@fi.dk

Netsted www.fi.dk

CVR-nr. 1991 8440

Lovforslaget indeholder en række punkter, der giver DFF yderligere opgaver og roller at udfylde. Derfor ser DFF ingen begrundelse for at reducere antallet af medlemmer af de faglige råd. Disse punkter er:

Sagsbehandler

Ulla Hæberg Jørgensen

Telefon 3544 6243

Telefax 3544 6201

E-post uhh@fi.dk

- Indførelse af eksternt bedømmelse, som vil medføre øget materiale for rådsmedlemmer at tage stilling til. Rådsmedlemmer vil stadig læse alle ansøgninger, da det stadig vil være rådet, der har en endelig beslutningskompetence.
- I lovforslaget argumenteres for, at færre medlemmer vil føre til mindre inhabilitet og dermed øge legitimiteten. DFF anser et mindre antal medlemmer som et problem for legitimiteten i ansøgningsbehandlingen, da flere fagområder ikke kan være dækket, og der derfor ikke vil være ekspertise i rådene til, at alle ansøgninger og vurderinger fra eksterne bedømmere.
- DFF vil arbejde for at fjerne eventuelle barrierer for tværvidenskab. Øget fokus på tværvidenskab korresponderer dog ikke med kravet om færre medlemmer, da øget fokus på tværvidenskab kræver stor faglig bredde.
- DFF's rådgivningsopgave er uændret, hvorfor færre rådsmedlemmer skal løfte samme opgave som rådets nuværende medlemmer løfter.
- Det argumenteres for, at øgede sekretariatsressourcer vil mindske arbejdsbyrden for rådsmedlemmerne. DFF mener ikke, at der er tale om øgede ressourcer i en grad og faglig bredde, der reelt kan mindske arbejdsbyrden for rådsmedlemmerne.

Sagsnr. 09-076382

Dok nr. 1227475

Side 1/1

DFF mener derfor ikke, at antallet af medlemmer skal reduceres.

For en yderligere kommentarer til forslaget til ny rådslov, se vedlagte høringssvar.

Med venlig hilsen

Jens Christian Djurhuus

Bestyrelsesformand for Det Frie Forskningsråd