

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-700-00033

Den 28. juni 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 23. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 828 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF).

Spørgsmål nr. 828 (alm. del)

Er ministeren fejlciteret når hun internationalt er citeret for, at Danmark er internationalt forpligtet til at modtage affaldet? Vil ministeren i givet fald korrigere sine udtalelser til bl.a. australske medier?

Svar

Der har i mediernes fremstilling været lidt forvirring omkring karakteren af den forpligtigelse, Danmark har som part til Stockhom- og Basel konventionerne.

Det australske medie World News Australia har bl.a. skrevet: *Danish minister Karen Ellemann said her country had to act because of treaty obligations". Denmark "has the obligation to help other countries when they are confronted to an unsolvable problem," she said in the statement.*

Det bemærkes, at ministeren ikke har udtalt sig til australske medier, men at citaterne kommer fra den danske presses dækning af sagen.

Stockholm-konventionen

Stockholm-konventionens forpligter parterne til

- at eliminere eller minimere den direkte og indirekte produktion af miljøgifte,
- at registrere lagre af de omfattede miljøgifte og at kortlægge affald, der indeholder stofferne.
- at udarbejde implementeringsplaner for, hvordan de vil efterleve deres forpligtelser, herunder forpligtigelsen til håndtering og/eller bortskaffelse af lagre på en miljømæssig korrekt måde.

Konventionens artikel 7 forpligter endvidere parterne til – ”hvor det er hensigtsmæssigt” - at bistå hinanden i implementeringen af de nationale implementeringsplaner. Australien har destruktion af HCB som et af elementerne i sin nationale implementeringsplan – men har ikke et anlæg, der kan

gennemføre en sådan destruktion i Australien, hvorfor anmodningen om destruktion på Kommune Kemi i Danmark er blevet relevant.

Det er åbenbart, at den meget brede formulering i artikel 7 om pligten "til at bistå hvor det er hensigtsmæssigt" indebærer et stort rum for fortolkning af, hvad "hensigtsmæssigt" indebærer og det vil altid blive vurderet afhængig af de konkrete forhold (tekniske, økonomiske og politiske). Det følger heraf, at selv om bestemmelsen om bistand er fastsat i en artikel i konvention, så kan karakteren og omfanget af forpligtelsen ikke fastlægges præcist og forpligtelsen har derfor en politisk og moralsk karakter.

Basel-konventionen

EU's forordning om grænseoverskridende overførsler af affald, implementerer Basel-konventionen i EU; Herunder også nærhedskravet i konventionens artikel 4,2.b, der fastslår, at parterne skal sikre egnede anlæg til affaldsbortskaffelse beliggende "fortrinsvis" ("to the extent possible") indenfor partens territorium.

Forordningen fastslår endvidere, at det som udgangspunkt er forbudt at importere affald fra ikke-EU-lande til bortskaffelse i EU. Det er dog muligt at importere fra lande, der er part til Basel-konventionen, såfremt afsenderlandet i en forhåndsansøgning til modtagerlandet behørigt begrundes, at landet ikke har og ikke på rimelig måde kan opnå den tekniske kapacitet og de nødvendige anlæg til at bortskaffe affaldet på en miljømæssigt forsvarlig måde. Også her er der således tale om stor fleksibilitet, idet den angivne målestok lægger op til en teknisk/retlig vurdering med en bred margin.