

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 25. marts 2010
Sagsnr.: 4453
Dok.nr.: 68383

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 5. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 230 (Alm. del) som hermed besvares.

Spørgsmål 230:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 4/3-10 fra Læsø Fiskeriforening vedrørende torskegenopretningsplanen, jf. FLF alm. del – bilag 182.”

Svar:

Jeg skal henvise til svar på en lang række tidligere spørgsmål om torskegenopretningsplanen og kW-dage ordningen – herunder særligt FLF alm. del. spørgsmål 155, 166, 175 og 208.

Det er sådan, at Rådet og Europa-Parlamentet træffer beslutninger om forvaltningsplaner blandt andet på basis af den biologiske rådgivning fra fx ICES og STECF. Inden man når så langt, er Kommissionens forslag blevet drøftet i Regional Advisory Councils (RAC'er), hvor også fiskerne er inddraget. Nationalt drøfter vi samme forslag i §5-udvalget forud for rådsmøder, hvor blandt andet Danmarks Fiskeriforening er repræsenteret.

Forvaltningsplaner er nødvendige og det går fremad for flere fiskebestande. Det viser ministeriets svar på EUU Alm. del spørgsmål 28. Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at jeg er meget opmærksom på de vanskeligheder, som fiskerierhvervet befinder sig i som følge af genopretningsplanen for torsk. Men jeg mener også, at det netop er forvaltningsplaner, der har haft en positiv effekt på udviklingen i flere fiskebestande. Vi skal holde fast i den gode udvikling og sikre, at vi får alle bestande med. Udviklingen bekræfter os i, at det lange seje træk med flerårige forvaltningsplaner virker.

Henrik Høegh

/Jacob Løvenstjerne