

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

København, den 5. marts 2010

Sagsnr.: 4247

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 17. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 209 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål 209:

”Vil ministeren kommentere på den franske fødevareragenturs nylig fremkomne holdning til bisphenol A, beskrevet på AFSSA's hjemmeside bl.a. ved følgende udsagn: "Based on this expert appraisal, AFSSA concluded that the methodology of the studies performed made it impossible to formally interpret their data, calling into question the previous assessments of the health risks of BPA.", jf. artiklen af 5. februar 2010: "Bisphenol A: AFSSA recommends the development of new assessment methods".”

Svar:

Jeg kan oplyse, at den franske fødevarerikkerhedsorganisation AFSSA den 5. februar 2010 med artiklen ”Bisphenol A: AFSSA recommends the development of new assessment methods” bekendtgør, at de har foretaget en ny vurdering af bisphenol A.

AFSSA's nye vurderingen af bisphenol A blev iværksat i forbindelse med færdiggørelsen i 2009 af den store industriundersøgelse af bisphenol A, der ser på udvikling af nervesystemet hos rotter. Dette er den samme undersøgelse, som på nuværende tidspunkt er til vurdering hos DTU's Fødevarerinstitut og hos den Europæiske Fødevarerautoritet EFSA. Ud over den store industriundersøgelse har AFSSA set på yderligere 50 videnskabelige undersøgelser publiceret i 2008 og 2009.

AFSSA vurderer, at de effekter, man ser i undersøgelserne, bør ses som advarselssignaler, da man med den nuværende viden ikke er fuldt ud i stand til forstå, hvilken betydning de observerede effekter har for mennesker. Men AFSSA vurderer samtidig, at undersøgelserne ikke er af en sådan kvalitet, at de kan anvendes til fastlæggelse af en grænseværdi.

AFSSA anbefaler, at man får fastlagt betydningen af de observerede effekter ved lave doser med hensyn til deres relevans for mennesker. Endvidere anbefaler AFSSA, at man i mellemtiden diskuterer den nuværende metode, hvormed man risikovurderer bisphenol A.

Fødevareinstituttet ved Danmarks Tekniske Universitet er anmodet om at vurdere de gennemførte dyrestudier inden udgangen af marts. Jeg ser frem til at modtage vurderingen. Hvis den nye danske vurdering viser, at bisphenol A i små mængder er farligt i sutteflasker og lignende produkter, vil jeg ikke tøve med at indføre danske særregler og samtidig tage kontakt til Kommissionen og de øvrige medlemsstater.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø