

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug  
og Fiskeri

Den 26. januar 2010

Sagsnr.: 99

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat og grundnotat om forslag til Kommissionens forordning om ændring af forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om produktion af økologisk vin (komité sag).

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den Stående i Komité for Økologisk Landbrug den 3. - 4. februar 2010.

Med venlig hilsen

Hanne Lauger

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen

Sagsnr.: 2009-20-221-00350/Dep. sagsnr. 3595

Den 26. januar 2010

FVM 730

### **NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens forordning om ændring af forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om produktion af økologisk vin (komitésag)**

#### **KOM-dokument foreligger ikke**

Kommissionen har fremlagt udkast til forslag om ændring af forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om produktion af økologisk vin.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den Stående i Komité for Økologisk Landbrug den 3. - 4. februar 2010.

Formålet med forslaget er fastlæggelse af gennemførelsesbestemmelser vedrørende ønologiske metoder (metoder til vinfremstilling) til økologisk vinproduktion, hvilket blandt andet omfatter brug af tilsætningsstoffer og teknologiske hjælpemidler. De almindelige regler om krav til den økologiske oprindelse af råvarerne er på linje med den øvrige produktion af økologiske fødevarer. Forslaget indebærer desuden begrænsninger og forbud mod anvendelse i forhold til visse metoder i regelsættet for konventionelle metoder.

Godkendelse af forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark

Danmark er tilhænger af øget harmonisering på økologiområdet, som kan medvirke til øget samhandel med flere typer økologiske produkter. I dag kan vin alene markedsføres som vin fremstillet af økologisk dyrkede druer, og således ikke mærkes som værende "fuld" økologisk med påsat Ø-mærke og/eller EU-logo.

Regeringen agter på den baggrund at tilslutte sig forslaget, idet man lægger vægt på:

- at de foreslåede nedsatte grænseværdier for sulfid fastholdes og eventuelt nedsættes yderligere,

- at der opstilles ensartede og klare retningslinjer for, hvornår og på hvilke betingelser indholdet af sulfit kan hæves,
- at de foreslåede begrænsninger i valg af forarbejdningsmetoder fastholdes,
- at positivlisten over tilladte hjælpestoffer ikke udvides.

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen

Sagsnr.: 2009-20-221-00350/Dep. sagsnr. 3595

Den 26. januar 2010

FVM 730

### **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens forordning om ændring af forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om produktion af økologisk vin (komitésag)**

**KOM-dokument foreligger ikke**

#### *Resumé*

*Forslaget omhandler gennemførelsesbestemmelser vedrørende økologisk vinproduktion i forarbejdningsledet. Forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.*

#### **Baggrund**

Kommissionen har fremlagt udkast til forslag om ændring af forordning (EF) nr. 889/2008 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om produktion af økologisk vin.

Forslaget er fremsat med hjemmel i Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2092/91 og særlig artikel 19(3), 2. afsnit og artiklerne 21(2), 22(1), 38(a) og 40.

Forslaget behandles i en forskriftskomitéprocedure i Den Stående Komité for Økologisk Landbrug. Hvis der er kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig imod det. Hvis der er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen vedtage forslaget.

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Den Stående i Komité for Økologisk Landbrug den 3. - 4. februar 2010.

## Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesbestemmelser til en allerede vedtaget retsakt, og det vurderes på den baggrund, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## Formål og indhold

Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter fastlægger rammebestemmelser for den økologiske produktion af fødevarer og andre produkter af landbrugsoprindelse. Nærværende forslag omfatter gennemførelsesbestemmelser vedrørende ønologiske metoder (metoder til vinfremstilling), hvilket blandt andet omfatter brug af tilsætningsstoffer og teknologiske hjælpemidler. De almindelige regler om krav til den økologiske oprindelse af råvarerne er på linje med den øvrige produktion af økologiske fødevarer.

Til produktion af vin (konventionel vin) må kun anvendes de ønologiske metoder, der er fastsat i regi af den fælles markedsordning for landbrugsprodukter<sup>1</sup>. Forslaget indebærer begrænsninger og forbud mod anvendelse i forhold til visse metoder i regelsættet for konventionelle metoder.

Begrænsningerne i forhold til konventionelle metoder vedrører:

- brug af omvendt osmose til fjernelse af vand
- mikrofiltrering af vinen med henblik på fjernelse af urenheder
- anvendelse af sulfid.

Ifølge forslaget må omvendt osmose kun anvendes til produktion af koncentreret druemost, og ikke med henblik på at forøge sukkerindholdet i druemosten.

For så vidt angår mikrofiltrering er der krav om en porestørrelse på minimum 0,2 mikrometer. Derudover lægges op til en revurdering med henblik på udfasning i 2013 af varmebehandling af vinen, og anvendelse af harpiks til ionbytning for at stabilisere vinsyreindholdet.

Ifølge forslaget er følgende teknikker, der er tilladt i konventionel produktion, ikke tilladt:

- delvis koncentration af vin ved køling
- eliminering af svovlsyre ved fysiske processer
- elektrodialyse behandling og behandling med kationsbyttere for at stabilisere vines vinsyreindhold

---

<sup>1</sup> Rådets forordning (EF) Nr. 1234/2007 af 22. oktober 2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen), og Kommissionens forordning (EF) nr. 606/2009 af 10. juli 2009 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 479/2008 for så vidt angår kategorier af vinavlsprodukter, ønologiske fremgangsmåder og restriktioner i forbindelse hermed.

- metoder til fjernelse af vinens alkoholindhold.

Disse metoder anses for at være uforenelige med de økologiske principper i økologiforordningen, som tilsiger, at der ikke bruges metoder, som kan vildlede om vinens sande karakter.

For så vidt angår brugen af tilsætningsstoffer er der i et samlet bilag listet en række tilsætningsstoffer og teknologiske hjælpemidler, som kan indgå i forarbejdningen. En stor del af disse stoffer er i forvejen godkendt til brug til almindelig produktion af økologiske fødevarer. Det indføres, at visse tilsætningsstoffer, som for eksempel ægalbumin, foretrækkes udvundet af økologiske landbrugsingredienser.

For sulfit gælder, at det maksimalt tilladte indhold sænkes med 50 mg/liter i forhold til de generelle bestemmelser for konventionel og traditionel rødvin og hvidvin. Dette betyder, at det maksimalt tilladte indhold herefter vil være henholdsvis 100 mg/liter for rødvin og 150 mg/liter for hvidvin. For den større kategori af øvrige vine<sup>2</sup> foreslås, at det maksimale sulfitindhold sænkes med 30 mg/liter, og det maksimalt tilladte indhold varierer herefter afhængigt af udgangspunktet.

Der åbnes samtidig mulighed for, at medlemsstaterne i særligt dårlige høstår i særlige områder vil kunne tillade, at grænseværdierne for sulfit hæves til dem, som gælder for konventionel vin.

Forslaget finder anvendelse pr. 1. juli 2010.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om forslaget.

### **Gældende dansk ret**

Forarbejdning af økologisk produceret vin er ikke i dag nationalt reguleret. Forordningen vil være direkte gældende i Danmark.

### **Konsekvenser**

Forslaget vurderes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Forslaget forventes ikke at få nævneværdig betydning for danske vinproducenter.

Forbrugerne vil opleve en øget gennemsigtighed i markedet i form af en mere ensartet markedsføring af vin påsat det fælles EU økologi-logo.

---

<sup>2</sup> Mousserende vin, hedvin samt visse vine, hvor der er tilladt et højere maksimalt sulfitindhold.

En vedtagelse af forslaget vil i lyset af den meget begrænsede vinproduktion og forarbejdning i Danmark ikke medføre øgede administrative byrder til offentlig økologikontrol.

### **Høring**

Sagen har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende høringssvar:

Landbrug & Fødevarer støtter Kommissionens tiltag om fælles regler på området. Dog påpeges vigtigheden af, at de kommende forarbejdningsregler ikke bliver så restriktive, at det i praksis næsten bliver umuligt at iværksætte en økologisk vinproduktion.

Et generelt princip bør være, at ingredienser af landbrugsoprindelse, der indgår i økologisk vinfremstilling er af økologisk oprindelse. Selvom Kommissionen ønsker en hurtig vedtagelse af forslaget, er det vigtigt, at brugen af de forskellige teknikker og ingredienser drøftes ordentlig igennem, således at eventuelle overgangsperioder bliver så korte og realistiske som muligt.

Grænseværdier for sulfitindhold er ikke den eneste regulering, som bør finde sted. Ultra- og nano-filtrering bør forbydes, mens mikrofiltrering bør være tilladt. Den maksimale filtreringsstørrelse skal sættes til 0,2 mikrometer.

Organisationen mener ikke, at der bør ske udfasning af anvendelse af harpiks til ionbytning for at stabilisere vinsyreindholdet, men teknikken skal derimod nøje afgrænses til produktion af koncentreret, rektificeret most. Forbud mod denne praksis vil skabe ulige konkurrenceforhold for visse vinproducerende områder i Europa på grund af forskelligheder i de klimatiske forhold.

Økologisk Landsforening lægger vægt på, at sulfitindholdet reduceres så meget som muligt i økologisk vin og er indstillet på, at der vil kunne være egne, hvor der ikke kan dyrkes økologisk vin. Foreningen ønsker klare retningslinjer for, hvornår og på hvilke betingelser indholdet af sulfit kan hæves.

Forbrugerrådet støtter forslaget, men finder det betydningsfuldt, at der udarbejdes klare retningslinjer for, hvornår indholdet af sulfit i vinen må hæves. Forbrugerrådet finder det væsentligt, at sulfitindholdet i økologisk vin generelt reduceres.

Sagen har efterfølgende været sendt i skriftlig høring i §2-udvalget (landbrug), Det Rådgivende Fødevarerudvalgs EU underudvalg og Det Økologiske Fødevareråd. Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark er tilhænger af øget harmonisering på økologiområdet, som kan medvirke til øget samhandel med flere typer økologiske produkter. I dag kan vin alene markedsføres som vin

fremstillet af økologisk dyrkede druer, og således ikke mærkes som værende ”fuld” økologisk med påsat Ø-mærke og/eller EU-logo.

Regeringen finder, at der skal være en forskel mellem økologisk vin og konventionel vin, som giver forbrugerne mulighed for at træffe et klart valg. Regeringen støtter derfor Kommissionens forslag til begrænsninger i metodeanvendelsen og forslag til en begrænset liste over tilladte tilsætnings- og hjælpestoffer. Regeringen ser dog gerne, at grænseværdierne for tilsat sulfid reduceres yderligere. Regeringen ser endvidere gerne, at der opstilles ensartede og klare retningslinjer for, hvornår og på hvilke betingelser indholdet af sulfid kan hæves.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der foreligger ikke oplysninger om andre medlemsstaters holdninger til forslaget.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.