

Foreløbigt referat af Europaudvalgets møde fredag den 16. april 2010

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3008 (retlige og indre anliggender) den 22.-23. april 2010

Punkterne 1-3 og 5-8 hører under Justitsministeriets ressort.

Punkt 4 er delt ressort mellem Justitsministeriet og Udenrigsministeriet.

Punkt 9 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Punkt 10 er delt ressort mellem Justitsministeriets og Integrationsministeriet.

Punkterne 11-14 og 16 hører under Integrationsministeriets ressort.

Næstformanden oplyste, at justitsministeren ville orientere om alle punkterne på dagsordenen, både sine egne og integrationsministerens.

Justitsministeren: Det kommende rådsmøde om retlige og indre anliggender afholdes i næste uge i Luxembourg.

Udvalget har modtaget et samlenotat om de væsentligste sager på rådsmødet, og jeg kan oplyse, at alle sagerne på dagsordenen for RIA-rådsmødet forelægges til orientering. Det bliver nok et rimeligt roligt rådsmøde, sådan som det ser ud, når man ser på sagerne.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om de væsentligste af sagerne, men udvalget er naturligvis velkommen til også at spørge til de sager, som jeg ikke selv nævner.

Inden jeg kommer nærmere ind på dagsordenens enkelte punkter, vil jeg imidlertid gerne mere generelt nævne, at samarbejdet om politi og strafferet med Lissabontraktaten som bekendt blev en del af det overstatslige samarbejde. Det indebærer bl.a., at samarbejdet om politi og strafferet i dag er omfattet af det danske retsforbehold med den virkning, at Danmark ikke vil kunne medvirke til vedtagelsen af ny EU-lovgivning om politi og strafferet. Det betyder f.eks., at Danmark ikke vil kunne deltage i vedtagelsen af dagsordenens punkt 7 om den europæiske beskyttelsesordre.

1. E-Justice, Status for gennemførelse af e-Justice handlingsplanen

– *Orientering*

KOM (2008) 0329

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 3)

EUU alm. del (09) – bilag 324 (Handlingsplan for europæisk e-justice af 15/4-10)

Udvalgmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 408, senest behandlet i EUU 27/11-09)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

2. Rådskonklusioner om forebyggelse af økonomiske kriser og støtte til økonomisk aktivitet

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 11)

Justitsministeren: Dagsordenens punkt 2 drejer sig om et udkast til rådskonklusioner, der er fremlagt af det spanske formandskab. Det indeholder en række henstillinger til Kommissionen og medlemsstaterne om tiltag inden for RIA-området, der kan understøtte den økonomiske aktivitet og medvirke til at forebygge fremtidige økonomiske kriser. Der er således tale om en række hensigtserklæringer, hvor efterfølgende tiltag vil skulle analyseres nærmere. Jeg kan i øvrigt oplyse, at udkastet i høj grad bygger på tiltag, som allerede er medtaget i Stockholmprogrammet.

Fra dansk side er vi positive over for udkastet, og kan tilslutte os vedtagelsen af rådskonklusionerne, som formandskabet heller ikke forventer, vil give anledning til drøftelser på rådsmødet.

3. SIS II: Statusopdatering vedrørende resultater af Milepælstest 1 (M1) og rådskonklusioner vedrørende SIS II

– *Orientering*

KOM (2009) 0555

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 17)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

Udvalgmødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 680, senest behandlet i EEU 12/2-10)

Justitsministeren: Herefter vil jeg gerne nævne punkt 3, som drejer sig om anden generation af Schengeninformationssystemet, det såkaldte "SIS II". Det er en sag, som mine forgængere adskillige gange har orienteret udvalget om.

Rådet besluttede i juni 2009 at fortsætte arbejdet med udviklingen af SIS II. Rådet fastholdt dog samtidig muligheden for at udvikle et mindre avanceret system, hvis man ikke når en række tekniske milepæle for udviklingen af SIS II.

Det forventes, at Kommissionen på rådsmødet vil orientere Rådet om resultatet af den gennemførte milepælstest, og der vil på den baggrund formentlig blive vedtaget nogle rådskonklusioner om det videre arbejde med projektet. Det er forventningen, at Kommissionen vil lægge op til, at den første milepælstest er bestået. Hvis dette er tilfældet, kan projektet gå over i en ny fase, hvor der skal afholdes en række nye testprøver med henblik på at gennemføre den anden milepælstest.

Fra dansk side tillægger vi udvikling af SIS-II projektet stor betydning. Udvalget vil høre mere til sagen, når Rådet på et senere tidspunkt skal diskutere den nævnte milepælstest 2.

4. Tiltrædelse af EMRK

– *Orientering*

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 21)

Udvalgsødereferater:

EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 683, senest behandlet i EUU 12/2-10)

Justitsministeren: Punkt 4 er en orientering om status med arbejdet med EU's tiltrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Lissabontraktaten indebærer, at EU skal tiltræde Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Det er tanken, at Kommissionen skal bemyndiges til at indlede forhandlinger med Europarådet om EU's tiltrædelse af konventionen. Der er en række spørgsmål af både juridisk og teknisk karakter, der skal afklares, før Kommissionen får en sådan bemyndigelse. Det forventes, at der på rådsmødet vil blive givet en statusorientering om sagen.

5. Præsentation af Østrigs erfaringer med anvendelse af ad hoc samarbejde i forbindelse med afholdelsen af EM i fodbold i 2008

– *Orientering*

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 25)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

6. Orientering om ministermøde med USA den 8. og 9. april 2010

– *Orientering*

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 27)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

7. Den Europæiske Beskyttelsesordre*

– *Generel enighed*

COD (2010) 0802

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 30)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 679, senest behandlet i EUU 12/2-10)

*) Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF, tredje del, afsnit V.

Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til

Lissabontraktaten,

finder derfor anvendelse.

Justitsministeren: Dagsordenens punkt 7 drejer sig om den europæiske beskyttelsesordre.

Min forgænger nævnte sagen i forbindelse med forelæggelse af dagsordenen for det seneste rådsmøde i februar.

Tanken med forslaget er, at en person, som er undergivet en såkaldt beskyttelsesforanstaltning i én medlemsstat, fortsat kan være undergivet denne foranstaltning, selv om personen tager ophold i en anden EU-medlemsstat. En beskyttelsesforanstaltning vil kunne bestå i tiltag, der beskytter en person mod chikane eller lignende fra en anden person.

Et praktisk eksempel på forslagets anvendelse kunne være, at en kvinde, som her i landet er beskyttet af et polititilhold mod f.eks. sin tidligere samlever, kan få beskyttelsesforanstaltningen – altså polititilholdet – med sig, hvis hun flytter til en anden EU-medlemsstat.

Vi synes fra dansk side, at idéen med forslaget er god, men der udestår stadig nogle juridiske og tekniske spørgsmål, som skal afklares, før forslaget kan vedtages. På det kommende rådsmøde har formandskabet alene lagt op til, at der skal opnås generel enighed om hovedelementerne i forslaget.

Pia Adelsteen syntes, det var en rigtig god idé, at en kvinde kunne tage et polititilhold med sig, hvis hun flyttede til et andet EU-land, men vi har jo et retsligt forbehold. Derfor spurgte hun, om vi har mulighed for at lave en parallelaftale om det.

Justitsministeren delte Pia Adelsteens opfattelse af, at det ville være nyttigt, at Danmark var omfattet af forslaget. I princippet er det muligt at få en parallelaftale, hvis Kommissionens synes, det er en god idé, men det er ikke en selvfølge; der er tale om en omfattende proces, som godt kan tage nogle år.

8. Den Europæiske Narkotikapagt

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 3008 – bilag 3 (samlenotat side 38)

Udvalgmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 692, senest behandlet i EUU 12/2-10)

Justitsministeren: Jeg vil også nævne dagsordenens punkt 8, der drejer sig om en europæisk narkotikapagt. Det lyder måske lidt voldsomt med en sådan pagt, men det reelle indhold af forslaget er nu mere beskedent, end titlen antyder. Med forslaget lægges der op til, at koordinationen mellem medlemsstaterne indbyrdes og mellem medlemsstaterne og Europol styrkes. Dette skal bl.a. ske ved at styrke samarbejdet mellem forbindelsesofficerer, der opholder sig i regioner, som særligt berøres af grænseoverskridende narkotikahandel. Forslaget fokuserer på indsatsen mod heroin og kokain, og de foreslåede initiativer retter sig i særlig grad mod de lande, der er berørt af den grænseoverskridende narkotikahandel med disse stoffer. Det vil i praksis først og fremmest sige Middelhavslandene og Balkan. Vi hilser fra dansk side initiativet velkomment.

9. SWIFT*

– *Vedtagelse*

KOM (2009) 0703

Rådsmøde 3008 – bilag 2 (samlenotat side 1)

EU-note (06) – E 68 (baggrundsnote af 26/6-07 om SWIFT-sagen)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 353, senest behandlet i EUU 27/11-09)

*) Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF, tredje del, afsnit

V.

Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til
Lissabontraktaten,
finder derfor anvendelse.

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

10. Kommissionens handlingsplan om implementering af Stockholm-programmet – såvel Integrationsministeriets som Justitsministeriets område

– *Præsentation og drøftelse*

KOM (2009) 0262

Rådsmøde 3008 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2009) 0262 – bilag 4 (EUUs hørings svar til Europa-Parlamentet af 1/10-09)

Justitsministeren: Til sidst vil jeg nævne dagsordenens punkt 10, der drejer sig om Kommissionens handlingsplan om implementering af det såkaldte Stockholm-program.

Som min forgænger tidligere har redegjort for over for udvalget, vedtog Det Europæiske Råd på sit møde i december 2009 et nyt femårigt program på området for retlige og indre anliggender. Arbejdsprogrammet går i daglig tale under betegnelsen "Stockholmprogrammet".

Kommissionen blev i den forbindelse opfordret til at udarbejde en egentlig handlingsplan for implementering af programmet. På rådsmødet forventes Kommissionen at præsentere sit oplæg til en handlingsplan for Rådet.

Som det fremgår af samlenotat, vil handlingsplanen vedrøre både mit område og integrationsministerens område, hvis punkter jeg jo også i dag forelægger for udvalget.

Handlingsplanen er endnu ikke offentliggjort af Kommissionen, og det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget konkret om indholdet. Det er forventningen, at handlingsplanen vil blive drøftet mere tilbunds gående på det rådsmøde, der afholdes i juni måned. Udvalget vil derfor selvsagt høre mere til sagen forud for dette rådsmøde.

Jeg kan generelt sige, at vi fra dansk side er overordnet positive over for Stockholmprogrammet, og jeg synes, det er vigtigt at få fastlagt den nærmere ramme for udmøntningen af programmet.

11. Rådets afgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af en aftale mellem Unionen og Tyrkiet vedrørende tilbagetagelse af personer med ulovligt ophold*

- *Orientering og drøftelse*
Rådsmøde 3008 – bilag 1 (samlenotat side 5)
*) Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF, tredje del, afsnit

V.

Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse.

Justitsministeren: Sagen vedrørende Tyrkiet er udgået.

Udg. **12. Status for gennemførelsen af visuminformationssystemet (VIS)**

- *Status*
KOM (2009) 0473
Rådsmøde 3008 – bilag 1 (samlenotat side 9)
Udvalgsrådsreferat:
EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 690, senest behandlet i EUU 12/2-10. Punktet blev ikke omtalt)

Justitsministeren: Sagen om Visuminformationssystemet er udgået.

13. Canada og visumreciprocitet - statusrapport

- *Præsentation*
KOM (2009) 0562
Rådsmøde 3008 – bilag 1 (samlenotat side 12)
Udvalgsrådsreferat:
EUU alm. del (09) – bilag 266 (side 693, behandlet i EUU 12/2-10. Punktet blev ikke omtalt)
EUU alm. del (09) – bilag 57 (side 100, senest behandlet i EUU 16/10-09)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

14. Udkast til rådsbeslutning om supplerig af Schengen-grænsekodexen for så vidt angår overvågning af de ydre søgrænser inden for rammerne af det operative samarbejde, der samordnes af FRONTEX*

– Vedtagelse

KOM (2009) 0658

Rådsmøde 3008 – bilag 1 (samlenotat side 15)

*) Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF, tredje del, afsnit

V.

Protokollen om Danmark stilling, der er knyttet til Lissabontraktaten, finder derfor anvendelse.

Justitsministeren: Jeg vil på integrationsministerens område alene nævne Kommissionens forslag til fælles retningslinjer i forbindelse med Frontexkoordinerede operationer til søs, der er fremsat på baggrund af opfordringer fra Det Europæiske Råd.

Retningslinjerne vedrører primært, hvor eventuelle opbrugte eller reddede personer under en Frontexoperation kan sættes i land.

Dette gælder både i forhold til muligheder for at sætte i land i et tredjeland, om ansvaret for de pågældende skal overgå til værtslandet for Frontex-operationen, eller om de pågældende skal sættes i land i den geografisk nærmeste medlemsstat i forbindelse med en redningsaktion.

Det har været Kommissionens ønske at sikre en ensartet fortolkning af de allerede gældende internationale regelsæt, herunder havret og asylret.

Rådsbeslutningen ændrer ikke medlemsstaternes nuværende internationale forpligtelser, herunder beskyttelsen mod tilbagesendelse i strid med forbuddet mod refoulement.

Danmark deltager ikke i vedtagelsen af rådsbeslutningen på grund af forbeholdet.

Der er tale om en udbygning af Schengenreglerne, og vi vil i medfør af protokollen om Danmarks stilling gennemføre beslutningen i dansk ret. Der er alene tale om retningslinjer, som ikke ændrer på gældende forpligtelser, og der er ikke behov for lovændringer.

Regeringen støtter Kommissionens forslag.

Lone Dybkjær forstod, at forordningen var en udbygning af Schengensamarbejdet, som Danmark i medfør af protokollen kan tilslutte sig på bilateralt grundlag. Ved Lissabontraktatens ikrafttræden er der imidlertid en række områder, hvor vi glider ud. Derfor ville hun gerne sikre sig, at vi ikke glider ud på dette felt.

I øvrigt opfordrede hun Justitsministeriet til at orientere Europaudvalget, når vi første gang kommer ud for, at vort forbehold får ny praktisk betydning efter Lissabontraktatens ikrafttræden.

Justitsministeren syntes, det var irriterende for en dansk minister hele tiden at læse, at vi stod udenfor på grund af forbeholdet, og han var enig i, at forbeholdet vil få store konsekvenser for Danmarks deltagelse i EU-samarbejdet. Lige præcis hvad angår den foreliggende sag er der tale om en udbygning af Schengenreglerne, så vi kan inden for en frist på 6 måneder beslutte os for at deltage og gennemføre de nødvendige ændringer i dansk lovgivning, hvilket justitsministeren regnede med, at vi ville gøre.