

Notat

Modtager(e):

Kopi:

Hvordan videreudvikler vi EU's forskningsprogram?

Hovedbudskaber fra seminar om EU's fællesskabsinstrumenter, juni 2009

13. januar 2010

Der er generel enighed om at fællesskabsinitiativerne har deres berettigelse, omend der også blev advaret mod yderligere knopskydning af nye, særlige initiativer med yderligere kompleksitet til følge.

Ministeriet for Videnskab

Teknologi og Udvikling

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vtuv@vtu.dk

Netsted www.vtu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Hovedbudskaberne for de enkelte instrumenter var:

ERA-Net og ERA-Net Plus

Styrker

- Stort fagligt udbytte
- Netværksdannelse i Europa.
- Skaber godt forskningssamarbejde, der er præget af god projektstyring
- Deltagelse åbner nye muligheder, fx i forhold til international forskerkarriere
- Åbner mulighed for at generere nye muligheder og midler til fx humaniora. ERANettene er en slags kuvøser, der åbner muligheder for dem, der normalt ikke søger fællesskabsmidler.

Dok nr. 1190617

Side 1/3

Svagheder

- Problem med rejsefinansiering og afsætte mandskab (undtagen sektorministerier)
- Manglende tværgående koordinering på tværs af ERA-Nettene
- Stort og bureaukratisk og det er tungt at få konsortier forhandlet på plads
- Problem med evalueringsproceduren, da det er svært at gennemskue, hvad der er godt og dårligt i evalueringerne.

Anbefalinger

- Finde en fælles finansieringsform fx en overordnet pulje, hvorfra man kan søge midler til dansk deltagelse
- Sørg for at sikre en national koordinering på tværs af ERA-Net med dansk deltagelse
- Etablering af fælles procedurer for erfaringsudveksling fx en drejebog
- Øget brug af tekniske virkemidler fx videokonference.

Artikler 169-initiativer

Styrker

- Internationale evalueringer
- Spændende konkurrenceparameter
- Lettere ansøgningsproces
- Danske SMVer kan stå distancen

Svagheder

- Ringe national vilje til internationalisering, herunder økonomisk opbakning
- Nationale fortolkninger af regelsæt og overhead
- Generisk problem med virtual common pot

Anbefalinger

- Dedikerede midler afsat til dansk deltagelse (mindst på niveau med Sverige og Norge)
- Forprojekter kan hjælpe til med at få en høj succesrate
- Synliggørelse af erfaringer, fx Johan Schlüter-udvalgets arbejde i relation til ansøgere kan fungere som et administrativt værktøj

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 2/3

Joint Technology Initiatives (JTI)

Styrker

- Skaber nye samarbejder nationalt og internationalt
- Det teknologispecifikke fokus tiltrækker nye aktører
- Har skabt aktivitet indenfor de enkelte forskningsområder og har derved tilført forskningen en added value

Svagheder

- JTI er med national medfinansiering afgørende for de danske aktørers muligheder for deltagelse i en JTI
- Uklarhed om regler for deltagelse, fx regler i forhold til IPR
- Den lave overheadrate på 20 procent afholder potentielle og kvalificerede institutioner og virksomheder fra at deltage i en JTI

Anbefalinger

- Danmark skal være mere international og satse på deltagelse i JTI'erne
- Behov for nationale strategier for, hvilke JTI'er der skal satses på
- Udarbejde en god praksis-kogebog for, hvordan man kommer med i en JTI

De Europæiske Teknologiske Platforme (ETP)

Styrker

- Bred opbakning til instrumentet
- Formaliseret rolle for at inddrage interessenter, hvilket giver mulighed for indflydelse

Svagheder

- De teknologiske Platforme er meget industridrevne og det er derfor svært for mindre virksomheder samt humaniora og samfundsvidenskab at deltage i platformene
- Det er meget ressourcekrævende at deltage i en platform.

Anbefalinger

- Raffinere instrumentet, fx en yderligere formalisering af rammerne for platformenes indspil til Kommissionen
- Finde rolle til humaniora og samfundsvidenskab. Et alternativ kunne være, at etablere andre instrumenter
- Styrke dansk netværk, fx gennem udvidelse af støtteordninger.