

Klima- og Energiminister Connie Hedegaard  
Miljøminister Troels Lund Poulsen  
Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Miljø- og Planlægningsudvalget

### **Vindmøllestop kostede 1 million kr. i timen**

I den første weekend i oktober 2009 var blæsten over Danmark og Tyskland så stærk, at landenes mange vindmøller producerede el i så store mængder, at der var el til overflod.

Derfor blev prisen på el-børsen et rundt nul.

For at undgå kollaps i el-systemerne var det nødvendigt at stoppe en del af el-værkerne.

Energinet.dk bad derfor om nedregulering af el-produktionen fra hav- og landbaserede vindmøller i Vestdanmark med 200 MW fra kl. 22 lørdag aften til kl. 9 søndag formiddag.

Mange vindmøller standsede af sig selv p.g.a. for stærk vind eller blev stoppet af frygt for havari.

Ordet el-overløb har ofte været anvendt, når producerede el-mængder er større end forbruget.

El skal bruges i samme sekund, som den produceres eller opbevares til senere brug.

For tiden findes ikke teknologi til opbevaring af el i større mængder.

Reelt el-overløb forekommer aldrig, fordi produktionen af el altid vil blive reguleret ned, så der er balance mellem produktion og forbrug.

Til gengæld fastsætter udbud og efterspørgsel markedsprisen for el på den frie børs.

Tyskland bad Danmark om at aftage en del af deres overskuds-el. De tyske vindmøller lavede så meget el, at deres el-net lige som det danske var overforsynet i en sådan grad, at frygten for kollaps var overhængende.

I Tyskland operer man med negative el-priser.

Det skulle også have været tilfældet i Danmark fra oktober 2009, men er åbenbart udsat et par måneder, så spørgsmålet er, om det først bliver gældende fra et eller andet tidspunkt i 2010.

I Tyskland var udbudet af el så stort, at prisen i de omtalte 11 timer nåede negative 375 øre / kWh.

Dvs., at danske el-forbrugere kunne have købt el i Tyskland og fået 375 øre for hver kilowatttime el, de kunne aftage.

I stedet for at få betaling for at købe el, må danske el-forbrugere se i øjnene, at de skal betale 1 million kr. som kompensation til ejerne af de vindmøller, som blev bedt om at standse vingerne på deres vindmøller i de nævnte 11 timer.

Desuden skal der betales 10 mio. kr. for at opfylde møllejernes garanterede mindstepris i de 11 timer.

Når den nuværende vindmøllekapacitet er så stor, at det koster el-forbrugerne 1 million kr. i timen at stoppe vindmøller i blæsevej, kan man let forestille sig, at det vil komme til at koste to eller trecifrede millionbeløb for hver time fremtidens vindmøller skal stoppes.

Var det tilsigtet, at kun vindmøller ejet af statslige svenske Vattenfall blev bedt om at stoppe vingerne og dermed produktionen på 200 MW af deres kapacitet i Danmark ?

Vattenfall er dermed berettiget til kompensation for ikke producerede el-mængder.

De har også sparet nedslidning af møllerne. Hvilket er endnu en gevinst.

Frie Elforbrugere mener:

Det er nationaløkonomisk bedst at tilsigte balance mellem dansk el-produktionskapacitet og el-forbrug. Det er økonomisk uforsvarligt at opbygge vindmøllekapacitet, der skal betales for at stoppe under gode vindforhold.

Med venlig hilsen

Frie Elforbrugere

13.10.2009 v / formand

H.C.Schjerning

Kærparken 1, 9800 Hjørring

98 92 93 50

mail: schjerning@stofanet.dk

v / næstformand

Niels Gundersen

Sallingvej 47, 9500 Hobro

98 52 01 60

mail: ng@kristiankroyer.dk