



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. november 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 76 (AMU alm. del), som hermed besvares.

8. december 2009

J.nr. 2009-0020938

Spørgsmål nr. 76:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Landsklubben for Deltidsansatte Brandfolk, jf. AMU alm. del – bilag 52.”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne understrege, at regeringen tager de deltidsansatte brandmænds situation alvorligt. Derfor nedsatte vi en tværministeriel arbejdsgruppe, der grundigt har undersøgt forholdene for de deltidsansatte brandmænd.

Arbejdsgruppens redegørelse viser bl.a., at ændringen af reglerne om supplerende dagpenge kun i yderst begrænset omfang berører ansatte i beredskabet. Arbejdsgruppen har vurderet, at op mod 30 deltidsansatte brandmænd årligt vil blive berørt af de ændrede regler. Dette tal skal ses i lyset af, at der i alt er ansat 4.500 deltidsansatte brandmænd, og dermed er det altså under én pct. af alle deltidsansatte brandmænd, som bliver berørt.

Redegørelsen tegner også et billede af, at der er en række mere strukturelle ændringer i samfundet – som ikke har noget med supplerende dagpenge at gøre – der udgør en udfordring for beredskabets eksisterende organisering med deltidsansatte brandmænd. F.eks. bor og arbejder stadig færre personer inden for det samme afgrænsede geografiske område, hvilket er nødvendigt for at kunne stå til rådighed for redningsberedskabet.

Regeringen har derfor fremlagt nogle initiativer, der skal imødegå beredskabets strukturelle udfordringer med rekruttering og fastholdelse – udfordringer, der også var til stede før ændringen af dagpengereglerne sidste år. Som en del af finanslovsaftalen for 2010 har vi bl.a. afsat en pulje på 2 mio. kr. under Beredskabsstyrelsen til konkrete rekrutteringsinitiativer.

Vedrørende forslaget om en ”vederlagsmodel”, vil jeg gerne gøre det helt klart – deltidsbrandmænd kan ikke bare sidestilles med fx kommunalbestyrelsesmedlemmer. Kommunalbestyrelsesmedlemmer udfører et hverv, som de er valgt til – det gør deltidsbrandmænd ikke. Arbejdet som deltidsbrandmand er et lønarbejde. Hvis man vil gøre deltidsbrandmandsarbejdet til et hverv, som kan vederlægges, så har det en lang række konsekvenser.

Konsekvensen er bl.a., at der ikke må være tale om lønarbejde, og dermed kan man heller ikke være overenskomstdækket, og heller ikke omfattet af bl.a. ferieloven eller arbejdsskadelovgivningen.

Landsklubben for Deltidsansatte Brandfolk deltog i sin tid i den arbejdsgruppe, der behandlede det flere gange omtalte beslutningsforslag B 88 fra folketingssamlingen 1996-97. Af side 36-37 i arbejdsgruppens rapport fremgår det, at:

”Landsklubben for Deltidsansatte Brandfolk kan ikke støtte forslagene om *vederlagsmodeller*. Det er Landsklubbens opfattelse, at det er helt uacceptabelt, hvis der gennemføres en ordning, hvorefter overenskomstregulering af området må opgives...”

Efterfølgende blev der under folketingssamlingen 1997-98 fremsat et nyt beslutningsforslag – beslutningsforslag B 63. B 63 var en genfremsættelse af B 88, men med den væsentlige forskel, at man ville gøre deltidsbrandmandsarbejdet til ombud, for derefter at fjerne alle ligheder med ombud.

Det mener jeg ikke er holdbart – man kan altså ikke både blæse og have mel i munden. Enten gøres deltidsbrandmandsarbejdet til ombud – eller også gøres det ikke til ombud.

Venlig hilsen

Inger Støjberg