

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. marts 2009

2. udkast

(Nyt ændringsforslag fra Dansk Folkeparti)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af navneloven

(Adgang til at tage en afdød ægtefælles mellem- og efternavn m.v.)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens medlemmer af udvalget og Simon Emil Ammitzbøll (UFG) har stillet ændringsforslag nr. 1-3. Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 4.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 17. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 12. december 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 190. Den 28. januar 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Kirsten Rostgaard Ewald, Risskov,
Gender-Pioneers,
Vibe Grevsen, Åbyhøj,
Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske,
Solveig Lerche, Farum og
Trans-Danmark.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Trans-Danmark mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti anser dele af lovforslaget for at understøtte ægteskabets position i samfundet. Dele af lovforslaget understreger ægteskabets betydning for den enkelte borger. Dansk Folkeparti støtter muligheden for at tage en afdød ægtefælles mellem- og efternavn. Dansk Folkeparti kan dog ikke stemme for at udvide muligheden for at tage et navn, der betegner det modsatte køn. Dansk Folkeparti finder ikke, at der er et tungtvejende behov for at undtage fra kravet om, at et fornavn ikke må betegne det modsatte køn. Hvis en person ønsker at tage et navn fra det modsatte køn, skal der være grænser fra lovgivers side. Sådan må det være. Dansk Folkeparti mener principielt, at det navn, der er givet af ens forældre, er ens navn, og det er udgangspunktet.

Regeringen foreslår også at ophæve revisionen af navneloven. Det undrer Dansk Folkeparti, at regeringen overhovedet ikke har reflekteret over de politiske diskussioner, der var, dengang den nye navnelov blev indført, og derfor må man stille sig selv spørgsmålet: Er en ophævelse af revisionen ikke blot regeringens forsøg på at undgå endnu en ubehagelig ekstern og intern diskussion? Der er medlemmer i den borgerlige lejr, der hele tiden har været imod, at man f.eks. sidestillede ægteskab med et almindeligt parforhold. Der er borgerlige politikere, der har været, og man må formode, stadig væk er imod, at man kan flytte sammen med en ny kæreste, give den nye kæreste ens tidligere kærestes efternavn uden at spørge den første kæreste om lov, så navnet kan køre videre i flere parforhold.

Dansk Folkeparti stemte, som det eneste parti imod den oprindelige navnelov. Dengang blev Dansk Folkepartis kritik fejlet af banen. Men nu kan man konstatere, at Dansk Folkepartis kritik desværre har vist sig at holde stik.

Dansk Folkeparti mener, at navneloven bl.a. skal understøtte ægteskabet, familien og navnet som en væsentlig identitetsfaktor, der ikke uden videre kan udskiftes efter for godt befindende.

Da Dansk Folkeparti kan støtte dele af lovforslaget, men samtidig er imod andre dele af lovforslaget agter Dansk Folkeparti at stemme hverken for eller imod lovforslag ved tredje behandlingen. Uanset om Dansk Folkepartis ændringsforslag bliver vedtaget, vil Dansk Folkeparti stemme hverken for eller imod ved tredje behandlingen. Ændringsforslaget er fremsat med henblik på at give regeringen mulighed for at foretage en reel evaluering af navneloven med udgangspunkt ikke bare i tal og statistiker, men med udgangspunkt i regeringens egne politiske overvejelser. Dansk Folkeparti er fortsat forundret over, at en borgerlig regering, med en konservativ minister i spidsen, bakker op om og selv fremlægger forslag til yderligere liberalisering af principperne bag navneloven.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Samba var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *flertal* (S, SF, RV, EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)), tiltrådt af <>:

1) Efter *nr. 3* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 13, *stk. 1*, indsættes som 2. *pkt.*: »En myndig person kan ændre sit fornavn til et fornavn, der betegner det modsatte køn i forhold til det køn, som personen har.«

[Myndige personers frie valg til at vælge fornavn]

2) *Nr. 4* affattes således:

»4. § 13, *stk. 2*, ophæves.«

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

3) I det under *nr. 5* foreslående § 13, *stk. 3*, indsættes efter »*stk. 2*« », og nærmere regler om betingelserne for navneændring, herunder at vurderingen af Sexologisk Klinik skal være tilendebragt efter højst 2 konsultationer, og at afgørelsen kan påklages til Familiestyrelsen«.

[Fastsættelse af betingelser m.v. for navneændring]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

4) *Nr. 6* affattes således:

6. I § 31 ændres »2008-09« til: »2010-11«.

[Ændring af revisionsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslå, at der gives myndige personer mulighed for at ændre fornavn til et navn, der betegner en person af det modsatte køn.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget om, at myndige personer frit kan vælge fornavn.

Til nr. 3

Det foreslås, at transseksuelle og personer og der ganske kan sidestilles med transseksuelle, der ansøger om navneskifte til et fornavn, der betegner det modsatte køn, skal færdigvurderes af Sexologisk Klinik efter 2 konsultationer samt at der gives mulighed for at påklage et eventuelt afslag.

Til nr. 4

Efter lovforslagets § 1, nr. 6, ophæves revisionsbestemmelsen i navnelovens § 31.

Det foreslås med dette ændringsforslag ændret til, at forslag om revision af loven fremsættes for Folketinget senest i folketingsåret 2010-11.

Den foreslåede bestemmelse indebærer således, at der senest i folketingsåret 2010-11 skal fremsættes forslag om revision af loven.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (KF) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)
Morten Østergaard (RV) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (UFG) Line Barfod (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 107**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsoversigt, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 18/2-09 fra Solveig Lerche, Farum
4	Henvendelse af 18/2-09 fra Kirsten Rostgaard Evald, Risskov
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 19/2-09 fra Trans-Danmark
7	Henvendelse af 22/2-09 fra Gender-Pioneers, Erwin Maria Jöhnk, Allingåbro
8	Henvendelse af 24/2-09 fra Vibe Grevsen, Åbyhøj
9	Henvendelse af 26/2-09 fra Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske
10	Ændringsforslag, fra S, SF, RV, EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)
11	Henvendelse af 16/3-09 fra Gender-Pioneers
12	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 107

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 18/2-09 fra Solveig Lerche, Farum, til justitsministeren
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 18/2-09 fra Kirsten Rostgaard Evald, Risskov, til justitsministeren
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 19/2-09 fra Trans-Danmark, til justitsministeren
4	Spm. om kommentar til henvendelse af 22/2-09 fra Gender-Pioneers, til justitsministeren
5	Spm. om begrundelsen for, at transseksuelle eller andre der ønsker at tage et fornavn, der betegner det modsatte køn, skal via sexologisk klinik for at kunne gøre det, til justitsministeren
6	Spm. om konsekvensen af at frigive retten for myndige personer til at tage det modsatte køns navn, til justitsministeren
7	Spm. om muligheden for, at en lægeerklæring via egen læge kan erstatte en undersøgelse på sexologisk klinik, til justitsministeren
8	Spm. om, hvor meget det forventes, at ordningen via sexologisk klinik kommer til at koste, til justitsministeren
9	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/2-09 fra Vibe Grevsen, Åbyhøj, til justitsministeren
10	Spm. om kommentar til henvendelse af 26/2-09 fra Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske, til justitsministeren
11	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til justitsministeren, og dennes svar herpå