

Vivild den 16. marts 2009

Til Retsudvalget

Angående

L 107 Forslag til lov om ændring af navneloven.

Ændringsforslag, fra S, SF, RV, EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)

Jeg har med fornøjelse læst ændringsforslaget første del. Det er et skridt i den rigtige retning.

MEN den anden del af ændringsforslaget har jeg en del kommentarer til.

I ændringsforslaget del 1 kan en myndig person ændre sit navn til det modsattes køn i forhold til det køn personen har.

I del 2 af lovændringsforslaget; nærmere i forbindelse med § 13 stk. 3. regler for transseksuelle og personer som ligestilles som det skal lige forbi sexologisk klinik;

Dette er for mig at se overflødig og ikke gennem tænkt.

1. I første del af ændringsforslaget kan en myndig person ændre fornavnet også til det modsattes køn, men i anden del; når det drejer sig om transseksuelle eller ligestillede personer kan de ikke bare ændre fornavnet men skal via sexologisk klinik for muligvis at få lov til ændre fornavnet. Det er for mig at se umyndiggørelse af en person gruppe.
2. Kan man i folketinget finde et flertal for ændringsforslaget første del så er den del omkring transseksuelle og ligestille personer overflødig.
3. En person som hedder i dag Martin ønsker at skifte navn til Marie kan med den første del af lovforslagsændringen gøre det, så længe han ikke udtaler sig om hvor vidt det er i forbindelse med transseksualitet eller som en person som kan ligestilles med det.

Fjern det omkring begrebet transseksuelle og ligestillede personer, lad voksne myndige menneske selv bestemme hvilket fornavn de ønsker. Bibehold kun lovændringsforslaget første del. Skær den del omkring transseksuelle og ligestillede personer, det er der ingen behov for, hvis man da ikke med en pennestrøg vil umyndiggøre den gruppe personer, mig inklusive for jeg er transseksuel post op.

Mvh

Erwin Maria Jöhnk
Gender-Pioneers
Langgade 23 Vivild
8961 Allingåbro