

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. marts 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om visse forbrugeraftaler

(Bindingsperiode og opsigelsesvarsel i løbende forbrugerkontrakter)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. december 2008 og var til 1. behandling den 23. januar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 28. september 2007 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2006-07, REU alm. del - bilag 704. Den 19. december 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Forbrugerrådet og fra Viasat, Boxer og Canal Digital.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af <>:

Til § 1

- 1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 25, *stk. 1*, udgår »og 4«. [Ændring som konsekvens af ændringsforslag nr. 4]
- 2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 25, *stk. 2*, udgår i *1. pkt.* »og 4«, og *2. pkt.* udgår. [Bagatelgrænsen udgår]
- 3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 25, *stk. 3*, udgår i *1. pkt.* »eller 4«, og i *2. pkt.* udgår: »og 4«. [Ændring som konsekvens af ændringsforslag nr. 4]
- 4) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 25 udgår *stk. 4*. [Særreglen om aftaler af betydelig værdi udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-4

Ændringsforslagene indebærer, at bagatelgrænsen på 2.000 kr. og særreglen om aftaler om løbende levering af varer eller tjenesteydelser, der overstiger en værdi af 20.000 kr., udgår. Såvel den foreslåede bagatelgrænse som særreglen om aftaler af betydelig værdi imødekommer ikke lovforslagets egentlige hensigt, nemlig at forbedre forbrugerbeskyttelsen ved ikke at fastnagle forbrugerne i lange bindingsperioder.

Retten til lange bindingsperioder skal ikke være en mulighed uanset aftalens pris. Den foreslåede undtagelse i lovforslaget, der undtager aftaler under 2.000 kr. årligt, er problematisk, da mange forbrugeraftaler netop er under dette beløb. Dermed vil lovændringen kun tilgodese en meget lille andel af aftalerne (dem, der overskrider 2.000 kr.) og dermed ikke forbedre forbrugerbeskyttelsen generelt. Yderligere kan denne bagatelgrænse give anledning til, at erhvervsdrivende vil fastsætte prisen lige under 2.000 kr. for at sikre, at forbrugeren bliver fastholdt i et år. Derfor ønskes bagatelgrænsen fjernet. Ligeledes giver det absolut ingen mening i forbrugerbeskyttelsesøjemed at undtage aftaler over 20.000 kr. Netop ved indgåelse af disse aftaler, hvor forbrugeren udskriver et større beløb, bliver denne samtidig dårligere stillet. Derfor ønskes denne særregel også fjernet fra lovforslaget.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
 Marlene Harpsøe (DF) René Christensen (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
 Naser Khader (UFG) Karen Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Mogens Jensen (S)
 Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Simon Emil Ammitzbøll (UFG)
 Line Barfod (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 2 |
| Socialdemokratiet (S) | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 25 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 17 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne | 3 |
| Enhedslisten (EL) | 4 | (UFG) | |

Oversigt over bilag vedrørende L 97**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsoversigt, fra justitsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Henvendelse af 19/1-09 fra Forbrugerrådet
- 4 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 5 Kopi af brev af 26/1-09 fra Forbrugerombudsmanden
- 6 Kopi af brev af 5/2-09 fra IT- og Telestyrelsen
- 7 Henvendelse af 24/2-09 fra Viasat, Boxer og Canal Digital

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 97**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om kommentar til henvendelse af 19/1-09 fra Forbrugerrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om kommentar til henvendelse af 26/1-09 fra Forbrugerombudsmanden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om, hvilke virksomheder der vil blive undtaget ved bagatelgrænsen på 2.000 kr., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvilke virksomheder der vil blive undtaget, hvis bagatelgrænsen ændres til 1.000 kr., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om, hvad ministerens begrundelse er for en bagatelgrænse på 2.000 kr., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvilke typiske forbrugerkøb der vil blive ramt af den øvre grænse på 20.000 kr., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvilke betingelser der skal være opfyldt, for at der kan etableres et nyt kundeforhold med en eksisterende kunde, såfremt man ønsker en ny 6-måneders henholdsvis 12-måneders kontrakt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm., om startomkostninger defineres som omkostninger til udstyr og installation af udstyr hos forbrugeren, når dette udstyr er en forudsætning for efterfølgende levering af en tjenesteydelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om indgåelse af en aftale længere end 6 måneder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om statsomkostninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om effekten af at fjerne en generel bagatelgrænse i forslaget til fordel for en mere målrettet og specifik undtagelsesdefinition for bindingsperioder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 12 Spm. om, hvilke områder der har med kultur, underholdning og tilskuersport at gøre, der søges dækket ind under en generel bagatelgrænse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvad en bagatelgrænse på 800 kr. vil få af konsekvens, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvad effekten vil være af at fjerne en generel øvre grænse i forslaget til fordel for en mere målrettet og specifik undtagelsesdefinition, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilken effekt lovforslaget vil få på det udbud af digitalt tv-sendenet, som er aftalt på Kulturministeriets område, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om sikring af fortsættelse af etablerede kundeforhold, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om krav om, at etablerede kunder administrativt skal genoprettes med nye kundenumre osv., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/2-09 fra Viasat, Boxer og Canal Digital, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 19 Spm. om fordele og ulemper ved de tre løsningsmodeller omkring problemerne med tv-markedet, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm. om fordele og ulemper ved en alternativ løsningsmodel til den af Viasat, Boxer og Canal Digital foreslåede model 1, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 21 Spm. om sikring af forbrugerne, så de får en smidig og omkostnings-effektiv overgang til den politisk besluttede digitale platform, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 22 Spm. om, hvorvidt en særlig undtagelse for tv-området i den periode, hvor implementeringen af teknologiskiftet løber, ikke er uforenelig med et krav om, at forbrugerne samtidig skal tilbydes adgang til 6 måneders tv-abonnement, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 23 Spm. om, at gatekeeperen/Boxer skal være med til at øge konkurrencen på tv-markedet til glæde for forbrugerne, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 24 Spm. om, hvorvidt det vil betyde, at man kan oprette bindinger i længere perioder på varer eller tjenesteydelser, hvis ydelsen er faldet af en gang, til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]