

Betænkning afgivet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 0. maj 2009

4. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd

(Kønssammensætning i offentlige udvalg m.v.)

[af ministeren for ligestilling (Karen Jespersen)]

1. Ændringsforslag

Ministeren for ligestilling har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. december 2008 og var til 1. behandling den 15. januar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for ligestilling sendte den 7. november 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 18. Den 12. december 2008 sendte ministeren for ligestilling de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Domstolsstyrelsen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til ministeren for ligestilling til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget, da forslaget i høj grad lægger op til kønkvotering, idet organisationer tvinges til at indstille både en mand og en kvinde til en plads i et udvalg nedsat af ministeren. Såfremt man ikke indstiller både en mand og en kvinde, så får man ganske enkelt ikke nogen plads i det pågældende udvalg.

DF er modstandere af kønkvotering. Vi mener, at personer skal indstilles ud fra det de kan, og det som de enkelte organisationer mener de er egnede til. Man skal ikke indstilles på baggrund af, om man er mand eller kvinde.

Der hersker en myte i Danmark om, at ligestilling handler om, hvor mange af hvert køn der sidder i et udvalg, er medlem af en bestyrelse, er ledere i erhvervslivet m.m. Det er et total forvrænget syn, ikke kun på dette samfund men også på vores køn.

Ægte ligestilling handler netop om, at der ikke tages hensyn til køn. Ægte ligestilling er, at man vurderes ud fra de evner og styrker man har, og ikke ud fra om man er kvinde eller mand. Hvis man sætter procenter på hvor mange af hvert køn, der skal indstilles til et udvalg, ja så er der ganske enkelt ikke længere tale om ligestilling. DF kan med disse bemærkninger ikke støtte lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Siumut og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *ministeren for ligestilling*, tiltrådt af <>:

Til § 2

1) Datoen »1. maj 2009« ændres til: »1. september 2009.«

[Ændret ikrafttrædelsesdato]

2) Som *stk. 2* indsættes:

»*Stk. 2.* Ministeren for ligestilling fremsætter senest i folketingsåret 2010-11 forslag til revision af lovens kapitel 4.«

[Revisionsbestemmelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at ikrafttrædelsesdatoen udskydes og fastsættes til den 1. september 2009 af hensyn til Folketingets behandling af lovforslaget.

Til nr. 2

Det foreslås, at lovens kapitel 4 om kønssammensætning i offentlige udvalg m.v. revideres i folketingssamlingen 2010-2011.

Bestemmelserne om den kønsmæssige sammensætning af ministernedsatte udvalg og statslige bestyrelser har eksisteret siden henholdsvis 1985 og 1990 og har haft deres nuværende form siden vedtagelsen af lov om ligestilling af kvinder og mænd i 2000. I 2006 blev bestemmelsen om fremme af ligestilling mellem kvinder og mænd i udvalg nedsat af kommune eller region indført.

Der har i forbindelse med høring over lovforslaget været fremsat indvendinger fra flere sider. Indvendingerne har blandt andet omhandlet frygten for øget bureaukrati og ubesatte poster i ikke uvæsentligt omfang, samt sikring af at det er kompetencen hos det enkelte udpegede medlem, der vejer tungest. Endelig er det anført, at det indenfor nogle områder teknisk er vanskeligt at skulle indstille både en kvindelig og en mandlig kandidat til alle poster.

Det er vigtigt at sikre, at metoden til at opnå ligestilling er den rigtige. Derfor vil det være relevant at se på, om reglerne, herunder skærpelsen i denne ændringslov, har virket efter hensigten, eller om der efter en længere årrække med den samme type regulering skal tænkes nyt både i forhold til råd, nævn og udvalg samt ligestillingsredegørelser. En overvejelse af dette bør ske, så der evt. kan fremsættes lovforslag i folketingsåret 2010-2011.

Torsten Schack Pedersen (V) Inger Støjberg (V) Hans Christian Schmidt (V)

Marion Pedersen (V) Per Bisgaard (V) Pia Adelsteen (DF) nfm. Marlene Harpsøe (DF)

Helle Sjelle (KF) Anders Samuelson (LA) René Skau Björnsson (S) Anne-Marie Meldgaard (S)

Helle Thorning-Schmidt (S) Julie Rademacher (S) Ole Sohn (SF) Lone Dybkjær (RV)

Frank Aaen (EL) fmd. Høgni Hoydal (TF)

Inuit Ataatigiit, Siumut og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 93**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
- 3 Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
- 4 1. udkast til betækning
- 5 Henvendelse af 5/3-09 fra Domstolsstyrelsen
- 6 Kopi af høringssvar, som Domstolsstyrelsen har indhentet fra præsidenterne for Østre og venstre Landsret
- 7 2. udkast til betækning
- 8 3. udkast til betækning
- 9 Ændringsforslag, fra ligestillingsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 93**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om definition af de »særlige grunde«, som er nævnt i ligestillingslovens § 9, stk. 2, § 10, stk. 2, og § 12, stk. 2, til ligestillingsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om ministeren vil skabe åbenhed om myndighedernes begrundelser for at afslå eller acceptere ønske fra de indstillende organisationer om dispensation fra lovens krav om indstilling af lige mange mænd og kvinder, til ligestillingsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om ministeren vil skabe et dokumentationsgrundlag, der muliggør et samlet overblik over lovens virkninger på tværs af stat, regioner og kommuner, til ligestillingsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om ministeren påtænker, at indføre en revisionsklausul i lovforslaget, til ligestillingsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommentar til henvendelse af 5/3-2009 fra Domstolsstyrelsen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om ministerens kommentar til de høringssvar, som Domstolsstyrelsen har indhentet fra præsidenterne fra Østre og Venstre Landsret, til ligestillingsministeren, og ministerens svar herpå