

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. februar 2009

2. udkast  
(Ændringsforslag fra velfærdsministeren)

## **Betænkning**

over

Forslag til lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje og forskellige andre love.

(Initiativer for at forhindre udsættelser af lejere som følge af manglende betaling af husleje m.v.)  
[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

### **1. Ændringsforslag**

Velfærdsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 11. december 2008 og var til 1. behandling den 15. januar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 28. november 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 25. Den 23. december 2008 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Lejer Forening Fyn  
Datea Investeringsejendomme  
Aalborg Grundejerforening

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### **3. Indstillinger og politiske bemærkninger**

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *velfærdsministeren*, tiltrådt af *<>tal:*

Ny paragraf

1) Efter § 7 indsættes som ny paragraf:

##### »§ 01

I lov om integration af udlændinge i Danmark, jf. lovbekendtgørelse nr. 1593 af 14. december 2007, som ændret ved § 3 i lov nr. 1344 af 19. december 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 39, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »erhvervsforhold«: », herunder en flytning, hvor der flyttes fra en bolig med en boligudgift, der ikke svarer til udlændingens eller dennes families økonomiske formåen, til en bolig med en lavere boligudgift.«

[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 4, nr. 1]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter den gældende regel i lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationsloven) § 39, stk. 1, 1. pkt., kan kommunalbestyrelsen yde hjælp til flytning, som forbedrer bolig- eller erhvervsforhold for en udlænding og dennes familie. Flytning til en billigere bolig er efter den gældende retstilstand ikke i sig selv en boligmæssig forbedring, men en lavere husleje vil kunne være et væsentligt element i den samlede vurdering. Den gældende regel i integrationslovens § 39, stk. 1, svarer til § 85 i lov om aktiv socialpolitik.

Efter lovforslagets § 4, nr. 1 foreslås kriterierne for tildeling af flyttehjælp efter lov om aktiv socialpolitik justeret, så der kan gives flyttehjælp i situationer, hvor der flyttes fra en bolig med en boligudgift, der ikke svarer til ansøgerens eller familiens økonomiske formåen, til en bolig med en boligudgift, der bedre svarer til ansøgerens eller familiens økonomiske formåen. Med henblik på at sikre fortsat overensstemmelse mellem integrationsloven og lov om aktiv socialpolitik på dette punkt foreslås integrationsloven tilsvarende ændret. Den foreslåede bestemmelse er således helt parallel til den i lovforslagets § 4, nr. 1, foreslåede bestemmelse. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til denne bestemmelse.

*Troels Christensen (V) nfm. Louise Schack Elholm (V) Søren Pind (V) Eyvind Vesselbo (V)*  
*Michael Aastrup Jensen (V) Anita Knakkegaard (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*  
*Knud Kristensen (KF) Vivi Kier (KF) Kenneth F. Christensen (S) Bjarne Laustsen (S)*  
*Lennart Damsbo-Andersen (S) Thomas Jensen (S) Nanna Westerby (SF) fmd.*  
*Karsten Hønge (SF) Jørgen Poulsen (RV) Frank Aaen (EL)*

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

|                                      |    |                              |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA)        | 2 |
| Socialdemokratiet (S)                | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA)       | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 25 | Siumut (SIU)                 | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF)     | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)     | 17 | Sambandsflokkurin (SP)       | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV)            | 9  | Uden for folketingsgrupperne | 3 |
| Enhedslisten (EL)                    | 4  | (UFG)                        |   |

### Oversigt over bilag vedrørende L 92

#### Bilagsnr. Titel

- |    |  |
|----|--|
| 1  | Henvendelse af 16/12-08 fra Lejer Forening Fyn   |
| 2  | Pressemeddelelse af 17/12-08 fra Ejendomsforeningen Danmark:<br>»Uacceptabelt lovforslag fra velfærdsministeren« |
| 3  | Høringsnotat, fra velfærdsministeren.  |
| 4  | Henvendelse af 7/1-09 fra Datea Investeringsejendomme  |
| 5  | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget   |
| 6  | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget  |
| 7  | Henvendelse af 24/1-09 fra Aalborg Grundejerforening   |
| 8  | Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget  |
| 9  | 1. udkast til betækning  |
| 10 | Ændringsforslag fra velfærdsministeren   |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 92

#### Spm.nr. Titel

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelsen af 16/12-08 fra Lejer Forening Fyn, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 2 | Spm. om kommentar til henvendelsen af 7/1-09 fra Datea Investeringsejendomme, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 3 | Spm. om, hvad ministerens begrundelse er for at påkravsfristen og påkravsgebyret i L 92 ikke er som foreslået af lejer- og udlejerorganisationer m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 4 | Spm., om ministeren vil ændre påkravsfristen i lovforslaget på 14 dage samt påkravsgebyret på kr. 250,- til det, der er foreslået af lejer- og udlejer organisationer, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 5 | Spm., om ministeren ikke kan frygte, at de private udlejere af småhuse og ejerlejligheder vil kræve et depositum på 3 mdr. og forudbetalt husleje på 3 mdr., som mange udlejere tager i København og Århus m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 6 | Spm., om ministeren finder det rimeligt, at i kommuner som Københavns og Århus, hvor der er mangel på lejligheder, har udlejer mulighed for at få 3 mdrs depositum + 3 mdr. forudbetalt husleje, og at dette lovforslag vedr. påkravsfrister og påkravsgebyr er lavet ud fra forudsætninger i Hovedstadsområdet og Århus, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om ministeren ikke mener, at dansk lovgivning skal tage udgangspunkt i hele landets situation vedr. udlejning, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 8 | Spm., om ministeren ikke kan frygte, at en del af de 116.000 udlejede   |

- 9 ejerlejligheder igen overgår til salg grundet den vanskeliggjorte administration, samt risiko for endnu større tab ved at påkravsfristen ændres til 14 dage m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad ministeren mener om den udvikling, vi har set igennem de sidste 5 år, hvor udlejningsejendomme ændres til andelslejligheder m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren kan se ulemperne for det almene boligbyggeri, hvor omkostningerne ved udsættelser blot bliver endnu større for lejere m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren ikke kan frygte, at den forlængede frist fra 3 til 14 dage, kan få mange til at glemme, de ikke har betalt husleje, og bruge pengene på andre ting m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren vil kommentere høringssvar fra BL, hvor det klart fremgår, at ministerens ændringer i forhold til forslag fra lejer- og udlejerorganisationer ikke er til gavn for den almene boligsektor, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om kommentar til henvendelse af 24/1-09 fra Aalborg Grundejerforening, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren mener, at lovforslaget forebygger, at folk kommer i den situation, at de ikke kan betale deres husleje m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren kan oplyse, om ministeren er enig i, at man, hvis man fjernede kontanthjælpsloftet, kunne forebygge tvangsudsættelse af 30 pct. af de, der bliver tvangsudsat i dag, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om ministeren vil sikre, at Velfærdsministeriet nøje følger udviklingen i tvangsudsættelser m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om ministeren er enig i, at loven på sigt skal udvides til også at gælde for private udlejningsboliger, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om ministeren kan opstille et illustrativt eksempel på omkostninger for de øvrige lejere i en boligforening i en gennemsnitlig almen bolig og for udlejere i en gennemsnitlig privat udlejning m.v., til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå