



Organisation for erhvervslivet

9. oktober 2008

JARA

2008-3100-00040

Deres sagsnr.: 2008-711-025

Skatteministeriet  
Att.: Andreas Bo Larsen  
Nicolaj Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Høring over forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven, lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven og forskellige andre love (Indsats mod skatte- og afgiftsunddragelse – fair play III og fradrag for børnebidragsrestancer i kontanthjælp, start-hjælp og introduktionsydelse).

DI har den 8. oktober 2008 modtaget ovennævnte lovforslag i teknisk høring. DI fik en tidligere udgave af fair play III i høring den 19. december 2007, udkastet til lovforslaget er delvist ændret i forhold til det tidligere udkast. DI afgav høringssvar på det tidligere lovudkast d. 18. januar 2008.

Lovforslaget er nr. 3 i rækken af "Fair Play"-lovforslag, der er en del af regeringens samlede indsats, som retter sig bredt mod sort og illegalt arbejde og andre former for skatte- og afgiftsunddragelse. DI støtter generelt regeringens Fair Play-indsats, da denne sikrer en fri og fair konkurrence på lige vilkår. DI ser derfor også positivt på tiltag, der sikrer, at de mange lovlydige skatteydere ikke udsættes for unfair konkurrence via blandt andet skatte- og afgiftssvindel, når disse tiltag samtidig sikrer de lovlydige skatteyders retssikkerhed.

Efter DI's opfattelse må enhver indsats mod sort og illegalt arbejde og andre former for skatte- og afgiftsunddragelse vurderes og afvejes i forhold til på den ene side hensynet til kontrol og på den anden side hensynet til skatteydernes retssikkerhed. Skatteydernes og dermed også virksomhedernes retssikkerhed er en af hjørneste-nene i et retssamfund. Enhver indskrænkning af virksomhedernes retssikkerhed påvirker derfor konkurrenceevnen og globaliseringsparatheden negativt.

I det høringssvar, som DI sendte til Skatteministeriet i forbindelse med den første høring af Fair Play III lovforslaget, skrev DI, at der var tre punkter, hvor der ifølge DI var større fokus på kontrol end på retssikkerhed, og som DI således ikke kunne støtte eller som burde ændres.



Det er med glæde, at DI kan konstatere, at de to punkter i det tidligere lovudkast, som DI ikke kunne støtte – forslaget om hæftelse for underleverandørers/entreprenørers manglende indeholdelse af A-skat, arbejdsmarkedsbidrag mv. og forslaget om adgang til administrativ fratagelse af næringsbrevet inden sagen er afgjort ved domstolene – er udgået af dette nye lovforslag.

DI skrev i høringsvaret af 18. januar 2008, at forslaget, om at kunne pålægge ejeren af en virksomhed eller den ansvarlige daglige ledelse heraf en kontrolafgift for manglende overholdelse af regnskabsregler i punktafgiftslove samt i regler i kilde-skattebogen og momsloven, burde ændres for at DI kunne støtte det. I det oprindelige forslag manglede der således både mulighed for at påklage et påbud og der manglede fastsættelse af en frist for overholdelse af et påbud.

DI kan med tilfredshed notere sig, at der er sket den ændring i forhold til det gamle lovudkast, at det nu er blevet fastslået, at der skal gives en tidsfrist på minimum 14 dage for at overholde et påbud.

DI er dog fortsat betænkelig ved, at der fortsat ikke er givet mulighed for at påklage et påbud, da man når påbuddet ikke kan påklages, ikke vil have mulighed for at påse, at de objektive kriterier som påbuddet skal overholde er overholdt.

På den baggrund hilser DI det velkomment, at der nu er fastsat en minimumsfrist, men DI fastholder betænkeligheden ved, at der ikke er mulighed for at påklage et påbud, da man dermed ikke kan sige, at hensynet til virksomhedernes retssikkerhed bliver tilgodeset. DI skal derfor fastholde sin oprindelige anmodning om, at forslaget på dette punkt ændres i overensstemmelse med ovenstående.

ooOoo

DI står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn  
Konsulent