

- Købereten
- samt en del kommentarer i øvrigt

Primo juli 2008 modtog vi et udkast til Lov om fremme af vedvarende energi. Forslaget indeholder fire punkter, der har til formål at regulere opstilling af nye vindmøller. Formentlig var det tiltænkt en fremmende effekt på udbygningen af landbaseret ny vindkraft?

Vedtages forslaget i sin nuværende udformning, vil det dog få den stik modsatte virkning? Det vil på det nærmeste stoppe opstilling af ny vindkraft på land, eller i det mindste minimere og forsinke opstillingen i flere år!

Etableringen af en "grøn fond" og en garantiordning til lokalt forankrede møller overskygges fuldstændig af den negative effekt fra den påtænkte erstatningsmodel for værdiforringelse af naboejendomme, samt praktiske problemer med den foreslåede køberet.

Undertegnede er medejer af Wind 1 A/S, et dansk selskab med base i dels Randers, dels i Nykøbing Mors. Det er vel ikke for meget sagt, at selskabet er det eneste privatejede selskab, der udvikler nye vindmølleprojekter i hele Danmark. Derfor har selskabet også opkøbt ældre, mere eller mindre heldigt placerede vindmøller i alle landsdele.

Vi har derfor en unik mulighed for at konsekvensberegne lovforslagets effekt på et større antal projekter, der er så langt fremme i processen, at beregningerne under de påtænkte forudsætninger bliver endog meget retvisende.

Indledningsvis vil jeg gerne give udtryk for at jeg helt overordnet er enig i, at lokal deltagelse i nye møller alt andet lige vil øge accepten af og forståelsen for nye vindmøller på land.

Jeg er dog også af den sikre overbevisning, at der udover lokal interesse (engagement), selv med Danmarks Vindmølleforenings engagement, vil være et udalt behov for professionelle developere hvis de nationale mål for landbaseret vindkraft skal realiseres.

Her er det vigtigt for mig at understrege at udtrykket "professionelle developere" ikke skal ses som et modstykke til DV, som jeg anser for professionel og kompetent.

Udtrykket er bare det mest dækkende jeg kan finde for den mere risikovillige del af markedet, de markedsdeltagere, der kan og vil investere store millionbeløb i projektdrivningen, dels flere år før et eventuelt positivt resultat, dels uden sikkerhed for overhovedet at opnå et resultat.

Projektudvikling kræver betydelige investeringer på et meget tidligt tidspunkt i planlægningen af nye projekter med store vindmøller. Det er derfor meget vigtigt at kunne have tillid til, at gældende lovgivning ikke ændres med tilbagevirkende kraft.

Erstatning for værdiforringelse af naboejendomme

Som allerede nævnt har Wind 1 A/S mulighed for at beregne de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser af lovforslaget hvis det gennemføres i sin nuværende form. Vi kan desuden sammenligne konsekvenserne af forslaget med andre forslag.

Ved at tage udgangspunkt i flere projekter, spredt over hele landet, opnår vi bl.a. følgende:

- påvisning af effekten på det enkelte projekt
- påvisning af effekten på et større antal MW ny kapacitet, altså en gennemsnitsbetragtning
- afvisning af eventuel mistanke om selektiv udvælgelse med det formål at overdrive den negative effekt

Energistyrelsen har udsendt et pilotprojekt sammen med lovforslaget. I dette projekt har et antal ejendomsmæglere forsøgt at vurdere hvor meget ejendomme **teoretisk** kan falde hvis der opstilles nye vindmøller indenfor en afstand på op til 20 gange møllens navhøjde.

Det er værd at bemærke at mæglerne i øvrigt konkluderer at møllers nærhed hidtil ikke har resulteret i målbare prislefald, men alene i lidt længere "liggetider". Der viser sig på et tidspunkt altid en køber, der ikke føler møllernes nærhed som et problem.

Dermed være ikke sagt, at opstilling af nye møller ikke kan medføre mindre ulemper for de allernærmeste ejendomsbesiddere, men så bør det overvejes alene at kompensere disse, dvs. de ejendomsbesiddere, der kan blive udsat for mindre støjpåvirkninger eller evt. skyggekast indtil 10 timer årligt.

Mæglernes anstrengelser med at vurdere et antal eksisterende naboforhold møller/ejendomme har resulteret i, at man finder den gennemsnitlige værdiforringelse af de vurderede ejendomme udgør ca. DKK 53.000,00 når der medtages alle ejendomme ud til 20 gange møllens navhøjde.

For at kunne konsekvensberegne forslaget har vi (se bilag) gennemgået 10 af vore projekter under pilotprojektets præmisser. Eet af projekterne, Skansen, er opstillet primo sommeren i år og de resterende ni projekter er tiltænkt opstillet i 2008 og 2009.

Vi har desuden opgjort vore omkostninger til opkøb af skrotmøller til projekterne. For enkelte projekter (benævnt uafklaret) er vi endnu ikke færdige med opkøb af skrotmøller.

Vi har meget nøje optalt hvor mange ejendomme der vil blive omfattet af mølleopstillersens erstatningsansvar ved henholdsvis:

- i en afstand til og med 4 gange møllens totalhøjde
- i en afstand til og med 6 gange møllens totalhøjde
- og endelig i en afstand til og med 20 gange møllens navhøjde

Begrundelse:

4 gange møllens totalhøjde er zonen i hvilken der ikke må være boliger jf. lovgivningen. Denne afstand er i øvrigt fastholdt i det nye cirkulære om "Planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller" der netop nu er i offentlig høring. Det er ret naturligt, at vi i vor projektering har tilladt os at regne med, at denne afstand anviste afgrænsningen for "problemer" i relation til bebyggelser.

Det ligger i sagens natur, at der i denne zone ikke findes boligejendomme.

6 gange møllens totalhøjde er anvendt, idet denne zone "rammer" stort set alle ejendomme, der enten er omfattet af det almindelige støjkrav, det skærpede støjkrav samt skyggekast i indtil 10 timer i et normal år (vind, vindretning, skyer og tidspunkt på døgnet). Hvis, og jeg siger udtrykkeligt hvis, man overhovedet skal overveje at bevæge sig ud på et skråplan og udbetale kompensationer, kan det overvejes at betale disse ejendomsbesiddere en ulempegodtgørelse **efter nærmere vurdering**. Derved udstrækkes lovkravet (4 gange totalhøjde skal friholdes for beboelsesejendomme) med yderligere 50%. Fremover vil der formentlig kun blive givet tilladelse til opstilling af vindmøller med en maksimum højde på 150 meter. Ved at vurdere ejendomme ud til 6 gange totalhøjde fra møllen åbnes der en mulighed for at kompensere ud til knap en kilometer fra møllen.

I denne zone befinder der sig gennemsnitligt 16 ejendomme.

20 gange møllens navhøjde er alene anvendt, fordi det er afgrænsningen anvendt i Energistyrelsens pilotprojekt. Gennemføres denne afgrænsning vil det ganske enkelt standse opstillingen af nye landbaserede vindmøller i Danmark!

I denne zone befinder der sig gennemsnitligt 142 ejendomme.

Uanset hvilken afgrænsning man måtte vælge, vil det kun være korrekt at anvende totalhøjder som målestok.

Konsekvenserne ved anvendelse af 20 gange navhøjde

Det fremgår af bilaget, at der i de ti projekter gennemsnitligt ligger 142 ejendomme indenfor en afstand til og med 20 gange de aktuelle møllers navhøjde. Det er helt bevidst, at jeg anvender udtrykket "aktuelle" møller. Mølletype og antal kan af planmyndighederne ændres meget sent i planlægningen. Vi har for nyligt oplevet det ske længe efter færdiggørelse af VVM'en. I sådanne tilfælde vil man skulle starte en omvurdering af ejendomme, nye visualiseringer og forhandlinger.

For at kunne vurdere de planlagte møllers påvirkning af den enkelte ejendom, skal der foretages en visualisering, der i øvrigt også vil være et nødvendigt værktøj ved den efterfølgende forhandling med de enkelte ejendomsbesiddere.

Vi har forespurgt den virksomhed vi normalt anvender til visualiseringer og udformning af vore VVM redegørelser hvor meget en sådan visualisering vil koste pr. ejendom. Prisen vil udgøre i gennemsnit pr. ejendom DKK 1.500,00 og med gennemsnitligt 142 ejendomme pr. projekt medfører det en ekstra omkostning på i alt ca. **DKK 213.000,00**.

Der næst skal ejendommene vurderes af "en dominerende" ejendomsmægler fra lokalområdet. Mæglerne har angivet prisen til gennemsnitligt DKK 5.000,00 pr. ejendom og dette medfører en ekstra omkostning på (142 x 5.000,00) pr. projekt på i alt ca. **DKK 710.000,00**.

Ifølge pilotprojektet vil der skulle betales en gennemsnitlig erstatning pr. ejendom på DKK 53.000,00 hvilket påfører gennemsnitsprojektet en ekstra omkostning på DKK 7.526.000,00.

Sidst, men ikke mindst, skal der "forhandles" med ejendomsbesidderne. Denne forhandling vil erfaringsmæssigt indebære ca. tre besøg hos ejendomsbesidderen, hvilket normalt vil kræve tilstedeværelsen af to ægtefæller, samt muligvis en rådgiver for disse. For hvert projekt skal der med andre ord gennemføres ca. 425 hjemmebesøg. Det er erfaringsmæssigt muligt at gennemføre ca. to besøg pr. dag/aften, i alt ti besøg pr. arbejdsuge pr. allokert forhandler. Dette betyder, at én ansat hos os skal anvende ca. 42 arbejdsuger eller ca. 1 år på at gennemføre forhandlinger med ca. 142 ejendomsbesiddere (gennemsnittet pr. projekt). Dette medfører en ekstra omkostning pr. projekt på ca. DKK 800.000,00.

Den samlede meromkostning pr. gennemsnits projekt ved lovforslagets gennemførelse vil således udgøre ca. DKK 9.250.000,00.

Der skal anvendes adskillige måneder på visualiseringen af projekterne. Vi har ingen viden om hvor lang tid det vil tage en ejendomsmægler at vurdere gennemsnitligt 142 ejendomme pr. projekt, men det vil tage lang tid, idet mægleren, hvis denne er dominerende i lokalområdet, må formodes at have andre arbejdsopgaver. Vi skal som allerede beskrevet selv bruge mange måneder på at gennemføre forhandlinger med ejendomsbesidderne, idet vi ikke med de mange usikre vilkår for projektudvikling tør antage yderligere personale til opgaven.

En del af vore projekter lader sig ikke realisere i den nuværende udformning hvis lovforslaget vedtages.

Alle de projekter, der eventuelt kan gennemføres, vil blive forsinket i op til to år.

De omhandlede projekter er af en størrelse på gennemsnitligt ca. 7 MW, hvilket vil sige, at en 2 MW mølle påføres en omkostning på DKK 2.650.000,00 hvilket er en betragtelig forøgelse af møllepriser af fabrik.

En meromkostning pr. projekt på DKK 9.250.000,00 er katastrofalt.

Mere projekt specifikt kan omkostningen opgjort efter samme princip være væsentligt større. På projekt Svoldrup Kær (se bilag) er omkostningen større, i alt DKK ca. 20.000.000,00. Vedtages lovforslaget i sin nuværende form vil projektet skulle beskæres med en mølle. Dette indebærer ny myndighedsbehandling og projektet vil sandsynligvis ikke kunne realiseres under Skrotningsordningen, hvorved skrotningspræmien går tabt. Dette kan resultere i, at projektet ikke realiseres eller forsinkes i adskillige år, idet vi af økonomiske årsager er nødsaget til at lade de indkøbte skrotmøller være i drift i flere år for at få disse afdraget.

Der er derfor ingen tvivl om, at vedtagelse af lovforslaget med en erstatningszone på 20 gange møllens navhøjde vil få en dramatisk negativ indflydelse på opstilling af nye landbaserede vindmøller.

Dette skyldes ikke alene den ødelæggende økonomiske påvirkning, men også usikkerheden om et projekts kostpris, samt sidst men ikke mindst, den allerede omtalte tidsmæssige forskydning af projekter, der ellers nærmede sig realisering (2008-9) efter tre – fire års projektarbejde.

Alene hos os i Wind 1 A/S har vi investeret op mod DKK 80.000.000,00 i skrotningsmøller i tiltro og tillid til en lovpakke vedtaget i 2004 der skulle give os arbejdsro indtil udgangen af 2009!

I realiteten får denne lov tilbagevirkende kraft idet allerede foretagne investeringer, i branchen mindst DKK 300.000.000,00 i skrotmøller, nu ikke nødvendigvis bliver præmieret som forudsat. Hvis ikke vi opnår skrotningspræmien på 8 øre/KW er vi i stort omfang nødsaget til at fortsætte driften af gamle møller indtil driften har tilbagebetalt investeringen i disse.

I mange tilfælde vil dette endog ikke være muligt da mange af møllerne er indkøbt meget dyrt, ikke mindst fordi planmyndighederne har udpeget mange af møllerne der ønskes bortsaneret. Dette forhold har selvsagt fordyret opkøbet af disse i væsentlig grad.

Under normale arbejdsvilkår ville vi på nuværende tidspunkt have realiseret mange af disse møller allerede, men kommunalreformen og nedlæggelse af amterne /dannelse af storregionerne har betydet mindst to års længere sagsbehandling end normalt.

Under de givne omstændigheder vil det derfor være mest korrekt, om eventuelle lovændringer med så dramatisk effekt som det foreliggende, først får effekt når planer/projekter påbegyndt under Udskiftningsordning II er realiseret.

Udskiftningsordning II indebærer en omfattende nedtagning af ældre møller. Dette bør give anledning til en "nettobetragtning":

Eks. 1: Søby projektet

Der opstilles to nye møller. Antal ejendomme ud til 20 gange navhøjde	206
Der nedtages elleve møller. Antal ejendomme ud til 20 gange navhøjde	134
Forskel	+ 72

Eks. 2: Katrineholm Piber projektet

Der opstilles fire nye møller. Antal ejendomme ud til 20 gange navhøjde	93
Der nedtages tretten møller. Antal ejendomme ud til 20 gange totalhøjde	215
Forskel	-122

I mange tilfælde vil der være flere ejendomme, der ifølge logikken i lovforslaget skulle stige i værdi, end ejendomme der vil falde i værdi. Skal mølleopstilleren have udbetalt denne værditilvækst som modydelse? Næppe!

Hvordan beregnes et evt. værditab hvis den aktuelle ejendom både er nær nabo til møller der nedtages og opstilles?

Måske kan vi allerbedst belyse effekten med et nyt projekt bestående af to stk. 2 MW møller opstillet primo sommer i år ved byen Frederiks i Karup kommune. Et projekt hvor vi indgav ansøgning i foråret 2004, i øvrigt i et område udpeget til nye vindmøller i den eksisterende regionplan. Kun størrelsen skulle ændres, men alligevel tog myndighedsbehandlingen altså fire år!

Havde disse to møller været omfattet af lovforslaget med 20 gange navhøjde, vil der være 203 ejendomme i "erstatningszonen". Ud fra de tidligere beskrevne omkostningsberegninger vil dette

øge projektets anlægsomkostninger med ca. DKK 13.000.000,00 for 4 MW ny kapacitet. Møllerne er beregnet til at producere tilsammen ca. 10.000.000 kW årligt, hvilket betyder at en evt. andelspris ville **øges med DKK 1.300,00 pr. andel**. Bemærk at det alene er virkningen af lovforslaget. Dertil kommer projektets almindelige anlægsomkostninger til møller, fundamenter o.s.v.

Dette skal ses i relation til Energistyrelsens forslag om en maksimumpris på DKK 5.000,00 for tvangsudbudte andele til lokalbefolkningen! En pris som Danmarks Vindmølleforening finder for høj, idet det vil ødelægge lokales interesse i deltagelse i nye projekter.

Hvis man derimod vurderede ejendommene i en zone ud til og med 6 gange møllernes totalhøjde, ville der i dette projekt kun være 9 ejendomme indenfor denne radius. Det er indlysende at den samlede ulempegodtgørelse ikke ville falde i forholdet 20/6, idet det naturligvis er ejendommene nærmest møllerne der vil blive vurderet til at have mest ulempe af møllerne. **Den altafgørende forskel vil være tidsfaktoren og omkostninger til visualisering, taksation og forhandlinger.**

I øvrigt skal jeg nævne at der ingen protester indgik under offentlighedsfasen af projekt Skansen, ligesom der heller ikke efterfølgende har været utilfredshed i lokalområdet med møllerne. I forbindelse med opstillingen fik møllerne positiv omtale i lokalpressen.

Der skal ikke herske tvivl om at vi aldrig ville påbegynde et projekt som Skansen, hvis ejendomsbesiddere ud til en afstand af 20 gange møllens navhøjde skal kompenseres. Som tidligere nævnt vil en del af vore planlagte projekter skulle beskæres/ ikke realiseres hvis forslaget gennemføres uændret.

Konsekvenserne ved anvendelse af 6 gange totalhøjden

Det fremgår af bilag 1, at en zone på op til og med 6 gange møllens totalhøjde i gennemsnit vil rumme 16 ejendomme pr. projekt. Det er stadig mange, men dog langt mere overskueligt og beregneligt såvel tidsmæssigt som økonomisk.

Argumenterne for maksimalt at betale ulempegodtgørelse for ejendomme beliggende ud til og med en afstand på 6 gange totalhøjden fra møllerne er følgende:

- det er en 50% forøgelse af lovkravet, der i øvrigt fastholdes uændret i planlovgivningen fremover
- endog de skærpede støjkrav ved byzone overholdes
- de anbefalede skyggekast begrænsninger kan med få undtagelser overholdes

Derved kompenseres for eventuelt reelle ulemper, støj og skyggekast, i stedet for en ikke definerbar værdiforringelse, der ikke lader sig påvise jf. ejendomsmæglernes udtalelser i pilotprojektet. Det fremgår jo også klart allerede af lovforslaget, at det er umuligt at gøre mølleopstilleren erstatningsansvarlig efter de almindelige erstatningsregler i Danmark.

Det er derfor at mølleopstilleren skal pålægges et skærpet ansvar, nemlig **objektivt ansvar**.

Køberetten (tvangssalget)

Helt overordnet skal køberetten først have virkning for møller opstillet efter udløbet af Udskiftningsordningen.

Allerede indgåede og tinglyste aftaler med bl.a. adskillige af de lodsejere hvor møller skal opstilles, kan vanskeligt opfyldes efter deres indhold hvis køberetten gennemføres med virkning som foreslået.

Dette gælder især hvis Danmarks Vindmølleforenings forslag f.s.v. angår 2 – 4 møller gennemføres.

Som nævnt har bl.a. Wind 1 A/S allerede i den indledende planlægningsfase indgået forpligtende lodsejeraftaler, som efterfølgende i øvrigt er tinglyst på ejendommen. Dette for at sikre os inden vi foretager store investeringer i opkøb af skrotmøller, visualiseringer, udarbejdelse af ideoplæg, VVM-redegørelser, lokalplaner o.s.v..

I disse aftaler har vi ofte været nødt til at love eks. to ud af tre møller til de involverede lodsejere i projektet, vel at mærke til kostpris. Således disponerer vi ofte kun over én mølle, som vi ikke kan sælge 100% af, til en politisk fastlagt maksimumpris.

I sådanne tilfælde vil vi i stedet være nødt til at fortsætte driften af de indkøbte skrotmøller og undlade at opstille de nye møller.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget at køberetten skal:

- give lokale der ønsker at investere i en vindmølle mulighed for deltage i et færdigudviklet projekt for en afgrænset og på forhånd fastsat investering med en afgrænset risiko
- sikre at opstilleren ikke stilles økonomisk ringere på grund af ordningen
- indebære at opstilleren (kun?) får dækket alle dokumenterede omkostninger

ovennævnte tre målsætninger/intentioner er urealistiske og uforenelige i deres ordlyd.

Som beskrevet under øvrige kommentarer kan driftsrisikoen ikke afgrænses. Hvis køberetten kommer til at omfatte hele vindmøller, vil laugets medlemmer selv komme til at kontrahere møllen med deraf følgende forudbetalte (ikke refunderbare) reservationsomkostninger, stille de nødvendige garantier overfor møllefabrikanten, typisk 1 – 2 år før levering, forudbetale leveringsrater o.s.v.. Hvorvidt private småinvestorer vil betragte dette som en afgrænset risiko må fremtiden vise.

Hvis opstilleren alene får dækning for sine positive omkostninger (og ingen avance) stilles opstilleren selvfølgelig ringere på grund af ordningen. Selv hvis opstilleren beholder 80% af møllen stilles man ringere idet der mangler driftsheroverskud for en femtedel af møllen. Dette gør det umuligt at opfylde begge de to sidste punkter under ovennævnte målsætninger.

For køberetten gælder, som ved erstatningsproblematikken, at det er lovgivning med tilbagevirkende kraft.

I yderste konsekvens risikerer Wind 1 A/S erstatningskrav fra aftalepartnere med hvem vi har aftalt forkøbsret. En forkøbsret, som "ikke aftalepartnere" nu vil tildele helt tredje personer, der i øvrigt intet har ydet i foreløbig fire års planlægning, projektarbejde og investering. Endda til priser, der ikke er markedsbestemte.

I øvrigt er lodsejerne også "lokalt forankret".

Øvrige kommentarer

- Det giver ingen mening at fritage møller, der er opstartet på lokalt initiativ, for køberetten. Hvis definitionen på lokalt initiativ bliver som foreslået, er salget til lodsejere som ovenfor beskrevet ligeså lokalt forankret, idet en fritagelse ifølge lovforslaget vil indebære at fem lodsejere + deres hustruer vil kunne opstille eks. 8 møller og undgå at blive omfattet af forslagens regelsæt for køberetten.
- Der er ikke behov for lovgivning omkring eventuelle selskabsformer for ejerskab af vindmøller. Afhængig af investorkredsens sammensætning, vælges en optimal selskabsform for de enkelte møller.

Bemærkninger til sidste punkt:

For så vidt angår møllelaug skal der efter gældende skatteregler hæftes personlig og solidarisk for at benytte den "simple skatteregel" med et fast bundfradrag før beskatning. Dette krav er ved tidligere etableringer af møllelaug blevet opfyldt ved at eje møllerne i interessentskaber – I/S formen.

Problematikken omkring den personlige og solidariske hæftelse (som dybest set er uønsket) har man løst i praksis ved, at hver laugsdeltager har optaget et lån, indskudt dette i laugget, hvorefter laugget har opstillet møllen mv. og betalt kontant via de indskudte beløb, hvorefter laugget fra start er gældfrit.

Finansieringsinstitutterne har skriftligt i forhold til den enkelte låntager og laugget frafaldet den solidariske og personlige hæftelse og kun taget pant i den enkeltes ideelle andele i laugget.

Dette "kunstgreb" ændrer dog ikke ved det faktum, at laugets medlemmer fra opstarten af møllen hæfter personligt og solidarisk for alle fremtidige driftsudgifter og eventuelle driftsunderskud i interessentskabet.

Imidlertid har det tidligere været muligt at tilkøbe 5 –7 års garanti fra møllefabrikanterne, hvilket i vid udstrækning blev gjort. Derved fik man de store driftsrisici lagt ind under anlægsinvesteringen og derved afløftet de væsentligste ulemper ved hæftelsen i interessentskabets drift.

Derfor og kun derfor, har det været tilrådeligt at etablere sig i I/S ejerformen.

Alles erfaringer hermed, det være sig projektudviklere, Danmarks Vindmølleforening, pengeinstitutter og lokale ildsjæle, er af ældre dato.

Erfaringerne relaterer sig til vindmøller med en samlet anlægsinvestering i størrelsen DKK 4-6.000.000,00 og faste el-afregningspriser i 10 år fra møllernes idriftsættelse, samt som nævnt meget langvarige fabriksgarantier på møllerne.

De kommende møller har en anlægspris i størrelsen DKK 25-40.000.000,00 og variable el-afreg-

ningspriser. Møllerne kan kun købes med 1 – 2 års fabriksgaranti. Går eks. en gearkasse itu i år fire koster denne ca. DKK 5.000.000,00, en udgift laugets medlemmer normalt vil skulle dække via nyt indskud eller lånoptagning og dermed hæfte personligt og solidarisk.

Hvorvidt det under disse betingelser er muligt at få pengeinstitutter til at finansiere laugsdeltagere på samme vilkår som tidligere må stå hen i det uvisse, men vi tvivler. Hvis ikke pengeinstitutterne vil fraskrive sig den personlige og solidariske hæftelse for såvel anlægs- som driftsfinansiering, er det både betænkeligt og risikabelt for investorer at deltage i laugsmøller.

Erfaringerne fra tidligere møllelaug etableret i I/S form kan derfor ikke umiddelbart overføres til nutidens langt større og mindre sikre investeringer i vindkraft.

Hvis vi fortsat skal udbygge dansk vindkraft på land er det yderst vigtigt at følgende forhold er opfyldt:

- allerede udstukne rammer og regler må ikke ændres i projektperioden. Projekter hvortil er indkøbt skrotningsmøller skal kunne færdiggøres under de eengang udstukne rammer og vilkår. Lovforslaget må derfor i sin helhed ikke få effekt for projekter, der opstilles under Udskiftningsordning II.
- Åbnes der mulighed for efter udløbet af Udskiftningsordning II, på trods af det klart uhensigtsmæssige herved, erstatninger til meget nærtboende naboer til nye vindmøller, skal det afgrænses til ejendomme beliggende indenfor en afstand til møllen på maksimalt 6 gange møllens totalhøjde.
- Alle omkostninger hertil, dvs. visualiseringer, taksationer, erstatninger mv. skal kunne fastlægges på et tidligt tidspunkt i planlægningsforløbet og under alle omstændigheder være fuldstændig afklaret senest når møllerne skal ordres hos fabrikanten. Hvis ikke, vil finansiering og dermed garantistillelse over for møllefabrikanten være umuliggjort og projektet vil ikke kunne realiseres.
- Indførelse af en køberet for en udvalgt personkreds bør begrænses i omfang til kun at gælde en del af én mølle i hvert projekt og som allerede beskrevet ikke gælde for projekter, der opstilles under udskiftningsordningen.

Wind 1 A/S

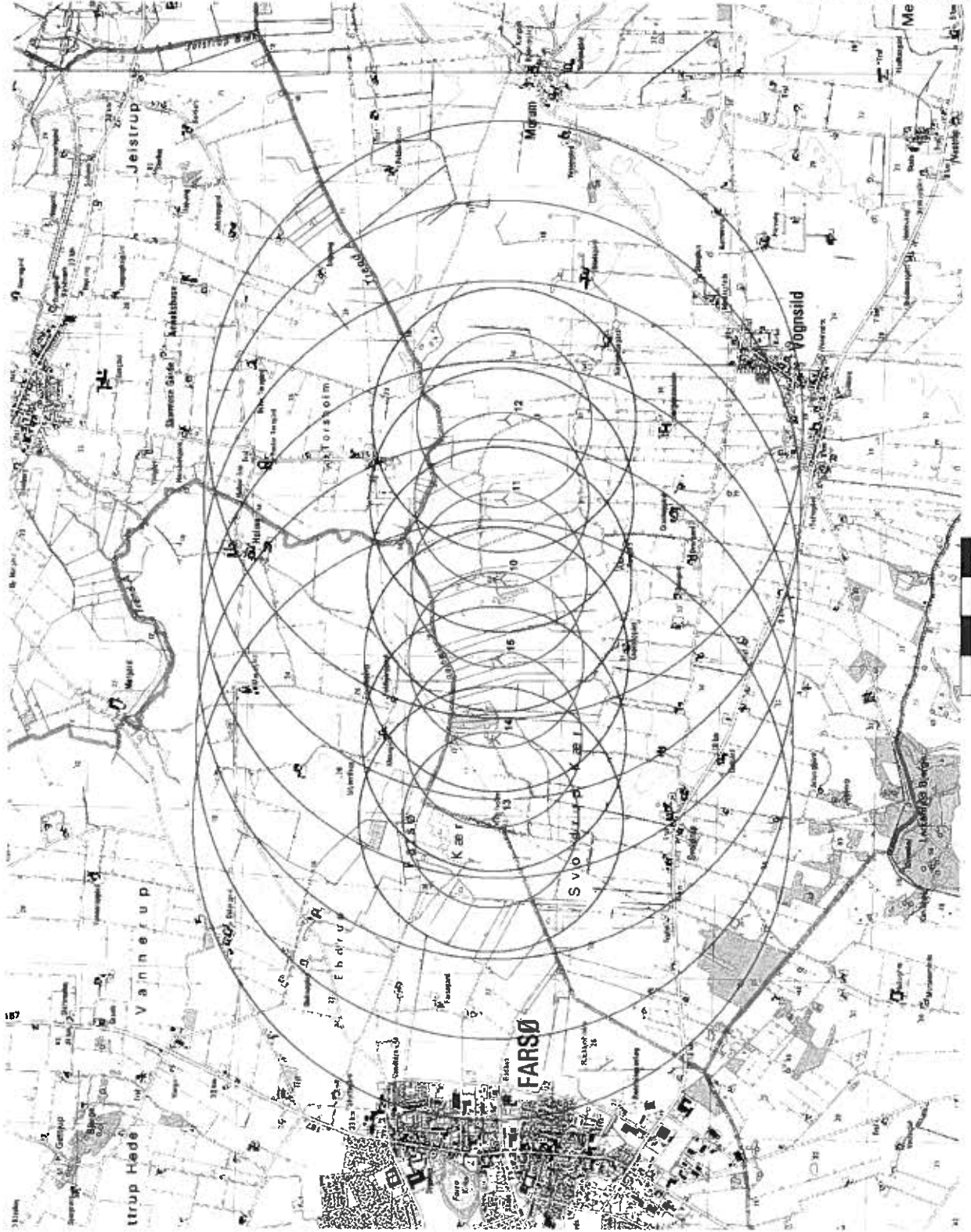
Jørgen Poulsen

Optalt antal boliger ved vindmølleprojekter

Projekt	Møller	6 x totalhøjde	20 x totalhøjde	Køb af skrotmøller
Svoldrup Kær Vesthimmerlands Kommune	6 x 2,3 Siemens Nav 80, rotor 93, total 126,5 6 x 1,8 Vestas Nav 95, rotor 90, total 140	(4)	(789)	2.040.000, - (+ uafklaret)
Skansen Viborg Kommune	2 x 2,0 Vestas Nav 78, rotor 80, total 118	9	983	5.522.500, -
Gammelstrup Viborg Kommune (Fjends)	4 x 1,8 Vestas Nav 80, rotor 90, total 125	6	365	8.393.000, -
Vorning Viborg Kommune	2 x 1,8 Vestas Nav 80, rotor 90, total 125	55	310	4.455.000, -
Vester Barde Ringkøbing-Skjern Kommune (Videbæk)	3 x 2,75 Vestas Nav 100, rotor 100, total 150	6	102	3.980.000, -
Gamst Vejen Kommune	3 x 0,85 Vestas Nav 54, rotor 52, total 80	10	72	Uafklaret
Ellesø Middelfart Kommune	2 x 2,3 Siemens Nav 80, rotor 93, total 126,5	21	567	2.787.280, -
Søby Svendborg Kommune	2 x 2,3 Siemens Nav 80, rotor 93, total 126,5	39	342	8.062.500, -
Lejbølle Langeland Kommune	3 x 3,0 Vestas Nav 80, rotor 90, total 125	0	234	6.952.500, -
Katrineholms Piber Næstved Kommune	4 x 2,3 Siemens Nav 80, rotor 93, total 126,5	8	252	Uafklaret
Gennemsnit		16	434	5.274.098, -

1116 = antal boliger

13. august 2008



BASIS -
KMS kort: DISC06_6.IT

FI: DISC06_6.IT

Udstedelsesdato: 15-06-2008 13:52 / 1

Udbyder: Wind 1 A/S

Adresse: Holbørggade 1
DK-7600 Nykøbing M

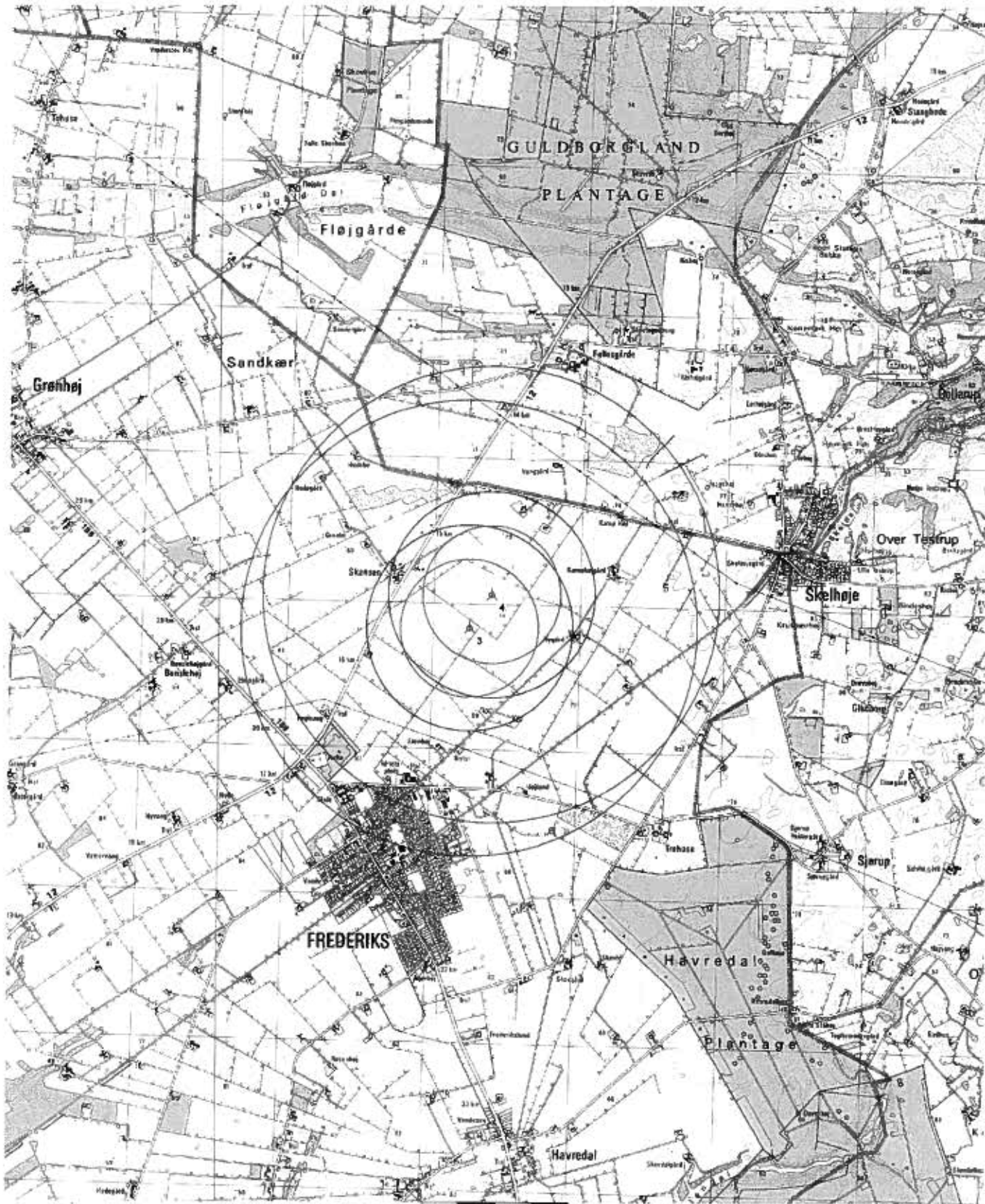
96703000

Udstedelsesdato: 15-06-2008 13:52:6.0.169

Kort: Farsø 1216 88 N62, Udsigtsmålshøj 125,000, Koordinatrum UTM WGS 84 Zone: 32, Ref: 534.131 Nord: 6.262.217

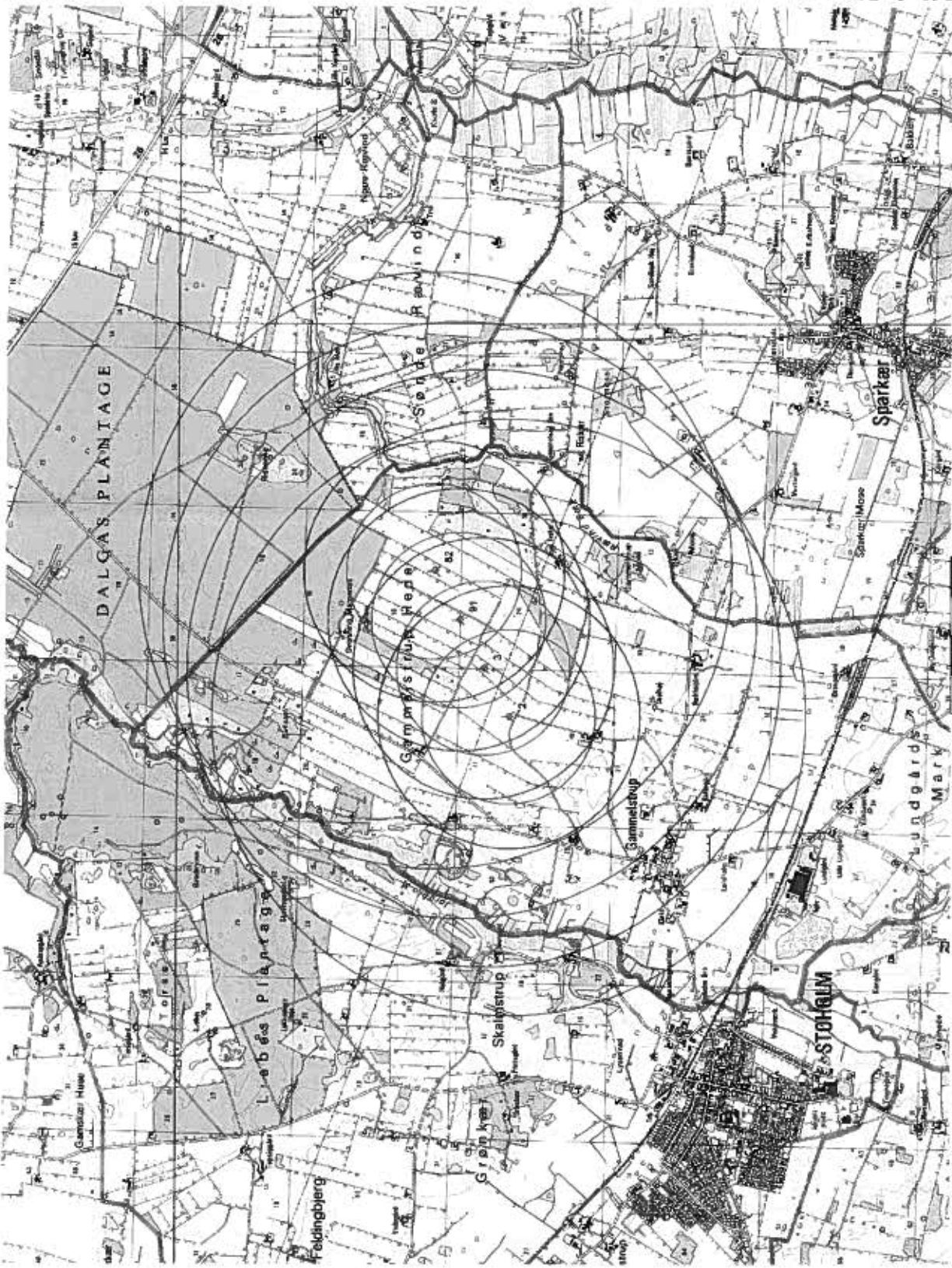
BASIS - KMS kort: DISC05_6.IT

Fil: DISC05_6.IT



A. Ny mæle

Kort: Dolerup 1215 III A4, Udeletemålestok 1:25.000, Korfakrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 516.193 Nord: 6.245.888



Gammelstrup, Viborg Kommune - erstating
 Totalheds x 4 og 6 samt nærliggende x 20

BASIS -
KMS kort: DISC05_6.IT

FR: DISC05_6.IT

15-06-2008 14:00 / 1

Wind 1 A/S
 Højskolevej 1
 DK-7300 Nykøbing M
 98703000

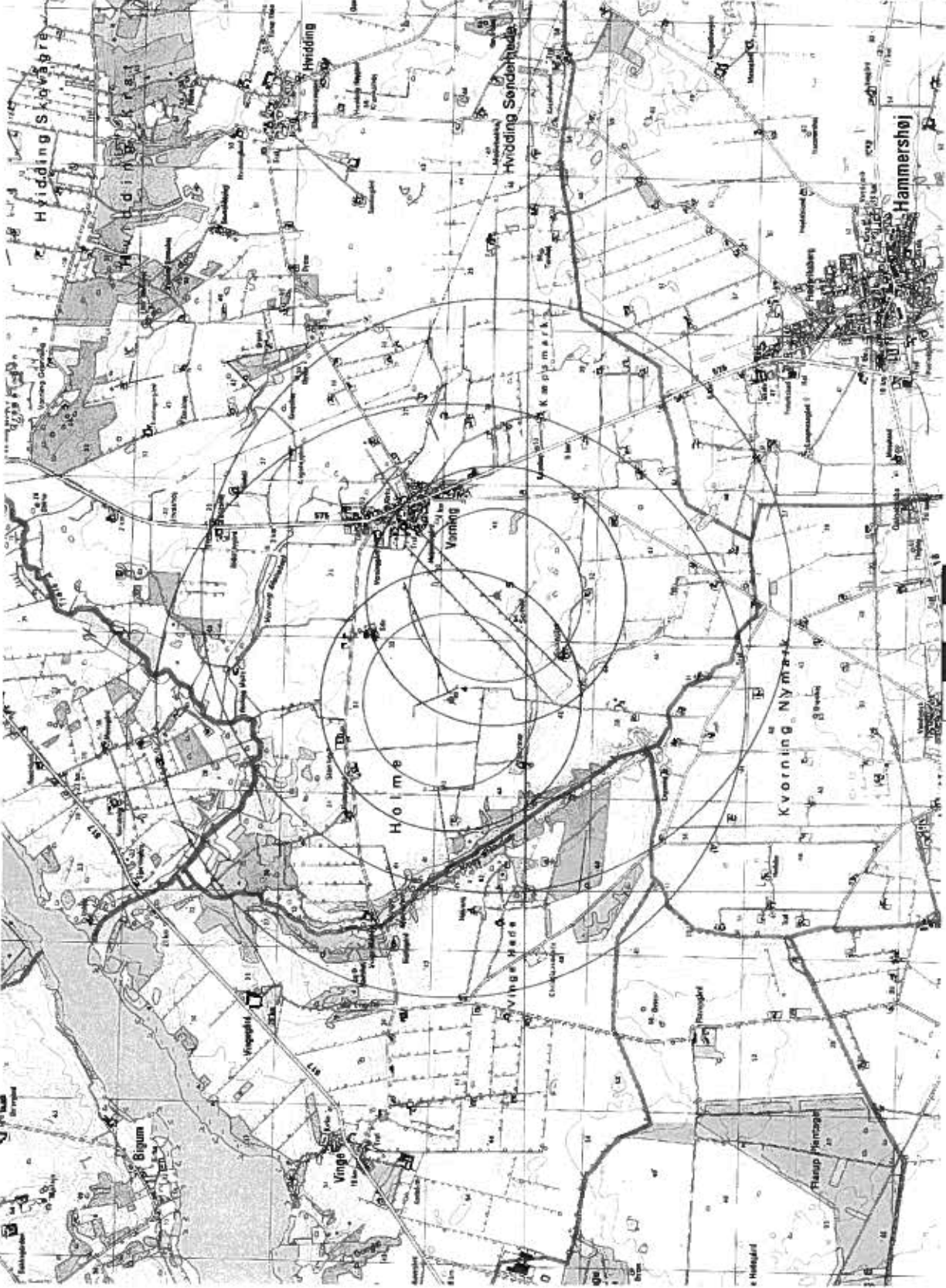
15-06-2008 14:00Z.6.0.169

Kort Storden: 1215 IV SV, Udløstfartstok: 1:25.000, Korrektur UTM EDIG Zone: 32 Øst: 512.559 Nord: 6.281.802

A. Ny melle

Prosjekt: **Vorning, Viborg Kommune - erstattning**

Isotakser: **Totalskille x 4 og 6 samt mellemkille x 20**



**BASIS -
KMS kort: DISC06_6.IT**

File: **DISC06_6.IT**

Dato: **15-08-2008 14:05 / 1**

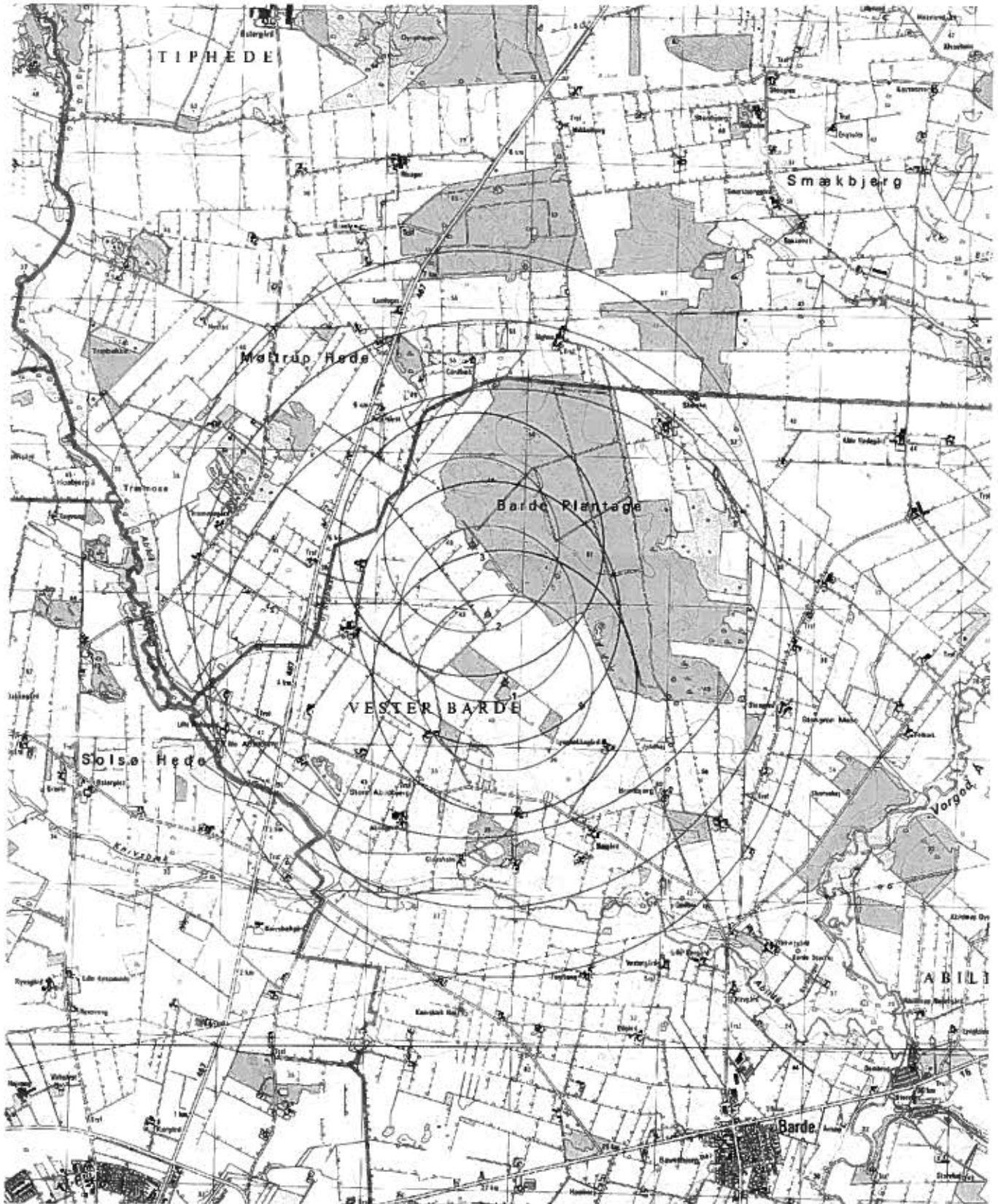
Wind 1 A/S
Højsøvej 1
DK-7800 Nykøbing M
96703000

15-08-2008 14:05/2 6.0.169

Kort: Oredid 1215 1 N2, Udsnitsskænit 1:25.000, Kontourer UTM ED50 Zone 32. Øst: 643.934 Nord: 6.264.706

BASIS - KMS kort: DISC04_6.IT

Fil: DISC04_6.IT

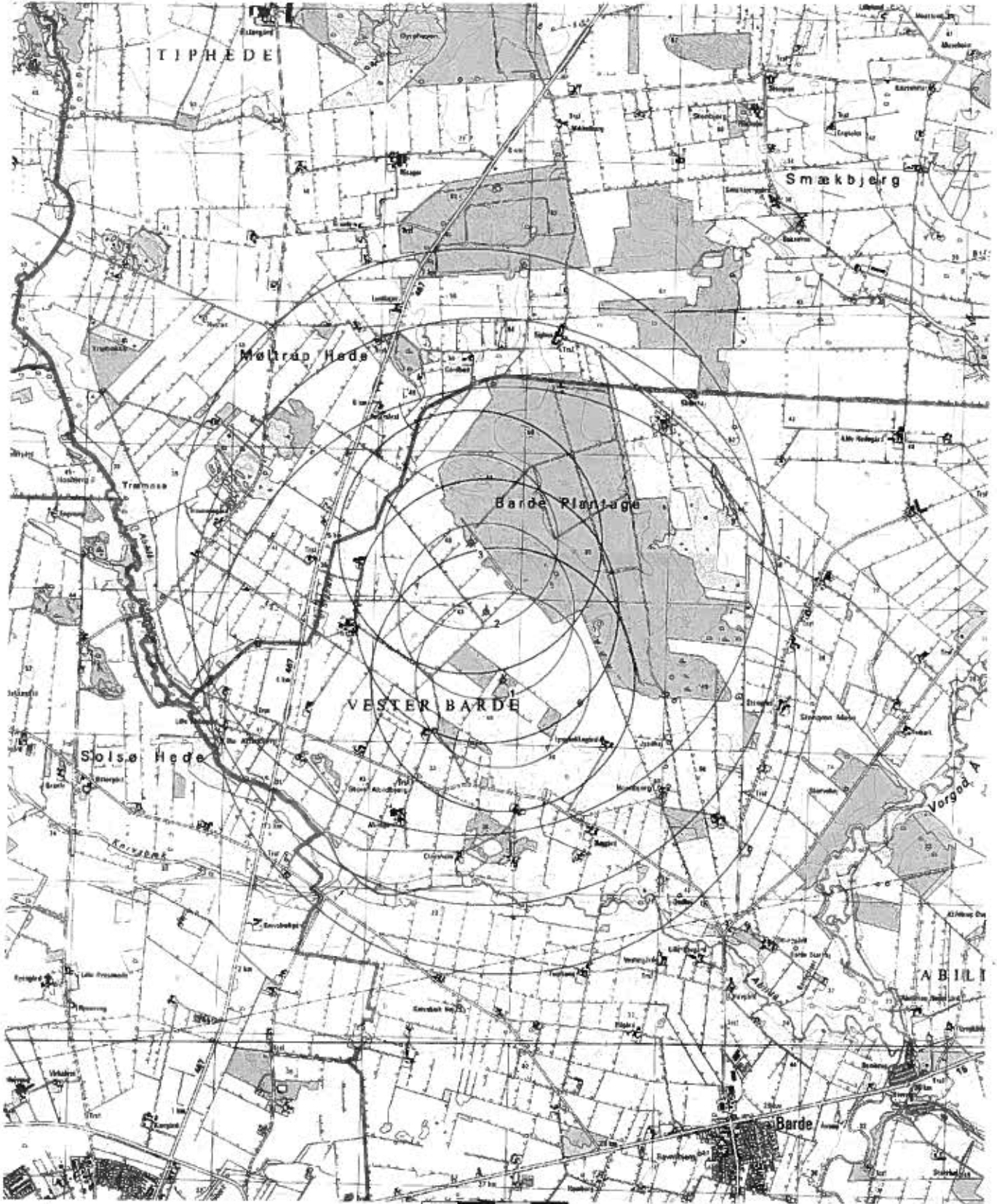


Kort: Vildbjerg 11141 NV, Udsnitrammestok 125.000, Kortcentrum UTM ED50 Zone: 32 Øst: 479.771 Nord: 6.220.914

A. Ny melle

BASIS - KMS kort: DISC04_6.IT

Fil: DISC04_6.IT

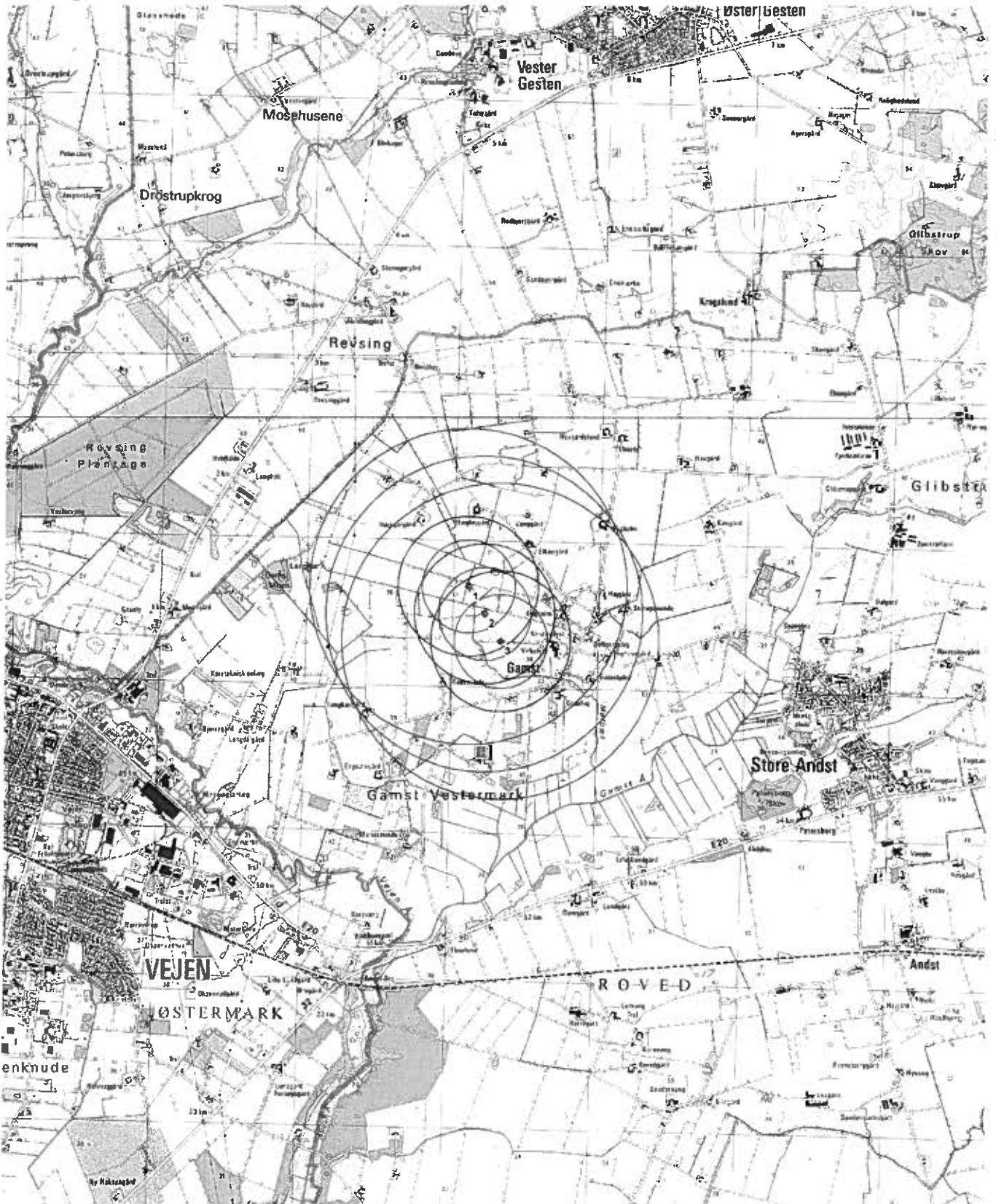


Kort: Vildbjerg 11141 NV, Udsnitssmålestok 1:25.000, Kartcentrum UTM E750 Zone: 32 Øst: 479.771 Nord: 6.220.914

Å. Ny malle

BASIS - KMS kort: DISC03_6.IT

Fil: DISC03_6.IT

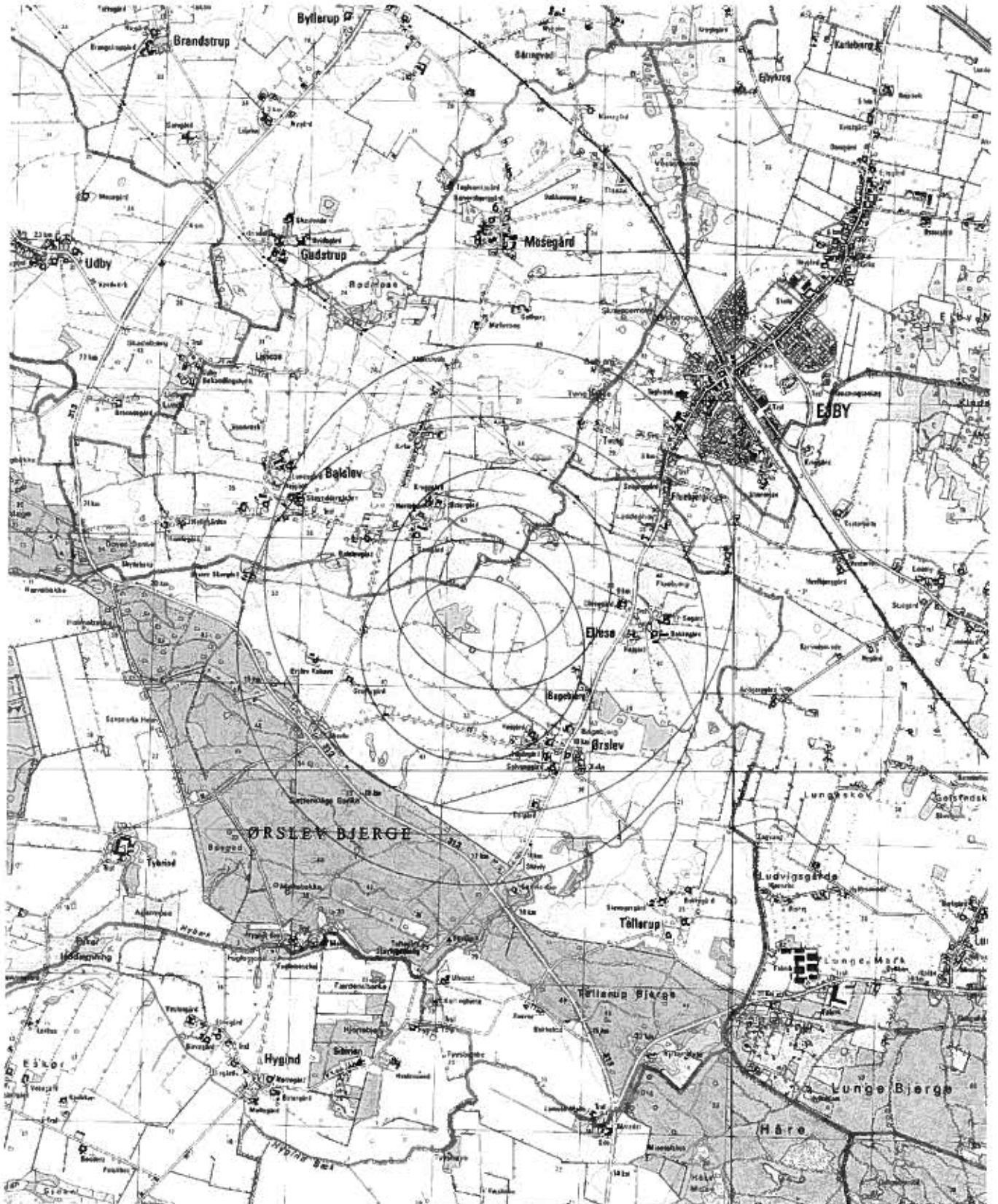


Kort: Vejen 1213 III SV, Udsnit fra Mestok 1:25.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 512.050 Nord: 6.149.223

A Ny mølle

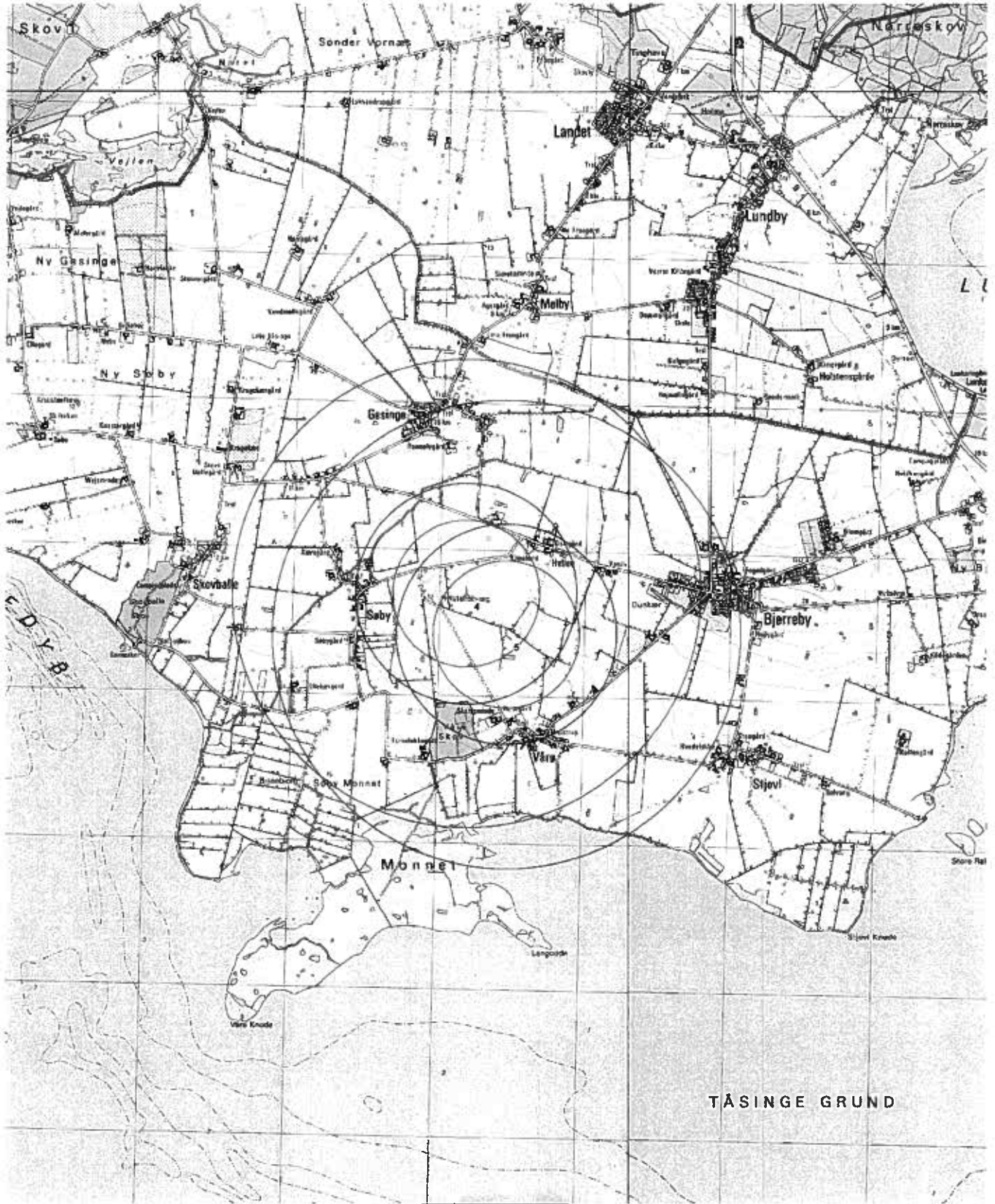
BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT

Fil: DISC02_6.IT



Kort: Middelfart 1213 || S8, Udeafmålingsstok 1:25.000, Koordinatum UTM ED60 Zone: 32 | Øel: 557.282 Nord: 6.141.510

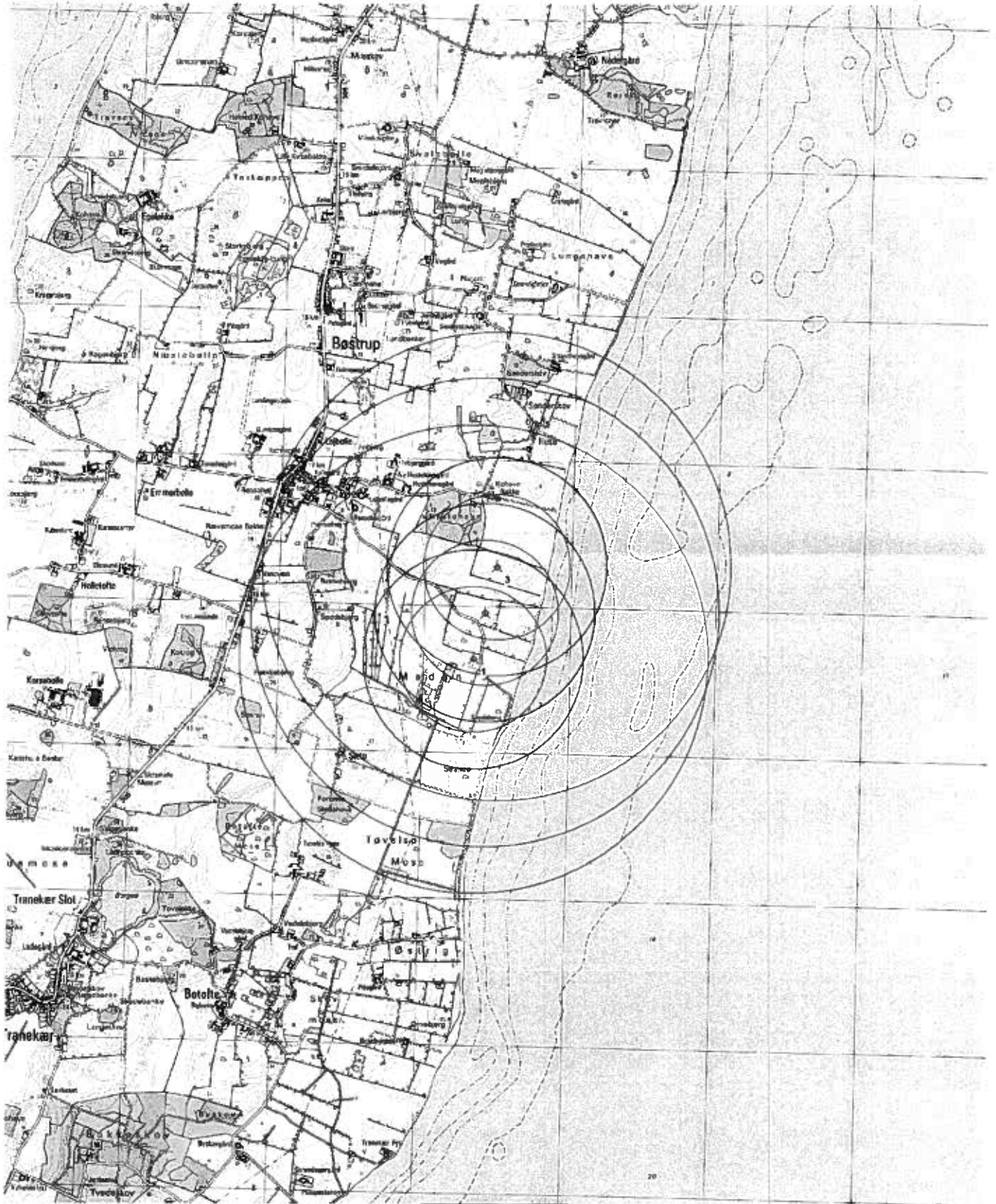
BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT
Fil: DISC02_6.IT



Kort: Dreje 1311 I NV, Udkarftsmålestok 1:25.000, Kortcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 601.147 Nord: 6.092.292

^ Ny mølle

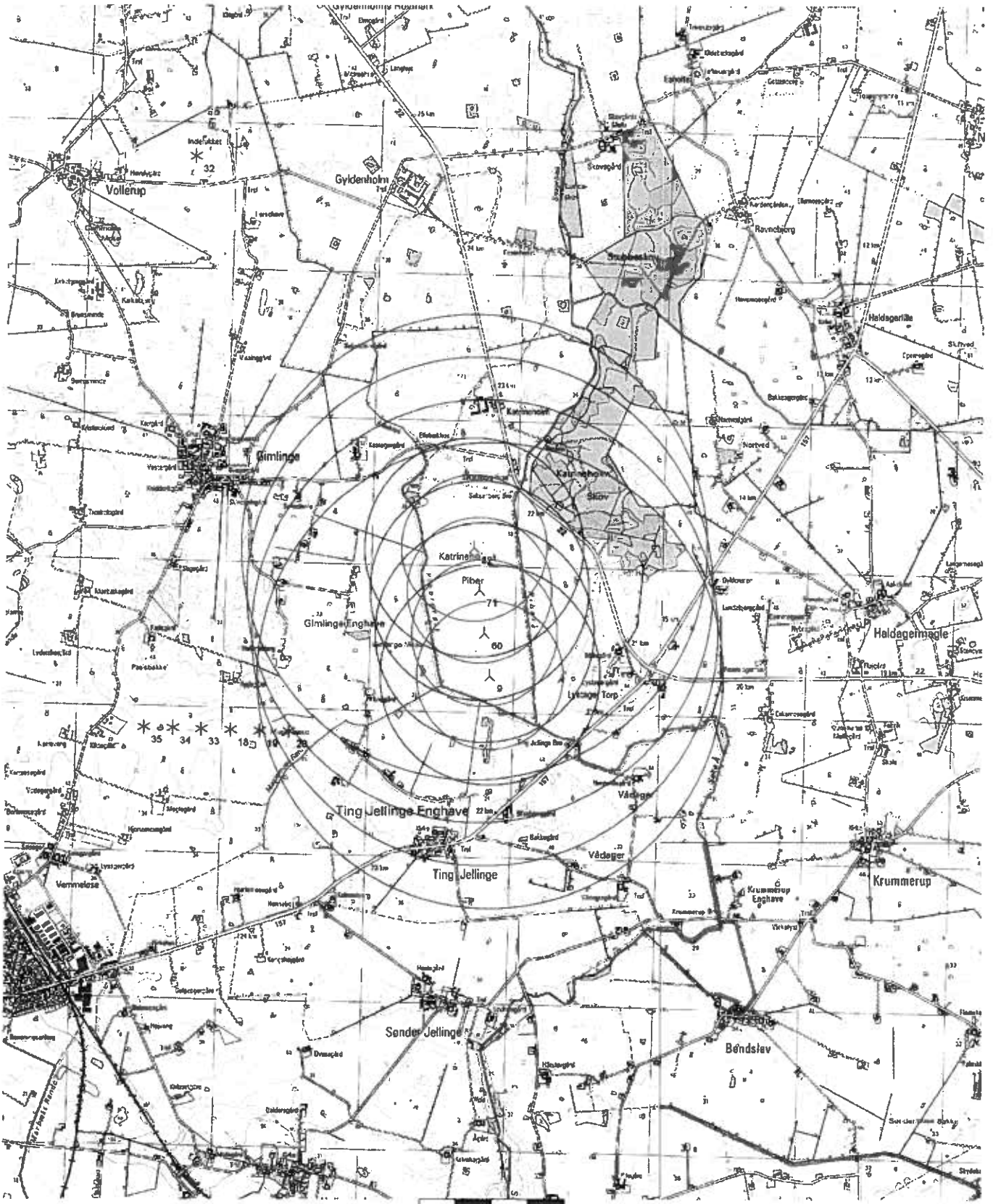
BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT
Fil: DISC02_6.IT



Kort: Tranekær Slot 1412 RI SV, Udeløbsbilletok 1:25.000, Kortcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 621.251 Nord: 6.008.878

▲ Ny mæls

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT
Fil: DISC01_6.IT



Kort: Flakkebjerg 14121 NV, Udskriftsmålestok 1:25.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 656.685 Nord: 6.132.488

▲ Ny mølle

* Eksisterende mølle

Optalt antal boliger ved saneringsmøller til Katrineholms Piber

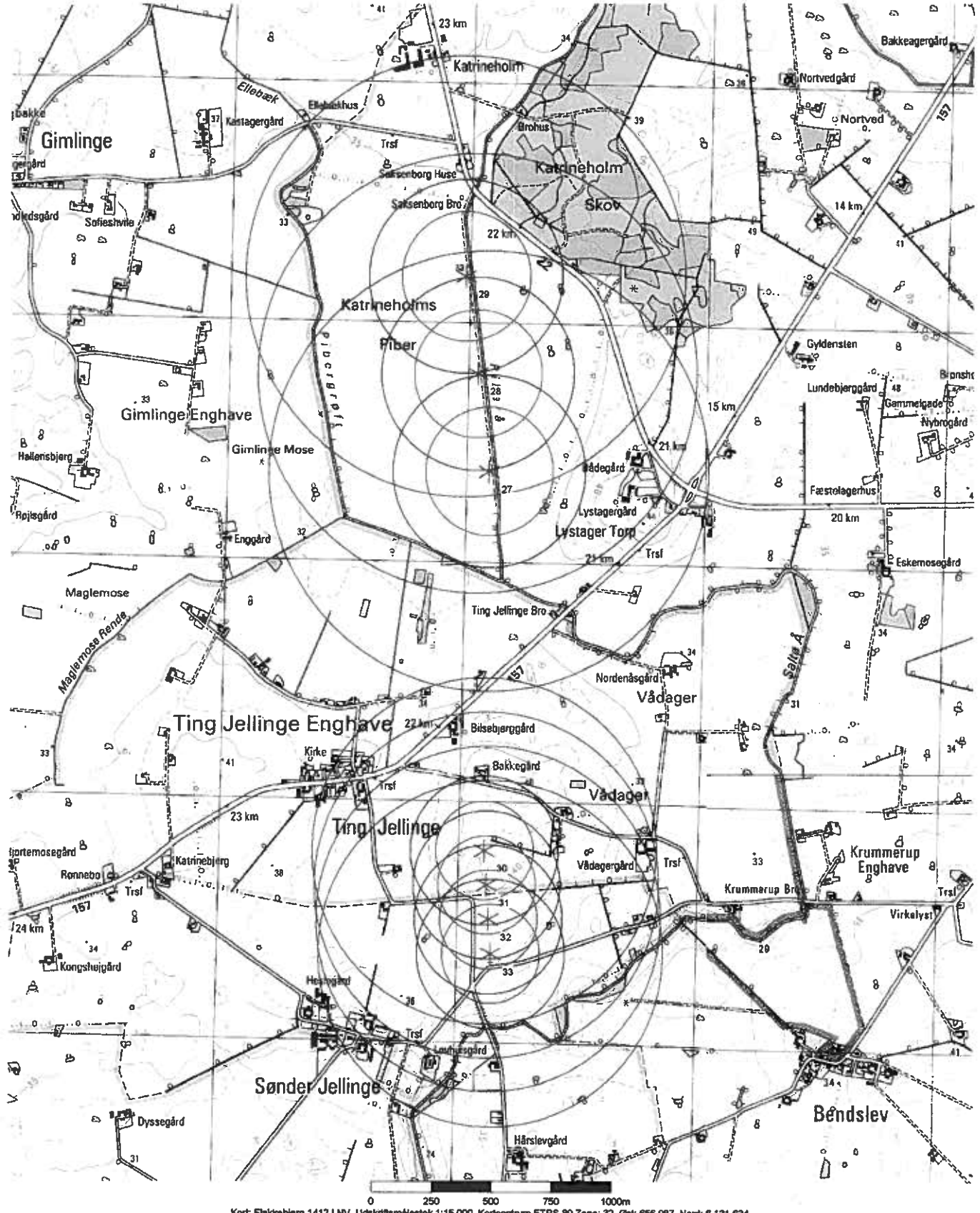
Saneringsmøller	Mølletype	4 x totalhøjde	6 x totalhøjde	20 x navhøjde
Katrineholms Piber	3 x Micon 600 kW			
+	Nav 46, rotor 43, total 67,5			
Sønder Jellinge	4 x Micon 400 kW			
Næstved Kommune	Nav 36, rotor 31, total 51,5	0	2	53
Flakkebjerg	1 x Danwin 225			
Slagelse Kommune	Nav 30, rotor 27, total 43,5	0	0	18
Karrebakstorp	1 x Micon 250 kW			
Næstved Kommune	Nav 30, rotor 24, total 42	0	4	27
Ladby Overdrev	1 x Bonus 150 kW			
Næstved Kommune	Nav 30, rotor 23, total 41,5	1	1	14
Gelsted	1 x Danwin 180 kW			
Næstved Kommune	Nav 30, rotor 23, total 41,5	0	1	75
Bonderup	1 x Windworld 160 kW			
Næstved Kommune	Nav 31, rotor 23, total 42,5	0	4	13
Nørre Tvede	1 x Windworld 160 kW			
Næstved Kommune	Nav 31, rotor 23, total 42,5	1	2	15
I alt		2	14	215

53 = antal boliger

15. august 2008

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

Fil: DISC01_6.IT

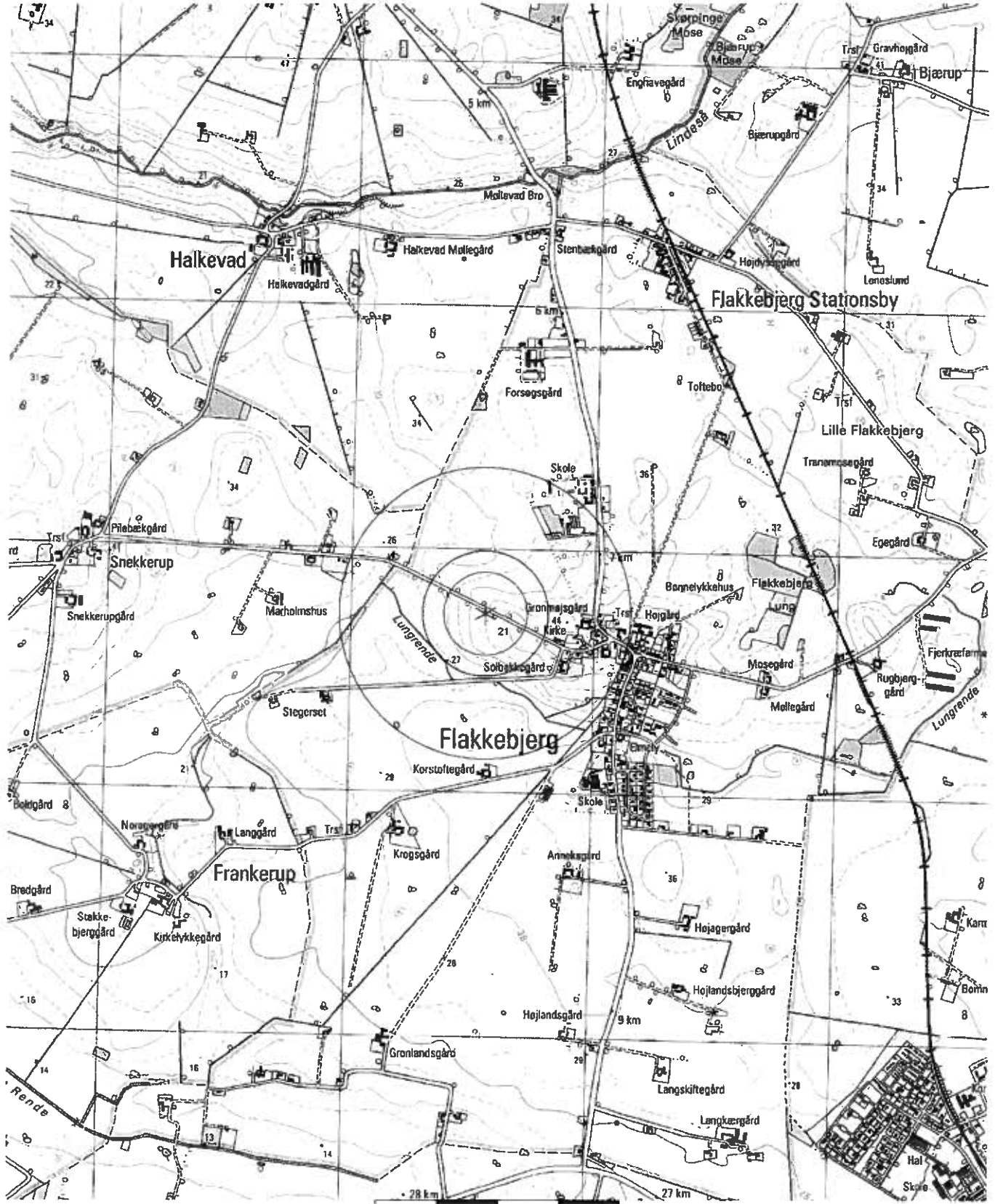


Kort: Flakkebjerg 1412 I NV, Udskriftsmålestok 1:15.000, Kortsentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 656.987 Nord: 6.131.634

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

Fil: DISC01_6.IT

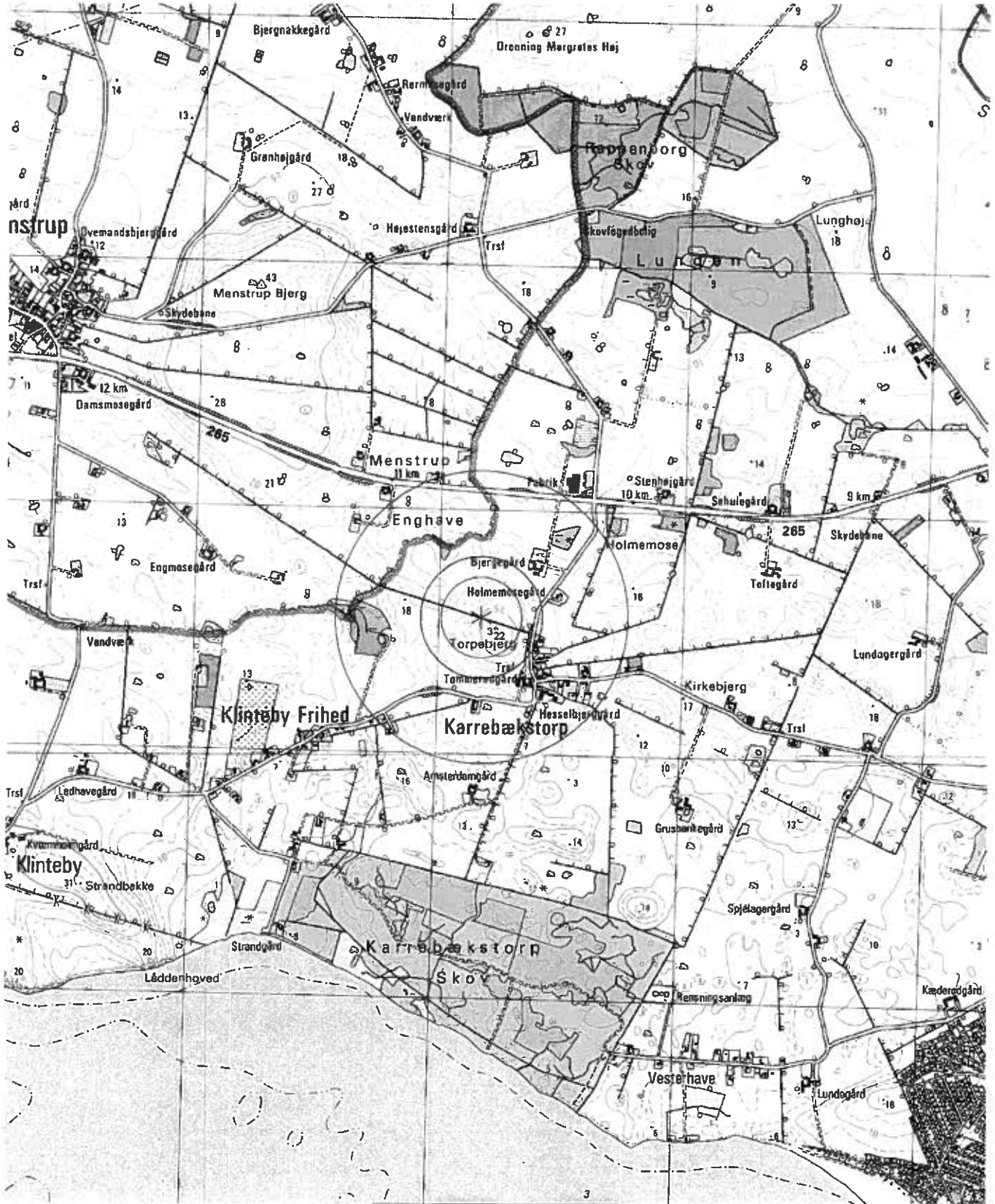


Kort: Flakkebjerg 1412 I NV, Udeluftmålestok 1:15.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 651.472 Nord: 6.132.543

* Ekaisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

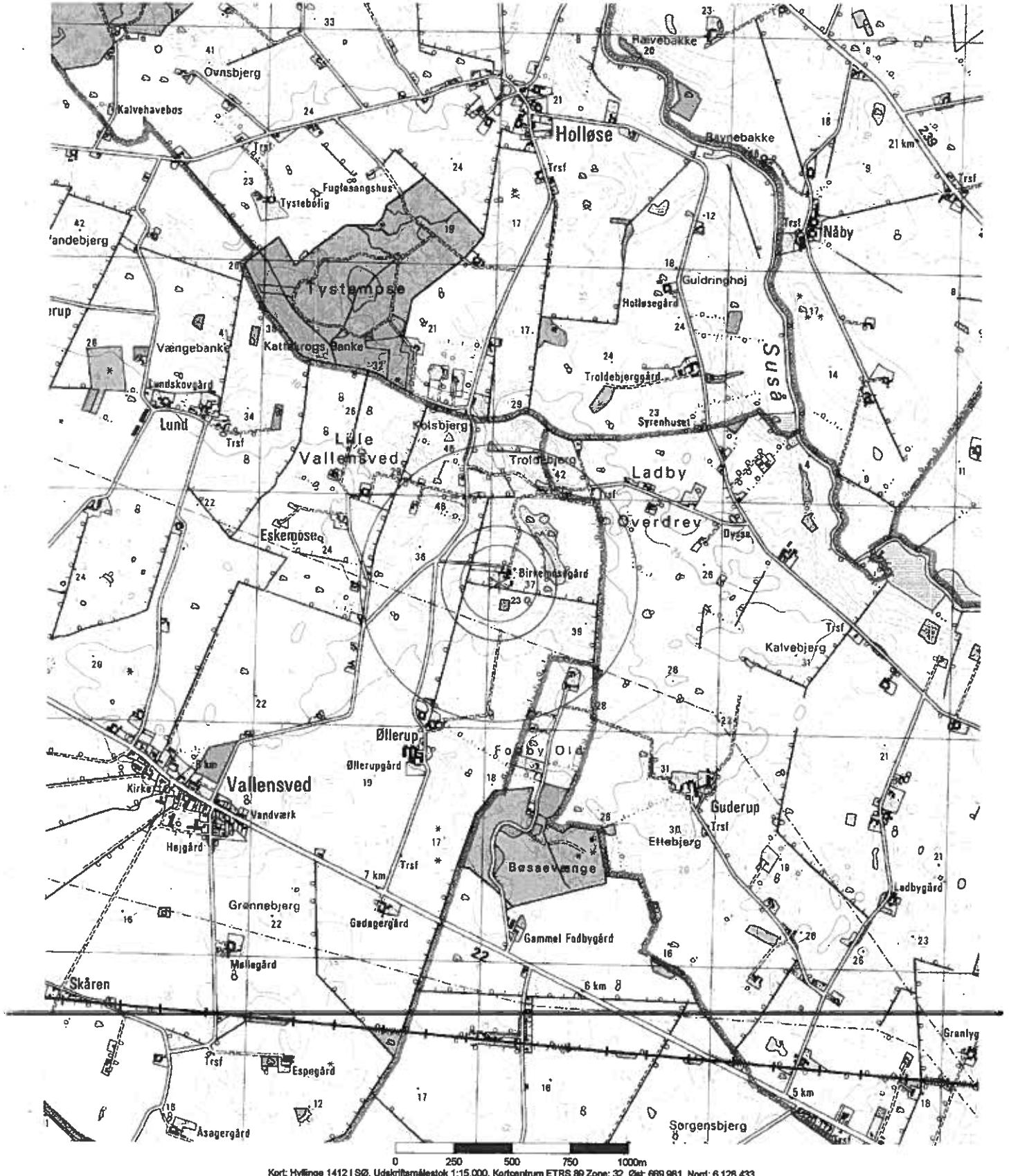
Fil: DISC01_6.IT



Kort: Hyllinge 1412 I SØ, Udskriftsmålestok 1:15.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 698.115 Nord: 6.120.371

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT
Fil: DISC01_6.IT

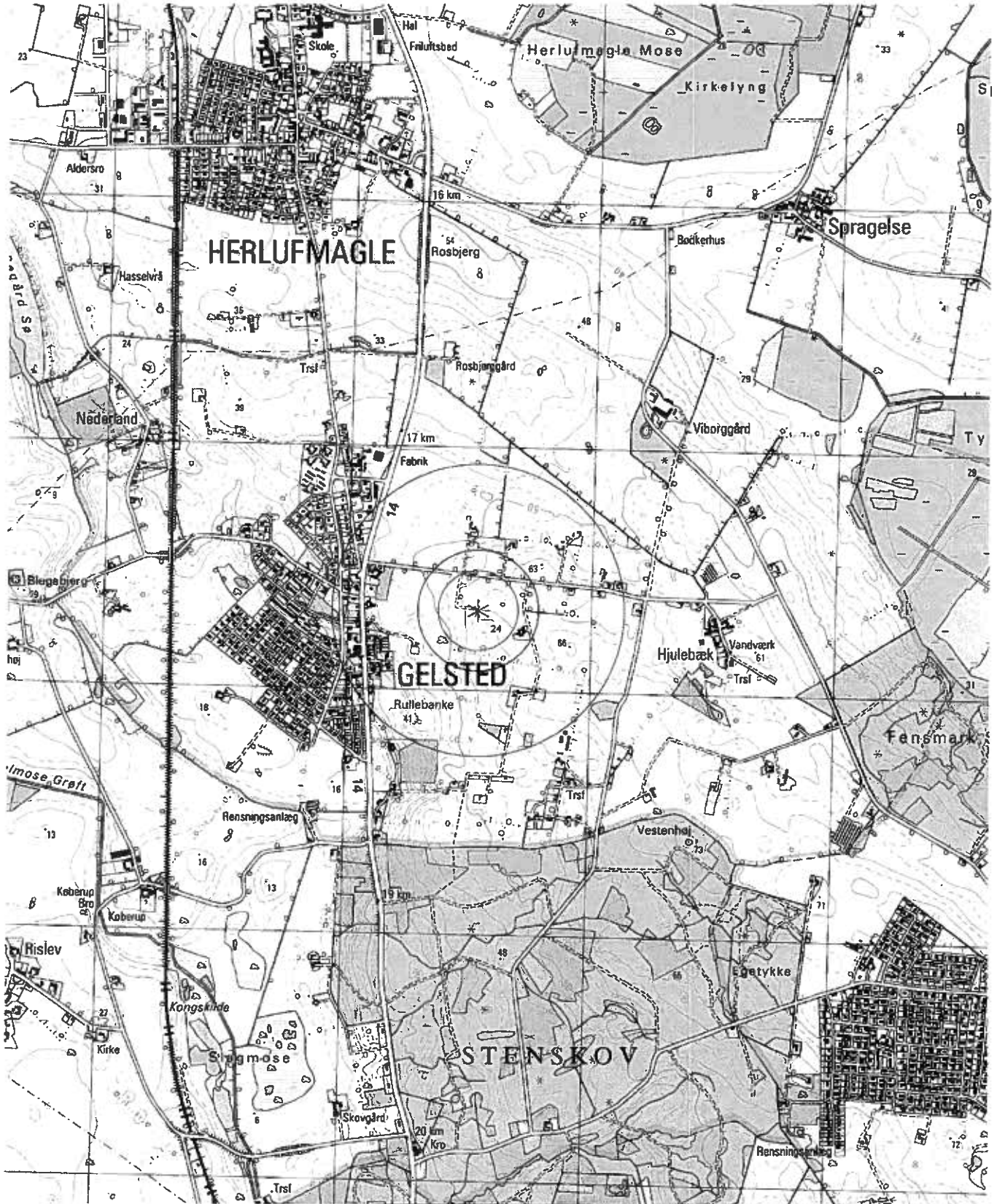


* Eksisterende mølle

Kort: Hyllinge 1412 I SØ, Udskriftsmålestok 1:15.000, Kartcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 689.981 Nord: 6.128.433

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

Fil: DISC01_6.IT

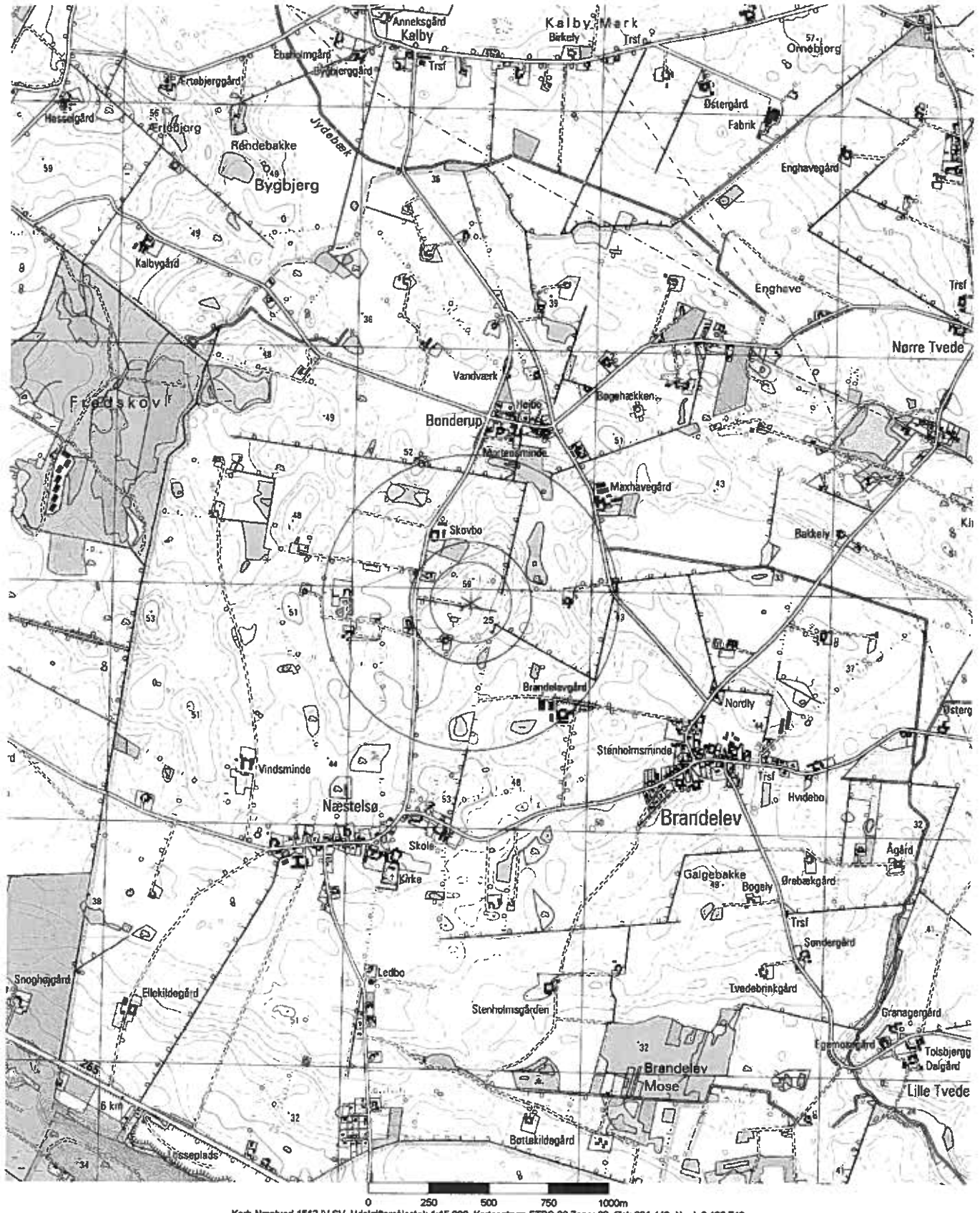


Kort: Næstved 1512 IV SV, Udskriftmålestok 1:15.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Ølat: 675.487 Nord: 6.131.715

* Etokstørende mølle

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

Fil: DISC01_6.IT

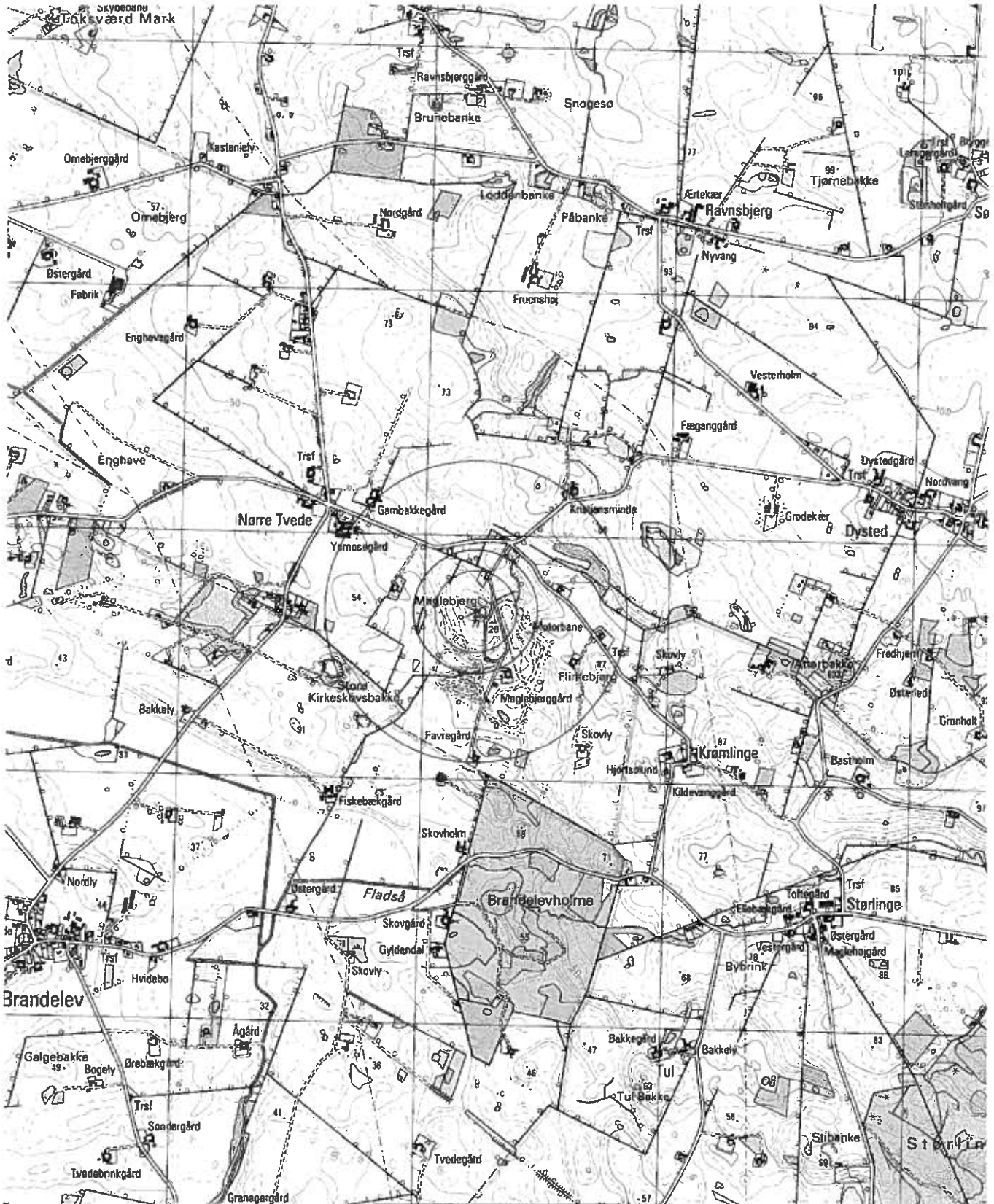


Kort: Næstved 1512 IV SV, Udskriftsmålestok 1:15.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øst: 681.449 Nord: 6.122.740

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC01_6.IT

Fil: DISC01_6.IT



Kort: Næstved 1512 IV SV, Udalafmålestok 1:15.000, Kortcentrum ETRS 89 Zone: 32 Øet: 684.168 Nord: 6.123.476

* Eksterne måle

Optalt antal boliger ved saneringsmøller til Søby

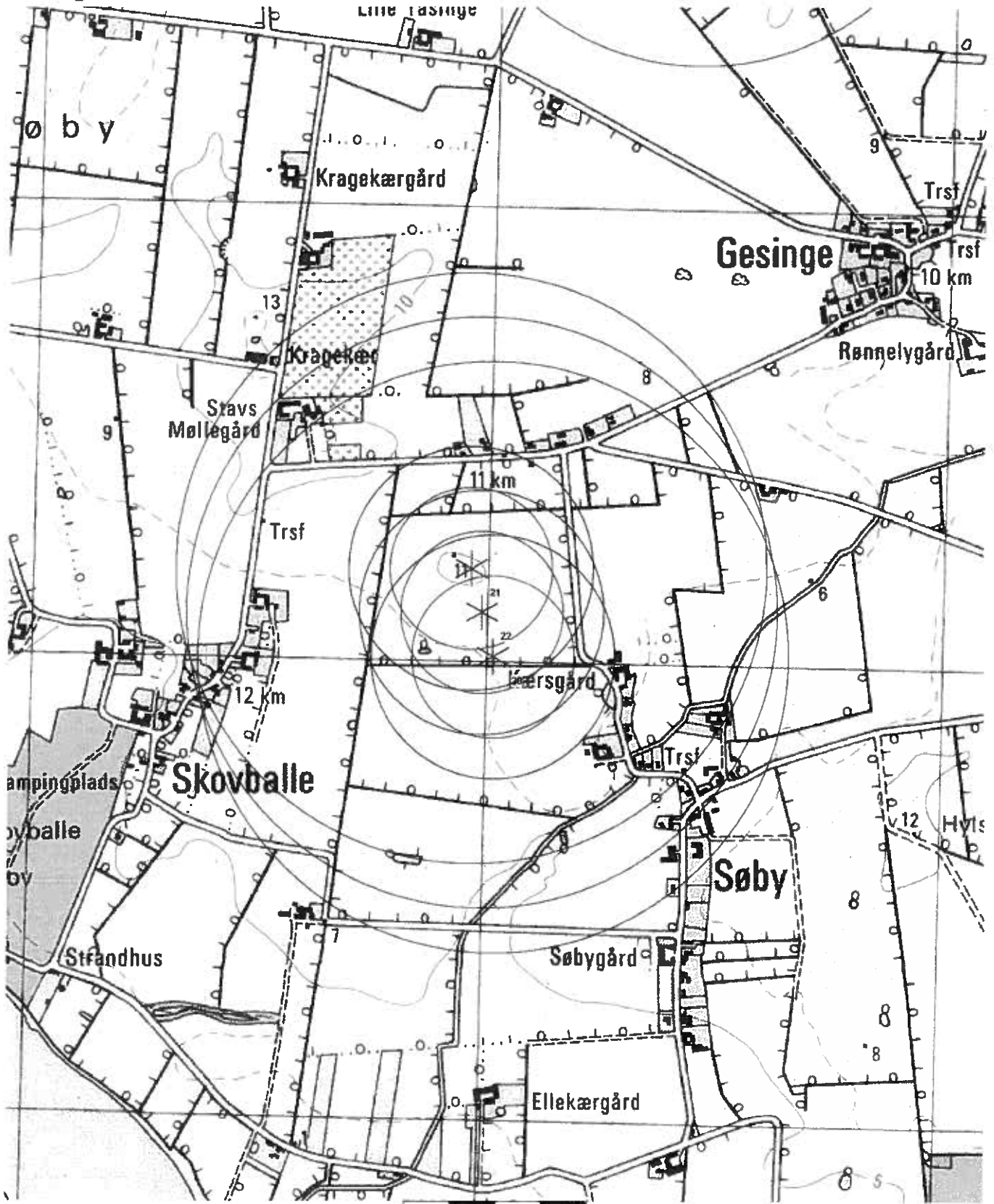
Saneringsmøller	Møllertype	4 x totalhøjde	6 x totalhøjde	20 x navhøjde
Skovballe	3 x Nordtank 150 kW			
Svendborg Kommune	Nav 32, rotor 25, total 44,5	0	2	37
Gesinge	3 x Nordtank 300 kW			
Svendborg Kommune	Nav 30, rotor 31, total 45,5	0	0	6
Lundby	2 x Nordtank 150 kW			
Svendborg Kommune	Nav 32, rotor 25, total 44,5	0	1	79
Stjovl	2 x Nordtank 150 kW			
Svendborg Kommune	Nav 32, rotor 25, total 44,5	0	1	1
Vemmenæs	1 x Nordtank 150 kW			
Svendborg Kommune	Nav 32, rotor 25, total 44,5	0	2	11
I alt		0	6	134

37 = antal boliger

15. august 2008

BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT

Fil: DISC02_6.IT

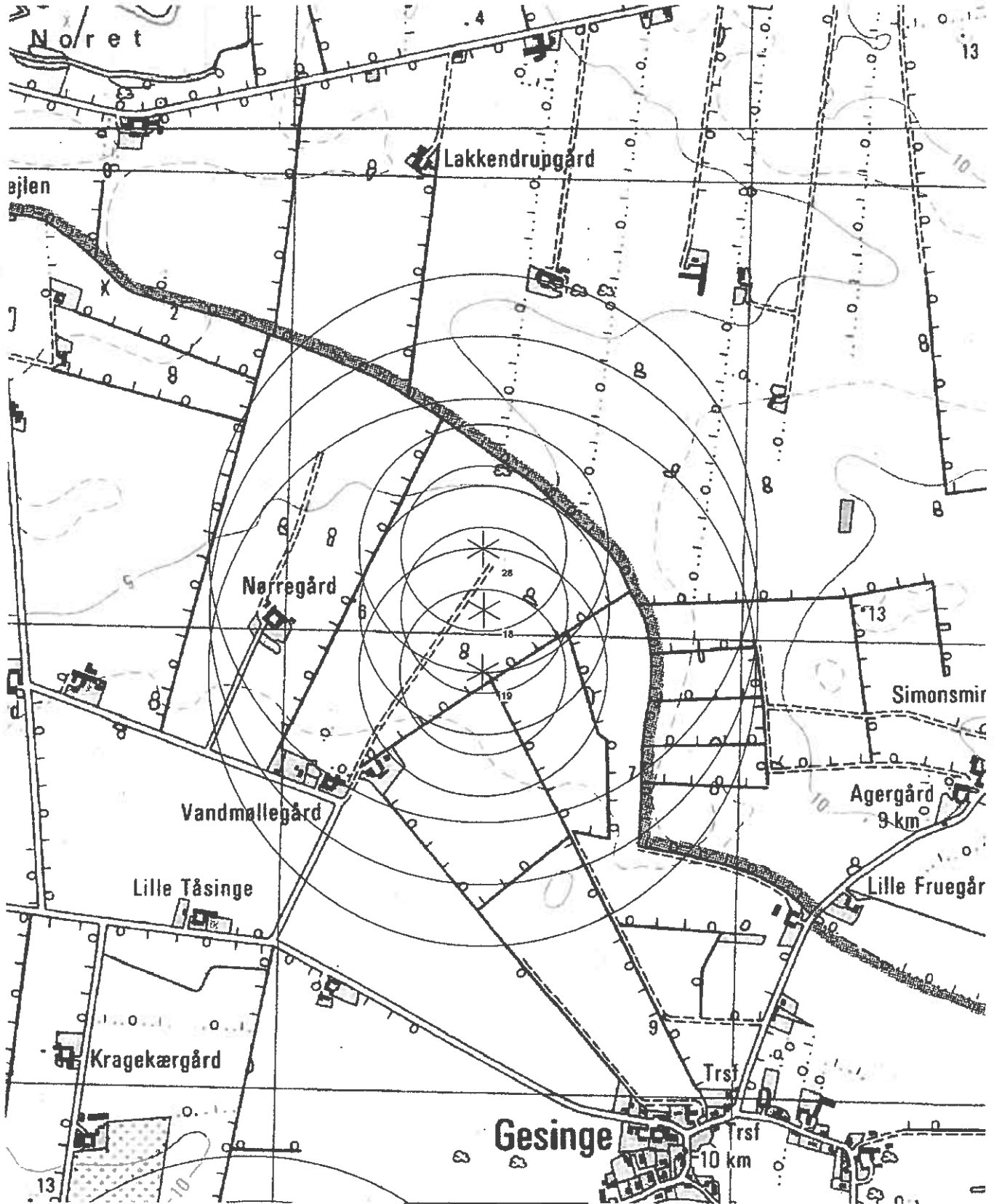


Kort: Dreje 1311 | NV, Udskriftsmålestok 1:8.000, Kartcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 589.834 Nord: 6.092.829

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT

Fil: DISC02_6.IT

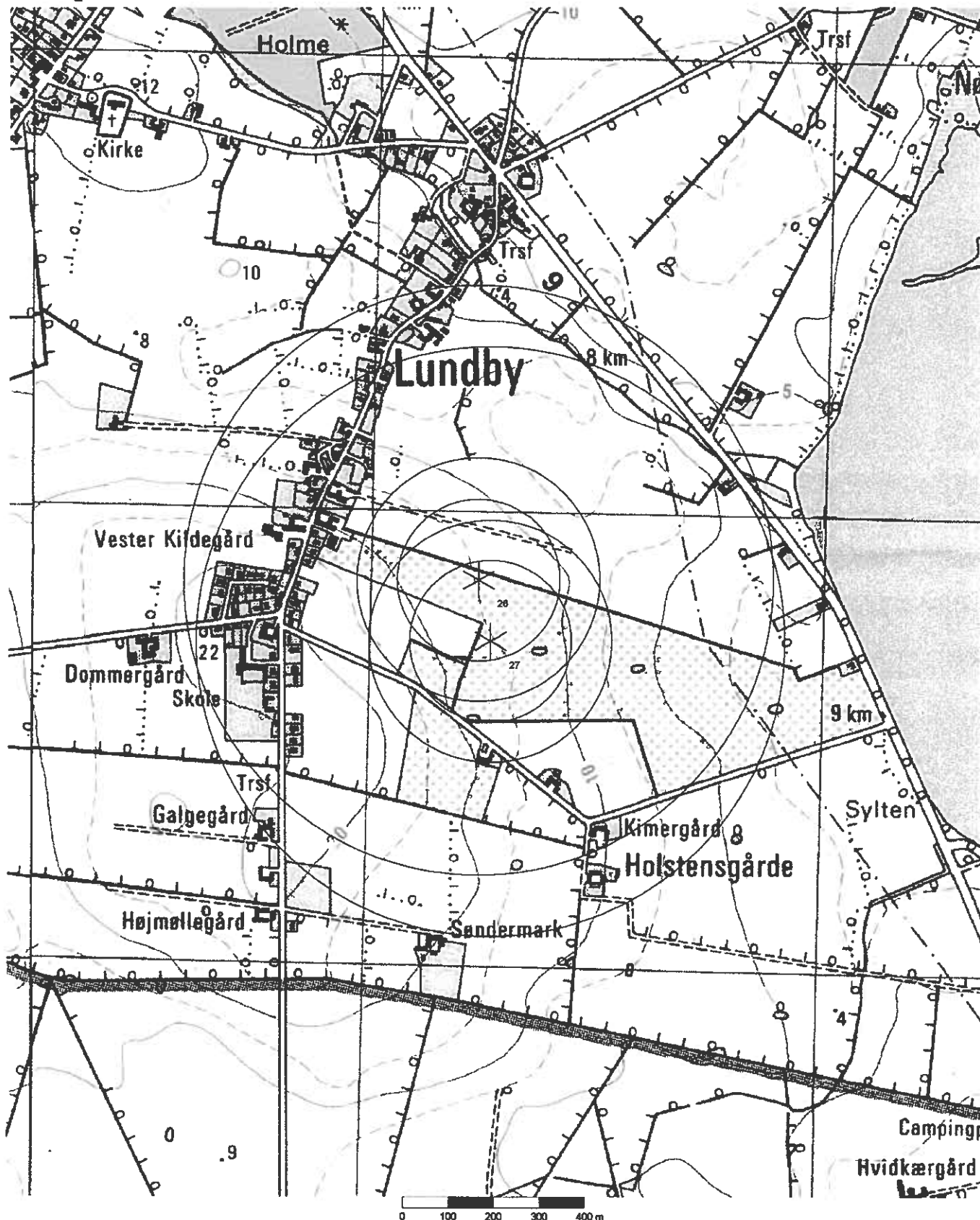


Kort: Dreje 1311 | NV, Udkliffmålestok 1:8.000, Kortcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 600.281 Nord: 6.094.799

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT

Fil: DISC02_6.IT

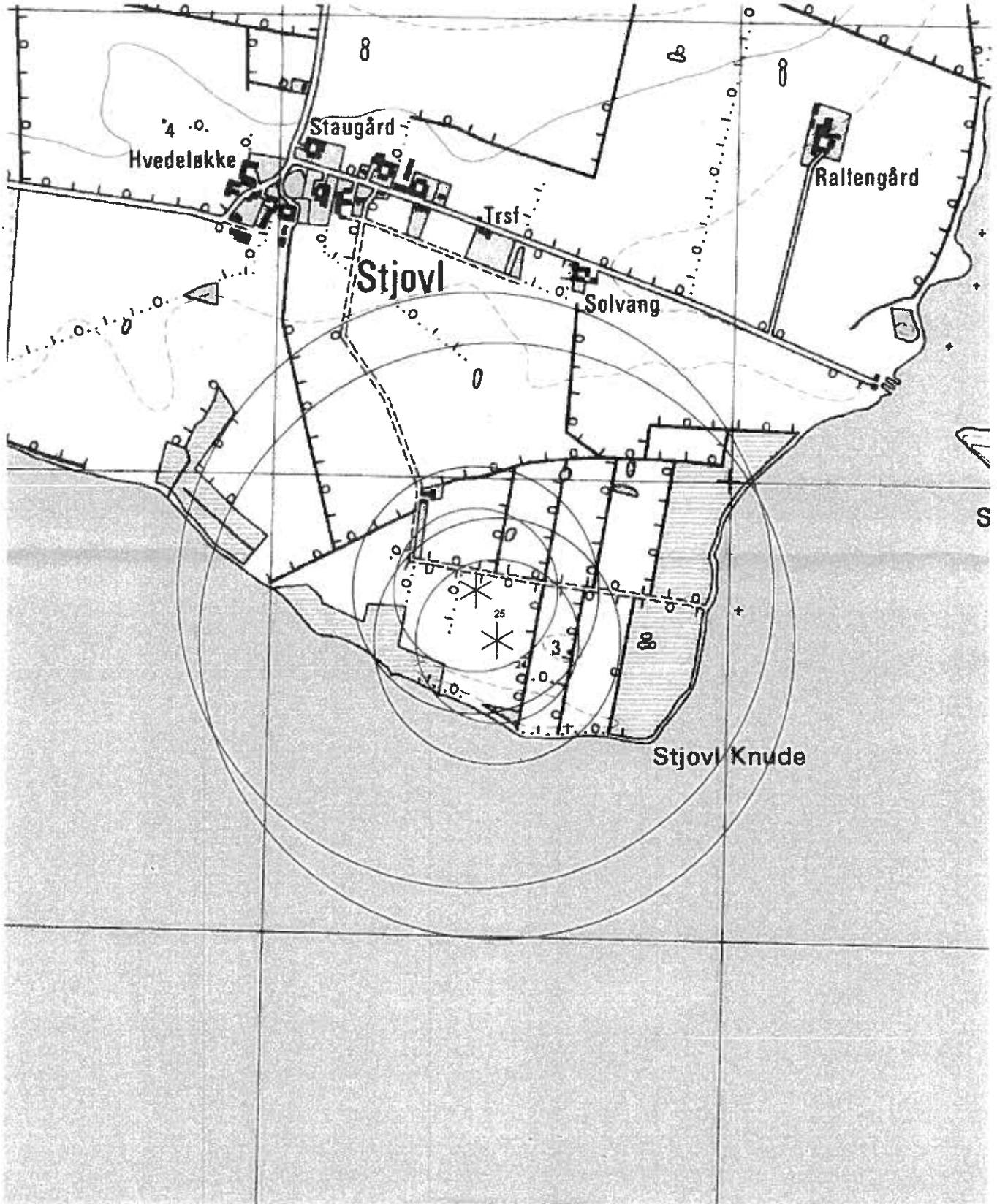


Kort: Rudskøbing 1311 I NØ, Udskriftsmålestok 1:8.000, Kortcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 603.085 Nord: 6.094.507

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT

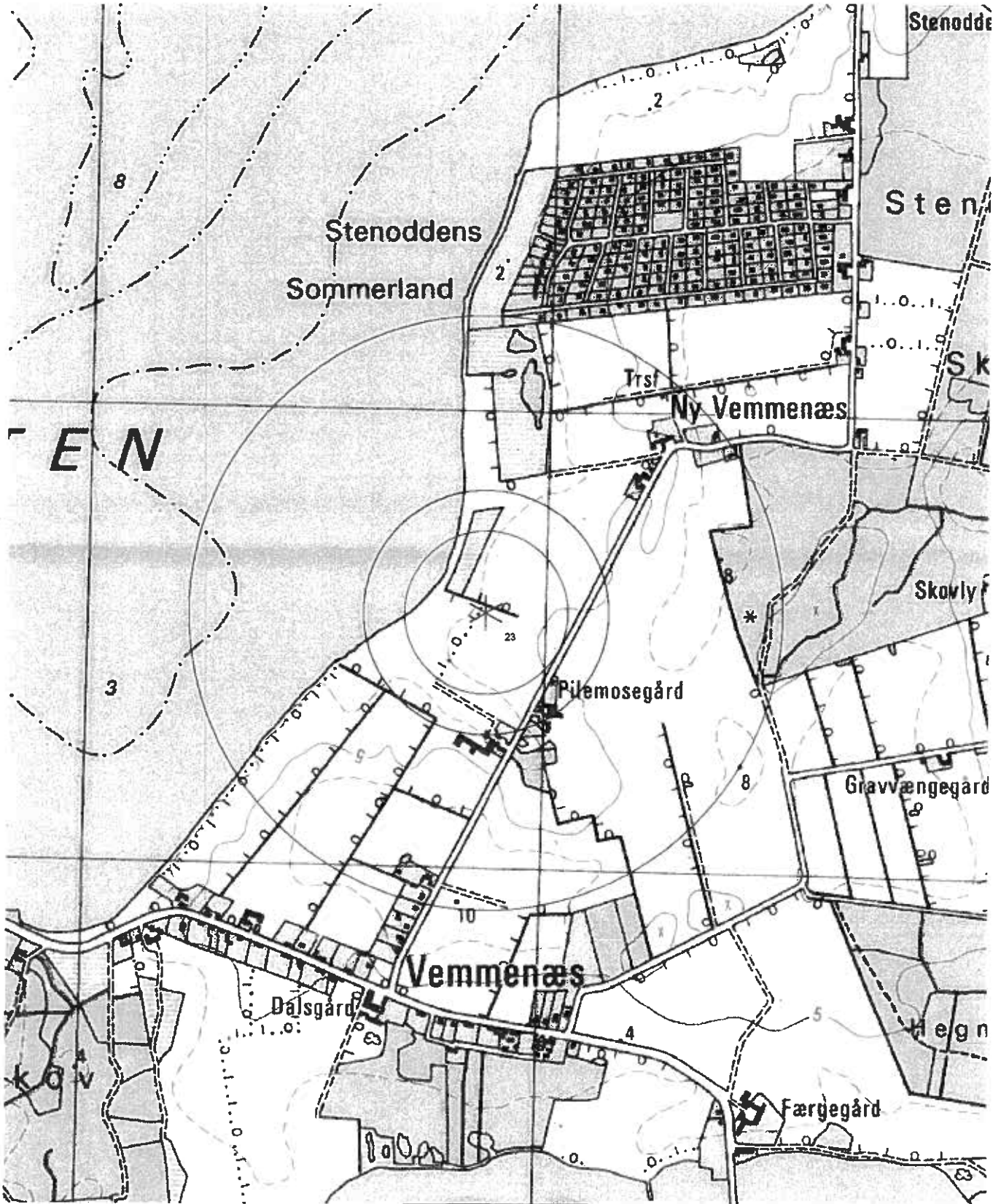
Fil: DISC02_6.IT



Kort: Rudkøbing 1311 I N2, Udskriftsmålestok 1:8.000, Kartcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 603.309 Nord: 6.090.425

* Eksisterende mølle

BASIS - KMS kort: DISC02_6.IT
Fil: DISC02_6.IT



Kort: Rudkøbing 13111 NØ, Udsnitmålestok: 1:8.000, Kortcentrum UTM WGS 84 Zone: 32 Øst: 608.709 Nord: 6.094.284

* Eksisterende mølle