

### Høring vedrørende udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

Energistyrelsen har pr. e-mail af 1. juli 2008 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast.

Dansk Fjernvarme har nu gennemgået udkastet og kan oplyse, at vi finder, at det i § 44 a nævnte pristillæg for elproduktion fremstillet fra biomassebaseret forgasningsgas, bør sidestilles med biogas og dermed udgøre 74,5 øre/kWh. Dette niveau vil afspejle en samfundsmæssig opbakning på lige fod med anvendelse af biogas, og er nødvendig for at sikre tilstrækkelige incitamenter til udviklingen af nye teknologier.

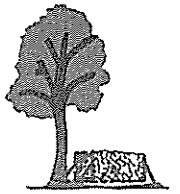
Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen  
**Dansk Fjernvarme**



Lone Hansen

## DANSK SKOVFORENING

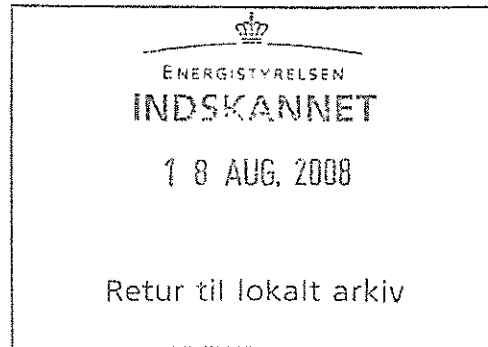


Amalievej 20  
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266  
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64  
CVR-nr.: DK 591 985 13  
E-mail: info@skovforeningen.dk

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K



15/8-2008

### Høringskommentar til:

#### *Udkast af 1. juli 2008 - Forslag til Lov om fremme af vedvarende energi*

Dette er en høringkommentar fra Dansk Skovforening, til lovudkastet for den nye lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Dansk Skovforening repræsenterer de privatejede danske skovdistrikter, som er leverandører af en stor del af det energitræ de biomasseforbrugende teknologier forbruger.

Dansk Skovforening kan kun glæde sig over at alle regler vedrørende VE-elektricitet nu skilles ud fra elforsyningsloven til sin egen VE-lov, hvis dette vil kunne stimulere til udviklingen af nye teknologier, der baserer sig på brugen af dansk biomasse.

#### **§44 - §46, Pristillæg til VE-produktionsanlæg**

En måde at opnå øget brug af dansk biomasse er, at skabe gunstige forhold for udvikling af nye teknologier. Derfor hilser Dansk Skovforening ordningen med et pristillæg til VE-produktionsanlæg meget velkommen. Vi mener dog, at dette pristillæg bør have en tidshorisont, der tilgodeser en bæredygtig økonomi under hele implementeringsfasen af en ny teknologi.

Vi kan af lovudkastet se, at niveauet for dette pristillæg endnu ikke er fastlagt. Vi mener det er nødvendigt, som minimum at give produktionsanlæg for bioforgasning, de samme afregningsvilkår som naturgasbaserede produktionsanlæg har, dvs. minimum en fast afregningspris på 74,5 øre/kWh.

Med de svingninger vi for tiden ser i strømpriserne vil det yderligere være nødvendigt at sikre, at de frie markedspriser aldrig kommer til at overstige den afregningspris de nye produktionsanlæg

kan modtage. Vi skal derfor foreslå et flydende loft på afregningsprisen eller et fastpristillæg til markedsprisen, så anlæggene ikke behøver at frygte for en evt. tilbagebetaling (negativ støtte) i forbindelse med afregningen.

**§ 49, Pulje til små VE-teknologier**

Dansk Skovforening er også positive overfor den årlige pulje til at fremme små VE-teknologier. Dette mener vi er en god måde at skærme slutforbrugerne fra den risiko, der følger med at overgå til en ny og ikke så afprøvet energikilde, som risikerer at give en lidt dyrere energi end hvad markedet ellers kunne yde. Vi mener dog at tidshorizonten også her er for snæver og efterlyser en klar mulighed for, at denne ordning vil strække sig over en længere periode end de foreløbigt foreslåede 4 år.

Venlig hilsen

**DANSK SKOVFORENING**



Ulrik Knaack Nielsen

Til

Birgit Gilland [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

Energistyrelsen [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

**Høringssvar vedrørende Lov om fremme af vedvarende energi , energiaftalen af 21. februar 2008.**

Dansk Solcelle Forening er en brancheorganisation for virksomheder og institutioner der arbejder med solcelleteknologi. Dette høringssvar er sammensat af foreningens 36 medlemmer.

Foreningen er etableret på grundlag af den overbevisning, at der også i Danmark er mulighed for at etablere solkraftanlæg der kan bidrage væsentligt til den indenlandske energiproduktion. VE-loven er vigtigt for skabelsen af bedre rammebetingelser, så de mange danske aktører på området kan udvikle deres forretningspotentiale og samarbejdsmuligheder.

Generelt hilser vi en VE-lov velkommen, det vil være ideelt hvis man kan finde den relevante lovttekst og gældende afregningsregler ét sted.

Derfor foreslår vi også at der laves et appendiks med en oversigt i form af et rutediagram eller et skema med afregningssatser og henvisninger, ellers har nye aktører ikke en chance for at regne ud hvor de står. Med andre ord er loven i sin nuværende form ikke udtryk for en forenkling, og ikke engang for en komplet samling idet eksempelvis ordlyden bag nettomålingsordningen stadig må findes beskrevet i andre love.

Kapitel 6: overskrift er misvisende, da læseren kan forledes til at tro at det kun omhandler vindmøller, hvilket ikke er tilfældet.

I §§ 47 og 48 skal det for solceller præciseres at bestemmelserne kun finder anvendelse på anlæg større end nettomålingsordningens grænser. Nettomålingsordningen gælder for private husholdningsanlæg op til 6 kWp eller anlæg på offentlige institutioner op til 6 kWp/100 m<sup>2</sup>. Anlæggene skal være placeret på bygninger, enten på egnede tagflader eller som bygningsintegrerede anlæg.

Nettomålingsordningen bør fremgå klart af VE-loven. Det bør være sådan at ministeren i bekendtgørelsen fastsætter nye grænser for afregningen, gerne således at private solcelleejere og offentlige institutioner fremover ikke begrænses af et loft på installationens samlede størrelse, men snarere af en maksimal nettotilbagebetaling fra netselskabet, eksempelvis at en offentlig

institutionel VE-anlægssejer højst kan få tilbagebetalt 10.000 kr. skattefrit for energiydelser leveret til nettet fra institutionen nettomålt over et år.

Endelig bør der i en klar formulering af nettomålingsordningen præciseres regler for nettoafregning i flerfamiliehuse, hvor et fælles tag- eller facadeanlæg administrativt skal fordeles på flere lejemål. Hvis der ikke åbnes op for denne mulighed udelukkes beboere i flerfamiliehuse fortsat fra at investere i et solcelleanlæg.

§§ 47 og 48 ophøjer blot til lov hvad der har været gældende hidtil i Energinet.dk's markedsforskrift E. Samtidig fastholdes nettomålingsordningen i Elforsyningslovens § 8a, og således bevares status quo for solceller. Eneste nye er at virksomheder der ejer solcelleanlæg kan opnå fritagelse for PSO-afgiften efter ny bekendtgørelse af 1. maj 2008, for tiden svarende til ca. 17 øre/kWh hvilket da bestemt er værd at tage med, da det lægges oveni den øvrige afregning (fastsat til 60 øre/kWh i 10 år, derefter 40 øre kWh i 10 år, se dog kommentaren til § 50).

§ 49 omhandler yderligere støttemuligheder til små VE-teknologier. Det er uklart om hensigten med loven stemmer overens med det udbud Energinet.dk har offentliggjort for de to første år (ForskVE 2008 og 2009). Det fremgår således ikke af loven, at der skal være en egentlig projektorganisering bag, men snarere at tilskuddet administreres efter først-til-mølle princippet. Den der anmelder sit projekt og opgør en begrundet anmodning om tilskud, skal også have den.

§ 50 er meget problematisk. Fleksibel for ministeren, men konsekvensen er at alle investorer i de små VE-teknologier må anse tilskuddet som ikke permanent, eller i bedste fald som en midlertidig foranstaltning. Der er ingen varighed i tilskuddet når ordvalget i § 50 eksisterer, og det vil hæmme investeringen i sektoren og dermed udbredelsen af solceller. Det skal præciseres at fremtidige ændringer ikke vil have tilbagevirkende kraft.

### **Nationalt mål for udbredelse af solceller**

Dansk Solcelle Forening vil hilse et nationalt mål for udbredelse af solceller velkomment. Udgangspunktet her midt i 2008 er en installeret kapacitet på ca. 3 MW, i det der ikke er et helt fast tal at gå ud fra da området ikke er indberetningspligtigt. Indberetningen kan med fordel aggregeres på netselskabsniveau, via fjernaflæsning af måleren, således som der også lægges op til i de specielle bemærkninger til ændringen i Elforsyningslovens § 57. Med tiden og i takt med en generel indførelse af fjernaflæste målere vil alle solcelleanlægs nettilsluttede effekt blive registreret.

Det er vigtigt for Energinet.dk at kende den samlede nettilsluttede effekt, samt den geografiske fordeling, af hensyn til beregning af prognoser for fremtidig produktion, herunder markedsindmeldinger til Nordpool. Her tæller alt, også solcelleanlæg. Samtidig er Energinet.dk

forpligtet til at lave en årlig opgørelse over VE-produceret elektricitet med det formål at følge den samlede VE-andel af elproduktion og forbrug i Danmark.

Et passende mål kan være dels at yde et pristillæg for indberettede solcelleproduktionsdata (hvorved installationsdata og driftsdata indsamles parallelt med PANDA-opgørelsen for vindmøller uanset størrelse), dels at fastsætte mål for installeret kapacitet i størrelsesordenen 6 MW i 2012, 12 MW i 2020 og 50 MW i 2050. Disse er meget forsigtigt satte, politisk vægtede mål. Et absolut gennemførligt mål ville være 10 MW i 2012, 50 MW i 2020 og 1 GW i 2050, idet der er en kraftig forventning om faldende anlægspriser i perioden kobles med en massiv interesse i offentligheden for indførelse af solcelleteknologien.

### Danske muligheder ved et øget fokus på solceller

Flere offentligt støttede udredningsprojekter har vist, at med begrænsede støttebeløb i størrelsesordenen 60-100 mio. Kr., vil der – afhængig af ambitionsniveauet – kunne udvikles et forretningsgrundlag for solcelleteknologi i Danmark. Vi er altså meget tæt på at kunne være med i den udvikling vi ser på verdensplan, men det kræver et stimuleret hjemmemarked i en kortere overgangsperiode på 4-8 år.

Fastsættelse af nationale mål vil være en vigtig hjørnesteen i det arbejde.

En præcisering af VE-pristillæggets størrelse og varighed vil understøtte aktørernes mulighed for at udvikle produktpakker til forskellige kundekategorier, både private og erhverv. Det er vigtigt at pristillægget tilstrækkeligt, gennemskueligt og kun ændres med virkning for senere etablerede anlæg.

Nettomåling skal fortsat kunne vælges af kunder med små anlæg efter gældende lov, men skal udvides til også at gælde for kunder i flerfamiliehuse, der ejer et fælles anlæg.

Solcellebranchen bærer i sig et meget stort eksportpotentiale med mange videnstunge arbejdspladser i Danmark. Produkterne er af en karakter hvor værditilvæksten sker i den hjemlige produktion. Efterspørgslen på solcelleteknologi på verdensplan er i meget kraftig vækst, og det forudses i internationale studier at solceller og vindmøller vil være lige store teknologier i 2050.

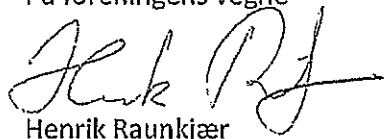
Dansk Solcelle Forenings medlemmer tegner tilsammen ca. 200 fuldtidsstillinger der udelukkende beskæftiger sig med solcelleteknologi. I Tyskland er det tilsvarende tal 40.000 arbejdspladser. Der er et klart potentiale for højteknologiske arbejdspladser i Danmark også, hvis indsatsen for solcelleudbredelse øges.

Ud over teknologisk viden har Danmark også et væsentligt indsatsområde på kombinationen af solceller og bygningsæstetik. Udviklingen af byggekomponenter og integrerede teknologiske og arkitektonisk attraktive løsninger er en dansk spidskompetance hvor optimale designløsninger i

dag er en efterspurgt vare på det internationale marked. Godt design bærer i sig et potentiale til passive energibesparelser ud over hvad en tilsvarende løsning uden solceller har at tilbyde. Der er alene på dette område mange gode grunde til at satse på yderligere forskning og produktudvikling. Men det kræver igen et stabilt hjemmemarked til afprøvning, læring og innovation.

Dansk Solcelle Forening ønsker Energistyrelsen høj sol i det videre arbejde, og vi står gerne til disposition hvis der bliver behov for uddybning af de ovenstående sysnpunkter.

På foreningens vegne



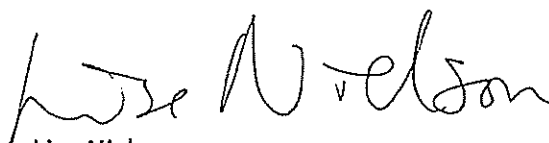
Henrik Raunkjær

Formand

Danfoss Solar Inverters

Jyllandagde 28

6400 Sønderborg



Lise Nielson

Sekretariatsleder

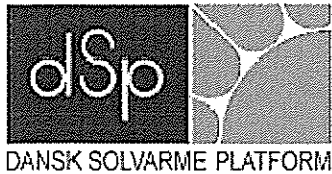
Brundtlandparken 2

6520 Toftlund

[lisenielson@live.dk](mailto:lisenielson@live.dk)

[www.solcelle.org](http://www.solcelle.org)

Mobil 5152 4071



18.08.2008

### **Høringsvar: Vedr. Udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)**

Som VE-loven er formuleret er den udelukkende orienteret mod lovgivning ift. el-energi.

Dette er meget bekymrende eftersom langt det største samlede energiforbrug ligger i produktion af varme. 40-50% af det totale energiforbrug i Danmark (og EU) er termisk energi brugt i bygninger (rumvarme og varmt brugsvand). For at nå i mål med de, i energiaftalen fastlagte mål, er det helt afgørende at inkludere lovgivning for varme-energi, så det sikres at VE andelen for dette forbrug også stimuleres.

Solvarme er en gennemprøvet, stabil og rentabel varmeproduktionsteknologi der kan bidrage ganske betydeligt<sup>1</sup> med CO2-fri varmeproduktion til Danmarks varmeregnskab, begrænse brug af fossile brændsler og sparsomme biomasseressourcer og bidrage til øget langsigtet forsyningssikkerhed.

Dansk Solvarme Platform mener det er meget vigtigt at VE loven udvides med et afsnit der omhandler udvikling og fremme af VE-varme. Der skal her fokuseres på hvorledes såvel individuelle slutbrugere som kraftvarme- og fjernvarmeværker stimuleres til at omlægge konventionelt fossilt forbrug til CO2-fri VE-produktion.

Dansk Solvarme Platform står meget gerne til rådighed med konkrete forslag der kan føre frem mod en økonomisk rentabel udnyttelse af det meget store potentiale for solvarme. Det kan i den forbindelse nævnes at Dansk Solvarme Platform – samarbejde med Energistyrelsen - netop nu arbejder på en "Handlingsplan for Solvarme" netop med dette sigte.

Med venlig hilsen

Signe Antvorskov  
Formand Dansk Solvarme Platform  
[sa@esbensen.dk](mailto:sa@esbensen.dk)

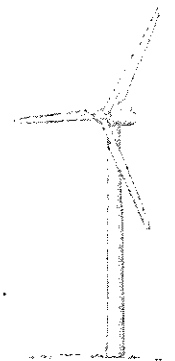
---

<sup>1</sup> Det fremgår af bl.a. Energistyrelsens og Energinet.dk's "Solvarme – Status og strategi" at det er muligt og rentabelt at dække ca. 15% af Danmarks varmeforbrug i 2030 – op til 40% i 2050.



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att. Birgit Gilland



Tylstrup, den 16. august 2008

### Bemærkninger til forslag til lov om fremme af vedvarende energi, der er i høring frem til 18. august 2008

Forslaget har som overordnet formål at fremme udbygningen af vedvarende energikilder, herunder vindmøller. Imidlertid indeholder forslaget så mange nye byrder til ejere og opstillere af vindmøller, at loven i høj grad modarbejder sin egen intention.

Værst er naturligvis forslaget til erstatningsordning for naboer. Det er unødvendigt og klart urimeligt, at opstillere af vindmøller ifalder objektivt erstatningsansvar, selv om vindmøllerne bygges i henhold til alle gældende regler vedr. støj- og afstandskrav. Der vil således være langt skarpere regler for etablering af nye vindmøller, end der vil være for byggeri af nye kulfyrede kraftværker eller gylletanke. Erstatningsordningen er grundlæggende en stor fejltagelse, og bør slet ikke gennemføres.

Ved indgåelsen af energiforliget i februar 2008 blev det forudsat, at vindmølleopstillere skulle have mulighed for at kende størrelsen af erstatningen til naboer inden et projekt blev igangsat. Dermed ville vindmølleopstilleren have mulighed for at ændre projektet, således at erstatningernes omfang kan minimeres. Hvis ikke al opstilling af vindmøller skal gå i stå, må det som minimum være et ufravigeligt krav, at der skabes en sådan sikkerhed for vindmølleopstilleren. Al erfaring viser, at usikkerhed er en faktor, der i høj grad hindrer investering i, og ikke mindst finansiering af, vindmølleprojekter.

Ordningen for erstatninger til naboer er gjort unødigt kompliceret, og vil i praksis ikke kunne fungere. Efter forslaget kan alle naboer kræve erstatning. Ganske vist vil der være et gebyr på kr. 5.000,00 hvis kravet efterfølgende rejses via taksatorordningen. I praksis vil der imidlertid ske det, at naboer i stedet vil slutte sig sammen i et kollektivt søgsmål ved domstolene. Ved et kollektivt søgsmål bestående af et stort antal naboer, bliver det reelt næsten gratis for et stort antal naboer at få deres erstatningssag prøvet, og dermed kommer vindmølleopstilleren til at stå overfor et helt uoverskueligt antal erstatningssager. Dette bliver ødelæggende for nye projekter og vil medføre helt uoverskuelige administrative besværligheder for vindmølleopstillerne.

Hvis ikke erstatningsordningen helt kan udgå af loven, vil det således være afgørende, at regler for erstatning til naboer bliver klare og entydige. Den eneste model, der vil kunne fungere i praksis, er at erstatningen fastsættes skematisk ud fra afstand til møllen og den

seneste offentlige vurdering af nabobeboelsen. Ordningen kunne etableres som en erstatningsordning, der gælder naboer, der bor i en afstand på op til 6 gange møllens totalhøjde. Erstatningen kunne eksempelvis fastsættes således:

Nabobeboelsens afstand til nærmeste nye vindmølle	Erstatning i procent af nabobeboelsens seneste offentlige ejendomsvurdering (excl. driftsbygninger)
Under 4 gange møllens totalhøjde	Ikke relevant, da det ikke tillades
Under 4,5 gange møllens totalhøjde	5 % af boligens vurdering
Mellem 4,5 og 5 gange møllens totalhøjde	3 % af boligens vurdering
Mellem 5 og 5,5 gange møllens totalhøjde	2 % af boligens vurdering
Mellem 5,5 og 6 gange møllens totalhøjde	1 % af boligens vurdering
Over 6 gange møllens totalhøjde	0 %

Den skematiske erstatning vil gøre det muligt for vindmølleinvestor, at beregne projektets udgift til naboerstatning på et tidligt tidspunkt i planlægningen. Modellen vil dermed leve op til intentionen i energiforliget, om at investor skal have et sådant overblik inden investeringen igangsættes. Modellen vil hindre mange juridiske konflikter, og reducere administrativt arbejde. Modellen vil dog også indebære, at der bliver udbetalt erstatning til nogle naboer der slet ikke får værditab, men er alligevel mere ønskværdig end det fremlagte forslag.

Det bør ikke være muligt, at en nabo både kan få erstatning og købe andele i nye vindmøller. Naboer må vælge mellem enten at få erstatning eller at købe andele.

Den grønne fond kan være et redskab til at fremme den kommunale interesse for vindmølleprojekter. Men igen er der valgt en administrativ besværlig løsning. Pengene bør ikke gå gennem vindmøllejerne, men blot betales direkte fra energinet.dk til fonden. Der er ingen grund til at vindmølleejeren administrativt skal besværes med dette, og likviditetsmæssigt vil det være en ulempe for vindmøllejerne. Med de store usikkerheder forslaget i øvrigt medfører for vindmølleinvestorerne, bliver det vanskeligt at skaffe finansiering til projekterne, og derfor er det uhensigtsmæssigt, at den grønne fond yderligere skal belaste likviditeten i projekterne.

I hovedparten af de mølleprojekter, der realiseres på nuværende tidspunkt, stiller kommunerne krav om, at der sker sanering af lokale møller. Initiativtagerne til mølleprojekter er bevidste om dette krav, og har derfor ofte investeret millionbeløb i opkøb af eksisterende møller i nærheden af det nye mølleprojekt, eller de har indgået aftaler med ejere af vindmøller under 450 KW i nærheden af de nye projekter. Sådanne aftaler giver normalt ejerne af de eksisterende møller ret til at erhverve en andel af det nye projekt, når de nedtager deres nuværende møller, som en del af det nye projekt. Der bør derfor ikke være krav om både nedtagning af eksisterende møller og krav om salg til naboer og erstatning til naboer, idet dette vil konflikte med allerede indgåede juridiske aftaler og budgetter/finansiering for igangværende udskiftningsprojekter. De 20 % der skal sælges til naboer, bør kun beregnes af den nye effekt, der ikke modtager skrottingspræmie.

Efter vedtagelsen af udskiftningsordningen i 2004 har initiativtagere til udskiftningsprojekter, som nævnt, opkøbt møller under 450 kW for at kunne gennemføre disse projekter. Dette har de gjort i tillid til vedtagne regler og politiske udmeldinger. Det vil være helt uhørt, hvis disse nu skal rammes af krav om naboerstatninger og pligt til salg til naboer, idet der er disponeret og investeret i tillid til gældende regler og politiske beslutninger. Det er derfor afgørende at disse regler ikke kommer til at gælde projekter, der gennemføres for de 350 MW effekt, der bygges efter skrotnings-/udskiftningsordningen fra 2004. I modsat fald er sådanne initiativtagere blevet lokket til at foretage millioninvesteringer på baggrund af vedtagne regler, for først at blive ramt af en forsinket amtslig og kommunal planproces i forbindelse med udskiftningsordningen, og derefter at blive ramt af nye regler og omkostninger, som de ikke har kunnet forudse eller forvente. Det er ikke en anstændig politisk behandling af initiativtagere, der har ønsket at medvirke til den samfundsmæssigt ønskelige vindkraftudbygning.

Det fremgår af § 6 og af bemærkningerne til § 7, at naboer skal tilbydes 20 % af det samlede projekt. I et projekt med flere møller vil det være hensigtsmæssigt, for både naboer og øvrige investorer, at de andele som erhverves af naboer, kan samles i en enkelt mølle. I et projekt på 5 møller vil det således være oplagt, at naboerne erhverver en hel mølle frem for 20 % af 5 møller.

Hvis forslaget vil indebære, at ejerskabet til et mølleprojekt skal samles i et fælles aktieselskab, der omfatter alle møller i projektet, vil forslaget få dramatiske skattemæssige konsekvenser for større investorer. På nuværende tidspunkt kan en investor, der køber en vindmølle, udnytte skattemæssige afskrivninger på møllen til modregning i øvrig skattepligtig indkomst. Dette vil ikke være muligt, hvis hele projektet skal organiseres i et aktieselskab, eller lignende juridisk enheder, med selvstændig skattepligt. Der skal derfor fortsat være mulighed for, at vindmøllelaug organiseres som interessentskaber.

Hvis forslaget gennemføres som det foreligger, vil det indebære så mange nye byrder for vindmølleinvestorer, at det vil begrænse opstillingen af vindmøller i stedet for at fremme opstilling af vindmøller. Vindmøllebranchen ville så have været bedre tjent med, at der slet ikke var blevet indgået energiforlig i februar 2008.

Vi håber at høringsfasen indebærer, at de væsentligste forhindringer for fremtidig vindmølleudbygning bliver fjernet fra forslaget, især erstatningsordningen, således at det også i fremtiden vil være muligt at opføre vindmøller i Danmark.

Med venlig hilsen



Niels Mejlholm  
Direktør



DET ØKOLOGISKE RÅD  
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

Energistyrelsen  
Amaliegade 4  
1256 København K

København den 18.8.08

## Høringssvar til udkast om lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) fra Det Økologiske Råd

Det Økologiske Råd finder lovens formål – nemlig at få sat skub i udbygningen med og udskiftningen af vindmøller placeret på land – for grundlæggende positiv.

Det er nødvendigt at gøre en ekstra indsats, da udbygningen med vindmøller på land, som er betydeligt billigere end udbygning til havs, har stået stille i alt for mange år.

Men lovens formål modarbejdes direkte af den indeholdte erstatningsordning.

### Generelt:

Lovforslaget medfører betydeligt større administrative og finansielle byrder ved opstilling af vindmøllerne. Samtidig indføres en erstatningsordning, som medfører økonomisk usikkerhed omkring prisen på fremtidige vindmøller – en usikkerhed, som ikke afklares før flere år efter vindmøllens faktiske opstilling.

Der peges i udkastet på 4 nye ordninger, som vi specielt vil kommentere:

### 1. Erstatningsordningen:

Erstatningsordningen er klart det værste element i udkastet til lovforslag og vil medføre store og uforholdsmæssige udgifter ved opstilling af nye vindmøller på land:

- Der skal på forhånd udarbejdes en visualisering, hvilket kan være omkostningsfyldt.
- Der er ikke krav om, at ejendomsejerne omkring møllen skal betale til taksation, hvorfor langt de fleste formentlig vil kræve taksation i håb om at få penge ud af det.
- Det fremgår, at de 5000 kroner, som afsættes til taksationen ikke dækker omkostningerne. Skal taksationen gennemføres, vurderes det, at ekstraomkostningen til konsulent og evt. advokat let kan løbe om i 10.000 kr. pr. ejendom, hvorfor en samlet fordyrelse pr. vindmølle kan løbe op over 1 mio. kr. inden der overhovedet er foretaget en egentlig investeringsbeslutning.
- Det er vanskeligt at lægge en tidsplan – og dermed bestille møllen af fabrik, når risikoen for domstolsforhandlinger er så stor, som fastlagt i lovudkastet.
- Erstatningerne kan først endeligt udmåles flere år efter, at møllen er opstillet, hvilket giver en helt ny og uforholdsmæssigt stor usikkerhed ved beslutningen om opstilling.
- Erstatningsordningen er en ordning, som overlejrer de almindeligt gældende regler om erstatninger ved nabogener. Herved risikerer loven at danne præcedens for indførelse af særlige erstatningsordninger for alskens ændringer, som kan påvirke naboer, såsom vejanlæg, jernbaner, landbrug og meget mere. Med den foreslåede ordning indfører man en helt usaglig forskelsbehandling, idet naboer til vindmøller får langt lettere adgang til erstatning end naboer til gylletanke, motorveje m.v.

Den foreslåede ordning vil således modarbejde og direkte ødelægge formålet, nemlig at opstille mere vindkapacitet på land. Erstatningsordningen bør derfor fjernes hurtigst muligt, idet gældende



erstatningsret for nabogener fortsat må danne grundlag for erstatningssager også for gener fra vindmøller.

## **2. Medejerskab:**

Muligheden for lokalt medejerskab i vindmølleprojekter er efterspurgt af grønne organisationer. Vi hilser derfor ordningen velkommen, om end vi gerne så den ændret og forenklet på flere måder: Vi finder økonomi kravet for udarbejdelse af prospekt for lokalt medejerskab for snævert. Beløbsgrænsen bør flyttes betydeligt opad, så det kun dækker egentlige store vindmølleprojekter, og ikke belaster de små projekter med urimelige administrative omkostninger. Kravet om at medejertilbud begrænses til 4,5 km fra møllen er for snævert. Vi ser gerne en ordning, hvor husstand inden for 4,5 km afstande har forkøbsret, men hvor de evt. resterende andele op til de foreslåede 20 % derefter udbydes til husstande op til 20 km væk / samt husstande i pågældende kommune – og sommerhusejere op til 20 km væk.

## **3. Grøn ordning:**

Denne ordning sigter mod at give lokalbefolkningen ”kompensation” en lokal pulje, som kan kompensere for en evt. forringelse af landskabelige værdier. Ordningen findes kun for vindmøller, men kunne med mindst lige så stor ret gennemføres for alle anlægsprojekter. På energisiden kan nævnes højspændingsledninger, kraftværker, varmeværker m.v., som også har landskabelig påvirkning, men uden grøn ordning.

Kan den grønne ordning på 0,4 øre/kWh få opstillingen af landbaserede vindmøller til at glide lettere er der mange penge vundet også for elforbrugeren ved at øge opstillingen af møller på land i forhold til opstilling til havs, så er det OK fra os.

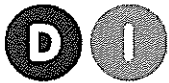
## **4. Garantifond:**

Dannelse af garantifonden udtrykker en erkendelse af, at den lov medfører betydelige øgede omkostninger og usikkerheder for opstillere af nye landbaserede vindmøller. Sikkerhedsmuligheden på op til 500.000 kr. gælder dog kun for lokale vindmøllelaug, og vil, hvis resultatet ender med opstilling af vindmølle fremtræde som lån, der skal tilbagebetales med omkostningsforøgelse til følge. Garantifonden er således en lille helt utilstrækkelig lap på den samlede skadevirkning ift. opstilling af landvindmøller, som udkastet til VE-lov frembyder – især som følge af erstatningsordningen.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd



Deres sagsnr.: 020210/20007-0019

Energistyrelsen  
Att.: Birgit Gilland  
Amaliegade 44  
1256 København K

Organisation for erhvervslivet  
Confederation of Danish Industry

## Høring af udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

DI og DI Energibranchen takker for høringen af udkast til VE-loven til udmøntning af energiaftalen af 21. februar 2008 om vedvarende energi.

DI og DI Energibranchen finder det positivt, at der med udkastet til lov om fremme af vedvarende energi sikres et bedre overblik over den danske lovgivning for vedvarende energi. DI og DI Energibranchen mener ikke, det er rigtigt, at en grøn ordning til genoprettelse af landskabet og en erstatningsordning for værditab af vindmøllens naboejendomme vil fremme udbygningen af vindmøller i Danmark. Dertil mener DI og DI Energibranchen, at det er absolut forkert at indføre særlovgivning vedr. vindmøller, som bør være omfattet af de generelle erstatningsregler i det danske samfund.

### Erstatningsordning

Etableringen af en særlig erstatningsordning for vindmøller bør genovervejes. Naboer til vindmøller, som er udsat for gener, der kan føre til formuetab, har allerede i dag mulighed for at få tilkendt erstatning. Som udgangspunkt fremgår det af miljø- og planlovgivningen, at naboer til miljøbelastende anlæg (herunder vindmøller) ikke må påføres gener udover, hvad der kan forventes som følge af samfundsudviklingen. Samtidig er det gennem de såkaldte naboretlige regler anerkendt, at naboer til fast ejendom kan tilkendes erstatning, hvis de konkret udsættes for ulemper, der overstiger grænsen for, hvad der må tåles som led i den almindelige samfundsudvikling.

I dag foretages et individuelt skøn fra sag til sag, og naboer til vindmøller kan derfor i konkrete tilfælde få tilkendt erstatning på naboretligt grundlag. Det er på denne baggrund usædvanligt, at der foreslås indført en særlig ordning for vindmøller, hvor man vil overtage det individuelle skøn, som i dag foretages af domstolene, og gøre det til et lovgivningsanliggende, hvor naboen har retskrav på erstatning. Der eksisterer ikke lignende særlovgivning for andre typer af anlæg, som også kan føre til ejendomsværditab for naboer, så som andre industrielle anlæg, infrastruktur- eller landbrugsanlæg mv.

#### Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk  
Danmark www.di.dk

#### Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogskaj 20  
København V København Ø

CVR: 16 07 75 93

Herudover rejser den skitserede ordning grundlæggende retssikkerhedsmæssige problemer. For at pålægge en part erstatning udenfor kontraktforhold, kræver det som udgangspunkt et ansvarsgrundlag, dvs. at parten skal have handlet ansvarspådragende overfor en modpart. I den konkrete ordning foreslås det at pålægge erstatning uden et sådant ansvarsgrundlag, hvilket må betegnes som problematisk.

Ordningen vil givetvis skabe større usikkerhed for vindmølleinvestorerne ift. uvisshed om de endelige omkostninger ved investeringen. Dertil vil ordningen medføre økonomiske og administrative omkostninger for vindmølleinvestorerne, og dermed gøre det dyrere at sætte en mølle op. Behovet for støtte til vindmøller forøges således som en direkte konsekvens af erstatningsordningen. Det gør, at der skal opkræves flere PSO-midler hos de danske elforbrugere, formentlig også i en længere periode, idet tidspunktet for at vindenergien bliver kommercielt konkurrencedygtig udskydes. Det er dog under alle omstændigheder forkert at indføre en særlig erstatningsordning. Vindmøller og andre anlæg bør omfattes af generelle erstatningsregler.

### **Grøn ordning**

Der foreslås etableret en grøn ordning, der skal yde kompensation for forringelse af lokale landskabelige eller rekreative værdier, som følge af at der opstilles vindmøller. For en 2 MW vindmølle vil betalingen til den grønne ordning blive på op til 200.000 kr. Dette er et højt likviditetskrav at stille og kan gøre det mindre attraktivt at opstille vindmøller. Det bør være helt centralt i udformningen af ordningen, at den ikke medfører unødige økonomiske og administrative byrder for vindmølleejerne.

Midler fra ordningen skal ikke nødvendigvis være knyttet til de fysiske placeringer af møllerne. Det betyder, at kommuner kan benytte PSO-midler til diverse projekter, der ikke nødvendigvis har nogen direkte tilknytning til møllernes påvirkning af landskabet. DI og DI Energibranchen mener, at sådanne kommunale projekter bør betales over kommunalbudgettet, og ikke over PSO-regningen.

### **Støttesystem**

Det noteres, at støtteniveauerne er fastsat, så energiaftalens målsætning om 20 pct. vedvarende energi i 2011 kan nås. Som DI og DI Energibranchen i forbindelse med høring af ændringer til elforsyningsloven i april påpegede, bør støtten til VE-teknologierne følge teknologiernes udviklingsstadiet og tilpasses i takt med, at de bliver mere konkurrencedygtige.

De umodne, "små" energiteknologier har behov for mere støtte pr. enhed end mere modne teknologier. Derfor er det også ulogisk, at de teknologier, der endnu ikke er så modne i lovforslaget, støttedmæssigt behandles ringere end de mere modne teknologier. Energiaftalen af 21. januar og lovforslaget opererer ganske vist med en årlig pulje på 25 mio. kr. til små VE-teknologier, men dette vurderes at være et samlet set meget beskedent beløb til de "små" VE-teknologier. DI vil derfor opfordre til, at strukturen i det foreslåede støttesystem genovervejes, så der skabes en logisk og konsistent sammenhæng mellem teknologiernes udviklingsstade og støtteniveauet,

hvor det sikres, at teknologierne via støttesystemet bliver mere og mere effektive og konkurrencedygtige. Dette kriterium vurderes ikke at være opfyldt med det foreslåede støttesystem.

DI og DI Energibranchen bemærkede dertil i høring af ændringer til elforsyningsloven i april, at biomasseforgasning ikke længere ligestilles med biogas i elafregningen. For biomasseforgasning blev det foreslået, at det nuværende pristillæg på 60 øre fastholdes, og for biogas blev støtten forhøjet til 74,5 øre. DI og DI Energibranchen konstaterer, at i nærværende lovforslag foreslås et pristillæg til elektricitet fremstillet af biomasseforgasning, og at størrelsen på tillægget ikke er fastsat. DI og DI Energibranchen er positive overfor en model med et fast pristillæg til markedsprisen i stedet for en fast afregningspris, idet der herved skabes en kobling til udviklingen på elmarkedet. Der bør ved fastsættelsen af tillægget tages højde for, at forgasningsteknologien af Energistyrelsen og Energinet.dk tidligere er vurderet som værende mindre moden end forbrændings- og biogasteknologierne.

DI og DI Energibranchen er i færd med at udarbejde en model for et støttesystem, som kan hjælpe de små VE-teknologier på vej mod kommercialisering. Rammerne for modellen forventes at kunne præsenteres i løbet af efteråret 2008.

### **PSO - finansiering af støttesystemet for vedvarende energi**

Støtteniveauet for vindmøller er med energiaftalen 21. februar 2008 steget fra 10 til 25 øre/kWh. Der er indført erstatningsordning, garantiordning og grøn ordning, som direkte eller indirekte fører til behov for øget finansiering af PSO-ordningen.

Danske elforbrugende virksomheder kommer i høj grad til at stå for finansieringen af udbygningen med vedvarende energi med den nuværende finansieringsmodel. Allerede nu bør muligheden for at tilpasse finansieringssystemet overvejes, så danske virksomheder ikke fremover kommer til at bære højere omkostninger end deres vesteuropæiske konkurrenter. I arbejdet for at begrænse danske virksomheders omkostninger til finansiering af VE-udbygningen til samme niveau som deres konkurrenter, mener DI/DI Energibranchen, at provenuet fra bortauktionering af CO<sub>2</sub>-kvoter bør øremærkes til finansiering af VE og udviklingen af vedvarende energiteknologi, jf. DI, WWF og Energi Industriens fælles høringssvar om EU's energi- og klimapakke fremsendt til Klima- og Energiministeriet.

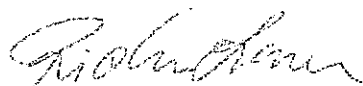
Desuden bør fremtidens øgede satsning på vedvarende energi, som er en samfundsprioritering, i større og større grad flyttes over til de finanspolitiske forhandlinger. På den måde skabes der sammenhæng mellem de politiske prioriteringer og finansieringen, og ikke som i dag, hvor de politiske prioriteringer så at sige er "gratis", fordi finansieringen alligevel skal hentes hos elforbrugerne. En anden anbefaling er, at den nuværende grænse for fritagelse for betaling til VE på 100 GWh sænkes til 10 GWh. Det vil bevirke, at omkring 15 pct. af de danske virksomheder kan få en betydelig reduceret omkostningsfaktor. Herunder kan en alternativ metode til at finansiere udbygningen af vedvarende energi være en enhedsbetaling, enten pr. elmåler eller pr. matrikel.



Endelig vil DI og DI Energibranchen opfordre til, at der i lige så høj grad er fokus på fremme af VE-produceret varme som el gennem VE-Loven, hvis de nationale såvel som EU-målene skal nås. Dette stemmer ligeledes overens med kravene til f.eks. energieffektivisering i byggeriet.

DI og DI Energibranchen står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen



Richard B. Larsen  
Underdirektør  
DI

Med venlig hilsen



Anders Stouge  
Branchedirektør  
DI Energibranchen

19 x  
40



**Sendt vedhæftet mail til**  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Møderet for Højesteret

Sekretær:  
Nina Svendsen  
ns@borch-advokater.dk  
Tlf. dir. 46 98 68 71

Svendborg, d. 18. august 2008

J. nr.: 4346-0002

### **Høringssvar – forslag til lov om fremme af vedvarende energi**

---

På vegne af Skovgaard Invest ApS og Energicenter Nord ApS, der er betydelige aktører indenfor udvikling af vindmølleprojekter, skal det indledningsvis bemærkes, at man påskønner de politiske ønsker om at fremme udviklingen af vedvarende energi. Vi har dog en række bemærkninger og forslag, som følger nedenfor.

Som det fremgår af det følgende, er vi ikke mindst bekymret for, at Energistyrelsen mangler viden om de faktiske fremgangsmåder i branchen. Et projekt har typisk en planlægningsperiode på omkring 5 år og en etableringsfase på ca. 2 år. De næste mange års projekter vil i stort omfang hvile på allerede indgåede aftaler, hvor jordejere og ejere af skrotningsmøller kan være lovet hele møller til kostpris, større eller mindre andele i nye møller osv.. Her vil en generel køberet uden hensyntagen til aftaler fra før 1. juli 2008 kunne umuliggøre påtænkte projekter eller gøre dem urentable. På samme måde kan erstatningsordningen fuldstændig ændre de økonomiske forudsætninger, hvor der allerede kan være indgået betydelige forpligtelser, ikke mindst i forhold til skrotningsordningen.

#### **Køberet**

Der er næppe tvivl om, at et større lokalt engagement er vigtigt, også af hensyn til den lokalpolitiske vilje. Det handler dog lige så meget om større accept fra det tættest boende, hvorfor det næppe er hensigtsmæssigt med en generel grænse på 4,5 km og udelukkelse af sommerhusejere. Er blot en af et projekts møller beliggende indenfor 4,5 km fra et større bysamfund, behøver der dels ikke at være anparter til alle og de tættere boende får ikke noget større engagement af måske en enkelt andel.

§ 9 bør ligeledes indeholde en grænse i opadgående retning, således at ingen har krav på f.eks. mere end 10 andele. Vi kan frygte, at projekternes størrelse og usikkerheden ved bl.a. naboerstat-

ninger vil afholde mange fra at tegne andele. Der bør derfor ikke kunne ske det, at de 20 % tegnes af en eller ganske få.

Mange landmænd ønsker selv at eje en vindmølle, hvis der alene eller i et projekt kan opstilles en eller flere møller på landmandens ejendom. Dette er der tilsyneladende ikke taget højde for i lovforslaget. Den aktuelle lovtæst betyder i hvert fald, at en landmand ikke kan opstille sin egen vindmølle på egen jord, uden at skulle tilbyde 20 %. På samme måde kan et krav fra en landmand om selv at eje en mølle på egen grund gøre et projekt umuligt, hvis der forsat skal tilbydes 20 % af den samlede kapacitet. Det skal samtidig understreges, at vi her taler om måske flere år gamle aftaler, som er oprettet i tillid til en gældende lovgivning. Derfor bør bestemmelsen nuanceres og der bør i hvert fald åbnes mulighed for dispensation for gamle aftaler fra før 1.7.2008.

Endelig gøres opmærksom på, at der igen opstår et juridisk vakuum, når der fremsættes lovforslag med afgørende bemyndigelser i § 8, stk. 2, uden at der er den mindste tilkendegivelse af, hvad der på et senere tidspunkt vil blive forlangt yderligere for at opnå tilskud. En række developere er midt i nye projekter, måske endda med deadlines på grund af skrotningsbeviser og bør ikke efterlades uden kendskab til en række afgørende formelle krav til nye projekter, hvor der måske først følger en afklaring efter årsskiftet.

Mine klienter har i forsommeren udbudt andele lokalt i nye projekter. Fremgangsmåden kan ses på [www.vindandele.dk](http://www.vindandele.dk). Der er her lokalt tegnet andele af flere hundrede privatpersoner, som for det første ikke har været betænkelige ved valg af interessantskabsformen, hvilket der er tradition for i forbindelse med vindmøllelaug. Og for det andet er de tættest boende helt bevidst favoriseret. Ud over at disse projekter kan tjene til inspiration for lovgiver, bør loven indeholde en mulighed for at godkende sådanne lokale projekter, hvor tegningerne er sket før 1. juli 2008.

### **Naboerstatning**

Hvor køberet for naboer forventes at have en positiv indvirkning på udbygningen af vindkraften i Danmark, kan denne positive effekt formodentlig blive mere end opvejet af forslaget om naboerstatning. Selv om Energistyrelsen har forsøgt at overbevise alle om, at erstatninger bliver små, så er bestemmelserne et politisk misfoster, som kun kan opfattes som lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det er det selvfølgelig ikke formelt, men det skaber stor usikkerhed og øgede udgifter i igangværende projekter, hvor der kan være indgået betydelige kontrakter og påtaget store forpligtelser ud fra gældende lovgivning. Disse forhold, men ikke mindst betydelig usikkerhed om erstatningernes antal og størrelse samt risikoen for et større antal retssager, vil givet ødelægge grundlaget for en række ellers velegnede placeringer og vil medføre en meget betydelig økonomisk usikkerhed, som der nødvendigvis må tages højde for (worst case) i udbud.

I forhold til en jordejer bør loven i § 12 direkte bestemme, at disse ikke har krav på erstatning efter bestemmelsen. Der er typisk tale om en professionel, som er i stand til at varetage egne interesser, som aftaler sig frem til betydelige erstatninger og som ikke skal kunne udnytte en vag bestemmelse i § 12, stk. 1, 2. pkt.. Samtidig vil en klar regel herom omfatte alle de allerede indgåen-

de aftaler, som kan tælles i hundredvis og hvor ejeren ikke "tilfældigvis" bør gives en ekstra mulighed for erstatning, som givet vil blive prøvet ved domstolene.

Det vil nok være mere håndterbart, hvis det umiddelbare udgangspunkt var den offentlige vurdering. Samtidig burde der være politisk støtte til at forhøje erstatningsgrænsen til mere end 1 % af ejendommens værdi. Alle ved – om ikke andet så fra Hammerslag i TV, at et skøn af både ejendommens værdi og tabet er forbundet med betydelig usikkerhed. Da der i nogen dele af landet fortsat kan forekomme meget lave ejendomsværdier, vil diskussioner om erstatninger ned til f.eks. 5.000 ikke være i nogen interesse. Alternativt kunne der fastsættes en minimumsgrænse for tabet, f.eks. 25.000 kroner, som indekseres.

Klagefristen for ejeren i § 15, stk. 4 er meget lang og bør, i forhold til andre lignende klagefrister og det faktum, at ejeren kan klage uden særlig begrundelse, afkortes betydeligt.

Umiddelbart kunne det ses som en fordel for udvikler at angive værditab inkl. værdi 0 overfor så mange som muligt for at få låst en klagefrist og dermed skabe afklaring. Den valgte omkostningsstruktur betyder imidlertid, at man økonomisk favoriserer den opstiller, der kun lige præcis har rettet henvendelse til de ejere, som er berettiget til erstatning. Da større omkostninger også har betydning for dem, som har udnyttet deres køberet, bør strukturen måske overvejes. § 15 kunne således indeholde en regel svarende til § 16, stk. 3, således at der betales klagegebyr og at gebyret kun tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvist medhold. Dermed ville man samtidig nok undgå de helt små klagesager, som klart vil ligge indenfor skønnets usikkerhed.

Det bør fremgå direkte af § 17, at projektet belastes af udgifter til taksator. Da projekter efter krav i § 6, stk. 3 skal drives i selvstændige juridiske enheder, bør det uanset bemærkningerne tydeligt angives i lovteksten, at udgifterne dækkes af projektet.

### **Skrotningsbeviser**

Der vil i betydelig omfang indgå skrotningsbeviser i de kommende projekter frem til udgangen af 2010. I tillid til lovgivningen er der en lang række projekter undervejs, hvor der samtidig er indgået aftaler med kommuner og/eller andre mølleejere om saneringsordninger, som indeholder nedtagning af ældre vindmøller. Dette kan dreje sig om både vindmøller omfattet af skrotningsordningen og lidt større vindmøller, som har vist sig uheldigt placeret. Hvis der derfor ikke også etableres en overgangsordning i sådanne projekter, hvor der indgår en ikke uvæsentlig andel af skrotningsbeviser, vil mange af disse projekter skulle revurderes eller måske helt opgives til gene for det lokale engagement og den kommunale planlægning.

Det understreges, at der under drøftelser med myndighederne kan være "tilbudt" nedtagning af et meget betydeligt antal ældre vindmøller i forbindelse med skrotningsordningen. Ejere af disse ældre vindmøller kan i sagens natur have forhandlet sig frem til gode vilkår, herunder ejerskab i det nye projekt.

I sådanne sager vil det derfor være meget vigtigt, at projekterne ikke yderligere belastes med omkostninger til køberet og erstatning, hvorfor det foreslås, at § 74, stk. 2 tillige omfatter projekter frem til 2010, som indeholder skrotningsbeviser i ikke uvæsentligt omfang.

### § 55

Det bemærkes for god ordens skyld, at der i stk. 1 anvendes ordet "tilbageholdes", som må betyde, at man modtager alle tillæg, når kravene er opfyldt, hvorimod der i stk. 2 anvendes ordet "genoptages", hvilket må betyde, at man ikke får udbetalt pristillæg for en periode og først er berettiget til tillæg m.v. fra det tidspunkt, hvor kravene er opfyldt.

-----

Skulle dette give anledning til spørgsmål, er Energistyrelsen velkommen til at kontakte undertegnede

Med venlig hilsen

Jesper Laage Kjeldsen  
Advokat

**Henrik Chieu (EKN)**

Fra: på vegne af EKN-Energiklagenævnets officielle postkasse

Til: Birgit Gilland [ENS]

Emne: SV: Høring af VE-lov

Til Energistyrelsen, j.nr. 0202-10/20007-0019

Energiklagenævnet har følgende bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om vedvarende energi (VE-loven).

Energiklagenævnet har tidligere telefonisk meddelt Energistyrelsen bemærkninger til lovforslagets § 71 om sammensætningen af nævnets sager efter VE-loven, hvortil der henvises.

Til §§ 57, stk. 2, og § 68, stk. 2, bemærkes, at Energiklagenævnet i dag fungerer som rekursmyndighed for afgørelser truffet af andre myndigheder, typisk Energitilsynets afgørelser og Energistyrelsens afgørelser. Kollektive elforsyningsvirksomheders beslutninger kan i visse tilfælde indbringes for Energitilsynet eller Energistyrelsen. Såfremt der fremover gives direkte klageadgang til Energiklagenævnet vil det kunne medføre et øget ressourcetræk for nævnet.

Med hensyn til lovforslagets kapitel 3 og særligt § 25 kan det oplyses, at Energiklagenævnet inden for det sidste halve år har fået praktisk erfaring med håndtering af klager over tilladelser til etablering af elproduktionsanlæg på havet (havvindmøller) i forbindelse med Energistyrelsens udstedelse af tilladelse til at etablere havvindmølleparken Rødsand II. Energiklagenævnet har i den forbindelse modtaget ca. 250 klager over tilladelsen, som nævnet har skullet behandle. Dette skal ses i lyset af, at nævnet hidtil årligt har behandlet i alt ca. 300 sager. Klagerne vedrørende tilladelsen til etablering af Rødsand II har for de flestes vedkommende samme tema, hvilket gør, at sagsbehandlingen kan ske nemmere og ikke er så ressourcebelastende, som hvis der havde været tale om enkeltssager med forskellige klage temaer. På den anden side skal der foretages en individuel vurdering af den enkelte klage og en praktisk håndtering af et større antal klager set i forhold til nævnets "normale" sagsmængde. Endelig bør sager om større anlægsprojekter behandles hurtigt, så der kan ske en snarlig afklaring af, om projektet kan gennemføres eller ej.

Energiklagenævnet kan ikke på det foreliggende grundlag umiddelbart vurdere, hvorvidt forslaget til VE-lov vil kunne give et øget antal klagesager. Men set i lyset af de nylige indvundne erfaringer kan det ikke udelukkes. Af lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 7, Økonomiske og administrative konsekvenser for Staten m.v., fremgår, at gennemførelsen af VE-loven vil medføre øgede statslige administrative omkostninger, og at denne administration primært bliver varetaget af Energistyrelsen og Energinet.dk.

Energiklagenævnet forudsætter, at nævnet vil få tilført de fornødne ressourcer, hvis det måtte vise sig, at VE-loven medfører et øget antal klagesager for nævnet. I den forbindelse kan det overvejes, at Energiklagenævnet skrives ind i teksten i de almindelige bemærkninger, punkt 7.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu  
Sekretariatschef**Energiklagenævnet**

Frederiksborggade 15

1360 København K

Direkte tlf.: 3395 5788

Fax: 3395 5799

E-mail: hch@ekn.dk

Fra: Birgit Gilland [ENS] [mailto:BG1@ENS.DK]

Sendt: 1. juli 2008 16:41

08-09-2008

Til: Birgit Gilland (ENS)

Cc: Holger Christensen (ENS); Michel Frederic Schilling (ENS); Jens Bengtsson (ENS); 3 - ENS ministeri-sager; Stoffregen, Olivia

Emne: Høring af VE-lov

Til adressaterne på vedlagte adresseliste

Hermed sendes "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**

Fuldmægtig

Energiforsyning og vedvarende energi

Direkte tlf.: 3392 6716

E-post: [bgj@ens.dk](mailto:bgj@ens.dk)

Klima- og Energi ministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

"Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Energiforsyning og vedvarende energi

Direkte tlf.: 3392 6716

E-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Klima- og Energi ministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

## Energiselskabet ved Andelssamfundet i Hjortshøj

Gl. Kirkevej 82, DK 8530 Hjortshøj, Tel.: +45 86 22 70 00. S.E. nr.: 21 31 12 86



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Birgit Gilland  
(sendt til e-mailadresserne: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk) og [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk))

18. august 2008

Vi sender med dette brev en kommenter til udkast af 1. juli til forslag til lov om fremme af vedvarende energi.

Energiselskabet ved Andelssamfundet i Hjortshøj har investeret i et lille flisfyret kraftvarmeanlæg med en stirlingmotor, som får varme direkte fra forbrændingsgasser.

Såvidt jeg kan se betyder lovforslaget vi ikke længere kan modtage pristilskud til elproduktionen som "energikilde eller teknologi af væsentlig betydning for den fremtidige udbredelse af VE-elektricitet" (par. 47 stk. 3.1), idet biomasseteknologier er udelukket fra denne denne form for pristillæg ifølge par. 47 stk. 1. Det betyder at vi kun kan få pristillæg efter par. 45, hvilket reducerer pristillægget til 15 øre/kWh. Eftersom anlægget ikke indeholder en forgasser vil vi ikke kunne modtage pristillæg efter par. 44a.

Da vi med nuværende lovgivning kan modtage pristillæg som "energikilde eller teknologi af væsentlig betydning for den fremtidige udbredelse af VE-elektricitet", vil lovforslaget betyde en forringelse af vort pristillæg. Det vil forværre den allerede anstrengte økonomi for selskabet, idet anlægget har været ramt af en række kedelige og fordyrende forsinkelser, hvilket jo ofte sker i forbindelse med ny teknologi.

En forværring af afregningsregler for anlæg, der allerede er anlagt, er også et meget uheldigt signal at sende til fremtidige investorer i vedvarende energi, som således ikke kan være sikre på at kunne få forrentet deres investeringer.

Vi skal derfor på det kraftigste opfordre til at forslaget ændres, så pristillæg til anlæg med "energikilder eller teknologier af væsentlig betydning for den fremtidige udbredelse af VE-elektricitet" også fremover kan gives til biomasse-baserede anlæg, og at den foreslåede forringelse af pristilskud til sådanne anlæg ifølge par.47 stk. 2 fjernes (ifølge par. 47 stk. 2 reduceres pristillæg til 10 øre/kWh for anlæg der ikke anvender solenergi, bølgekraft eller vandkraft).

Samtidig skal vi opfordre til at elprisen for elproduktion fra "energikilder eller teknologier af væsentlig betydning for den fremtidige udbredelse af VE-elektricitet" ikke begrænses til 60 øre/kWh i 10 år og herefter 40 øre/kWh. Vi foreslår at elprisen for disse anlæg hæves til den foreslåede elpris for biogasanlæg 74,5 øre/kWh (par. 44). Det vil give et positivt signal om at regeringen faktisk ønsker at fremme "energikilder eller teknologier af væsentlig betydning for den fremtidige udbredelse af VE-elektricitet".

Med venlig hilsen,

Gunnar Boye Olesen  
Formand, Energiselskabet ved Andelssamfundet i Hjortshøj



**Birgit Gilland [ENS]**

---

**Fra:** Linda Aaberg (KS) [laa@ks.dk]  
**Sendt:** 18. august 2008 15:59  
**Til:** Birgit Gilland [ENS]  
**Emne:** Energitilsynet har ingen bemærkninger, jf. høring af VE-lov  
**docId:** <http://ensiis/ensj04/DOK360523>  
**SJ:** -1

Med venlig hilsen

**Linda Aaberg**

Specialkonsulent  
Sekretariat for Energitilsynet / Konkurrencestyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V  
Tlf. +45 7226 8070  
Fax +45 3318 1427  
Dir. tlf. +45 7226 81 88  
E-mail: laa@ks.dk

---

**Fra:** Birgit Gilland [ENS] [mailto:BGI@ENS.DK]  
**Sendt:** 1. juli 2008 16:41  
**Til:** Birgit Gilland [ENS]  
**Cc:** Holger Christensen (ENS); Michel Frederic Schilling (ENS); Jens Bengtsson (ENS); 3 - ENS ministersager; Stoffregen, Olivia  
**Emne:** Høring af VE-lov

Til adressaterne på vedlagte adresseliste

Hermed sendes "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**

Fuldmægtig

Energiforsyning og vedvarende energi  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: bgi@ens.dk

---

Klima- og Energiministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

Klima- og Energiministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att.: Fuldmægtig Birgit Gilland

Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

14. august 2008

Høring vedrørende udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard  
erhvervspolitisk direktør

**Birgit Gilland [ENS]**

---

**Fra:** Helen Falster (ENS) på vegne af Forsyningssekr  
**Sendt:** 19. august 2008 15:09  
**Til:** Birgit Gilland [ENS]  
**Cc:** Jens Bengtsson (ENS); Regitze Prahl; Peter Willumsen; Holger Christensen (ENS);  
 Flemming G. Nielsen (ENS); Michel Frederic Schilling (ENS)  
**Emne:** VS: Svar: Høring af VE-lov  
  
**docId:** http://ensiis/ensj04/DOK360689  
**SJ:** -1

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Høringer [mailto:Hoeringer@fbr.dk]  
**Sendt:** 19. august 2008 14:48  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Birgit Gilland [ENS]  
**Emne:** Svar: Høring af VE-lov

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslag til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen  
 Troels Holmberg  
 Økonom  
 Forbrugerrådet

>>> "Birgit Gilland [ENS]" <BGI@ENS.DK> 01-07-2008 16:40:44 >>>  
 Til adressaterne på vedlagte adresseliste

Hermed sendes "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Med venlig hilsen

Birgit Gilland  
 Fuldmægtig

Energiforsyning og vedvarende energi  
 Direkte tlf.: 3392 6716  
 E-post: bgi@ens.dk

-----

Klima- og Energiministeriet  
 Energistyrelsen  
 Amaliegade 44, 1256 København K  
 Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

-----

\*\*\*\*\*

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

\*\*\*\*\*

**Birgit Gilland**

---

**Fra:** Dorrit Reppien [dor@fsr.dk]  
**Sendt:** 28. august 2008 14:47  
**Til:** Birgit Gilland; Energistyrelsens officielle postkasse  
**Emne:** H083-08 - Høringssvar fra FSR - Høring af VE-lov  
**Vedhæftede filer:** notat om udkast til VE-lov.pdf; høringsbrev.pdf; Udkast - VE-lov 010708.pdf; høringsliste.pdf  
**docId:** <http://ensis/ensj04/DOK362238>  
**SJ:** -1

Kære Birgit Gilland

Klima- og Miljøministeriet har ved e-mail af 1. juli 2008 fremsendt ovennævnte udkast i høring med anmodning om bemærkninger.

Foreningens arbejdsgruppe vedr. forsyningsvirksomhed har gennemgået høringsmaterialet. På baggrund heraf skal vi fremkomme med følgende bemærkninger.

Ad § 7

Det fremgår heraf, at en statsautoriseret revisor skal godkende prospektet. Dette er i bemærkningerne til lovforslaget uddybet med følgende: "Det fastsættes samtidig, at prospektet for sådanne udbud vil skulle godkendes af en statsautoriseret revisor og ikke af Finanstilsynet, som godkender prospekter omfattet af prospektpligten i værdipapirhandelsloven".

FSR skal bemærke, at revisor ikke godkender prospekter, men erklærer sig herom. Der kan i tilknytning hertil foreslås tilføjet en bestemmelse om, at et prospekt ikke kan offentliggøres, såfremt revisors erklæring indeholder forbehold.

Ad § 8

Det fremgår heraf, at en statsautoriseret revisor skal godkende, at organisering og hæftelse er i overensstemmelse med ....

Det er her tale om samme problemstilling som anført ovenfor – der skal være tale om en erklæring og ikke en godkendelse.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien  
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR  
Revisorernes Hus  
Kronprinsessegade 8  
DK-1306 København K  
Tel.: +45 3393 9191  
Dir. tel.: +45 3369 1036  
Fax: +45 3311 0913  
E-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
Homesite: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Til Energistyrelsen [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Birgit Gilland [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk) 5.8.08.A31

### Høringssvar til VE loven af 21. februar 2008

*Citat fra Statsminister Anders Fogh Rasmussen:*

*"Vi skal simpelthen sætte os det mål, at Danmark skal gøres fuldstændigt uafhængig af de fossile brændsler: Ingen kul, ingen olie, ingen naturgas"*

**Om lokale vindmøller.** Et oplagt mål må være fuld dækning med sikker lokal vind el, synlig i lov og gerning, før Klimatopmødet i København i december 2009.

**Om høringssvaret:** Det er for at inspirere, forenkle, optimere og samarbejde, så lokalt ejede vindmøller hurtigt og enkelt kan rejses, som samfundet og de fleste ønsker det..

**Om garantifond:** *Foranstaltninger til fremme af udbygningen med vindmøller*

Garantifonden må kunne bruges til at finde, flest muligt, bedst egnede, lokale vindmøllegrunde, til rimelige, offentligt godkendte grundpriser, til fuld lokal selvforsyning. Her er det særligt vigtigt og interessant, at små, måske slidte vindmøller (Skrotning), på samme kendte grund, kan udskiftes til store vindmøller, med faktor 10 eller mere. Se vedlagte fil med beskrivelse af egnede vindmøllegrunde.

**Om køberet:** *Køberet til vindmølleandele for naboer til vindmøller*

Nærhedsprincip og fri handel kan sikres ved, at kun lokalt ejede andele eller aktier har stemmeret. Lokale må bo i kommune og nærmeste nabokommune. De nævnte 20% ejerandele må være en nedre grænse? De nævnte 5000 kr. pr ejerandel må være vejledende? Den er høj i forhold til beregnede priser fra 3000 kr. (Den nævnte km afstand på 4,5 km er "firkantet" selv om den er cirkel rund)

**Om skrotningsordning:** *Ekstra pristillæg ved skrotningsbeviser*

Det afgørende er, at skrotningsordningen aldrig må blokere for genanvendelse til nye, store vindmøller på afprøvede, tidligere godkendte grunde. Ofte med en faktor 10 eller mere!

**Om erstatning til naboer for værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller**

Det er uheldigt, fordi et værditab er subjektivt og fristende at postulere, når erstatning er lovbestemt. Hvis lokale blev sikret el også ved energikriser, var der nok værditilvækst?

**Om grøn ordning:** *Grøn ordning til compensation for forringelse af landskabelige værdier*

Foringelse er subjektiv. Vindmøller har den teknik, der hjælper natur og klima, og som beskytter landskabelige værdier mest, så vindmøller beriger landskabet.

*Grænserne flytter sig citat fra Asbjørn Bjerre.* Grøn ordning kan ideelt oplyse og støtte de mange også respektive ansvarlige, der gerne ser vindmøller, nær motorveje, nær jernbaner nær højspændingsanlæg og som forsøg uprøvede steder som i skov og by. Højde på 200 m ser mange i luftforsvaret som en positiv udfordring i bestræbelserne for vind el som en globalt fredsskabende og fredsbevarende foranstaltning, Mange øer og landsbyer må også være interesserede i egen lokal, sikker vind el.

Vind med vind. Gert Nielsen  
[gert.nielsen@gmail.com](mailto:gert.nielsen@gmail.com) 55 72 57 47  
 Bellisvej 7, 4700 Næstved

### **Atlas for vindmøllegrunde. En efterlysning**

Vindgrundeatlas efterlyses til hjælp for enhver, der ønsker lokale vindmøller. Atlas, på Internet og tryk, med tydelig visning af særligt interessante områder i alle 98 kommuner.

#### **Energikriser kan komme hurtigt med ukendt styrke, hyppighed og varighed.**

Danmark skal være selvforsynende med vedvarende energi og vært for Klimamøde 2009. Lov må sikre nærhedsprincip med lokalt styre og ansvar for vindmøller med ren, rigelig el til lav pris, for at undgå fremmedgørelse, guldfeber, misundelse og ekspropriation.

**Vindmøller i industriområder:** De vil være naturlige blandt anden industri i godkendte, aktive, måske støjende miljøer, der også kan glæde ved besøg af skoler, lokale og turister.

**Vindmøller på kendte vindmøllegrunde:** VVM virkning må være kendt. Vindmøller er ofte velplaceret, og stadig støttet af lokal stolthed og interesse. Små vindmøller kan ofte udskiftes med store, med lokal forkøbsret, lokalt, styre og ansvar og flerdoblet vind el..

**Vindmøller langs motorveje:** Kendt og beundret sydpå for ren el og interessant, smuk storhed og god placering, stille i forhold til støj fra motorvejen. Protester vil undre.

**Vindmøller langs jernbaner.** Et ældre, kendt forslag til forsyning af ren miljørigtig el til tog og elnet med vindmøller på strækninger, uden objektive gener for nogen.

**Vindmøller langs højspændingsledninger.** Fordele er kort vej til elnet. Mange vil foretrække miljørigtige vindmøller frem for højspændingsmaster og ledninger.

**Vindmøller I skove:** Velegnet mod vindmøllefobi. Vinger højt over trætoppe kan næppe ses eller høres. Vindmølletårne fylder og ses kun lidt. Veje er ofte anlagt. VVM vurdering må være enkel. Vindmøller i fredsskov, der viser produktion, og virkelighed, kan forhåbentlig fjerne den angst og modstand, som blot ordet fredsskov kan give.

**Vindmøller i forsøgsområder:** Empiri er at få sikker viden ved forsøg. Steder til nyttige, spændende forsøg må tåles, tillades og støttes. Forslag til forsøg og steder efterlyses.

**Vindmøller langs kystlinier.** På land eller i vand. Fordele er ofte god vind. Ulemper er frygtet stærk polarisering fra begejstring til foragt især ved planlægning.

**Vindmøller i fredede områder.** Gode muligheder for at vindmøller, ved oplysning, kan få anerkendelse og plads, velkomne som naturens hidtil største tekniske hjælpere.

**Vindmøller i offentlige områder.** Før Klimakonferensen i 2009 vil det være god skik, og gode signaler, at offentligt ejede områder, såvel militære, som civile, stilles til rådighed for vindmøller, til hjælp for natur, miljø, lokalt og globalt

## **Vindmøller, fra svaghed til styrke!**

Melodi kendt som "Stakkels Hanne" 2008. Gert Nielsen

### **1 Om styrke**

Vindmøller bliv ikke bange,  
der er skrevet mange gange,  
om svagheder og skavanker,  
som formørker vind el tanker  
Denne sang er for at dyrke,  
hvordan svaghed blir til styrke  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver

### **2 Om selvforsyning**

Vind el det politisk lyder  
Selvforsyning er nu dyder,  
som politisk man vil skaffe,  
hurtigt for at undgå straffe,  
som natur og klima giver,  
hvis man fortsat rovdrift driver  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver

### **3 Om politisk hæder**

Vindmøller bliv ikke bange,  
men bliv store og så mange,  
som skal til for I kan yde  
alt det el vort land skal nyde,  
uden køb fra fjerne steder  
må det gi´ politisk hæder  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver

### **4 Om nærhedsprincip**

Vindmøller lokalt skal gavne,  
ren vind el må ingen savne  
Nærhedsprincip skal forsvare  
lokalt styre at bevare!  
Selv ved kommende el kriser  
får man el til vante priser  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver

### **5 Om samarbejde og mod**

Vind med vind, til hjælp for livet  
klima og natur er givet  
Vi det hele skal forsvare,  
med fælles hjælp må vi det klare,  
let med enkle, kloge love,  
som lovgivere må vove.  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver

### **6 Om vind elpriser**

Vindmøller, som ikke griser,  
Sikrer el til lave priser.  
Ved vindstille elpris topper!,  
Ved fyldt elnet prisen stopper!  
Snart man nul pris helt kan glemme,  
for med brint, man el kan gemme!  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver.

### **7 Om vindmøllegrunde**

Vindmøller gør landskab sunde  
af så mange gode grunde.  
Svaghed er, der mangler pladser,  
selv om der kan findes masser.  
Grunde bliver alt for dyre,  
lov må lave priser styre!  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver.

### **8 Om gode placeringer**

Vindmøller som gode vaner,  
nær ved veje og jernbaner,  
Tårne inde i fredsskove  
næppe ses, når man vil vove  
Vinger højt over trætoppe  
ses og høres kun højt oppe  
Når man, rette lov, land giver  
Svaghed straks til styrke bliver.

*Sangen er skrevet i håb om, at vi kan Vinde med vind.  
Versene kan bruges og gengives frit efter behag og valg  
55725747 og 29915747, Bellisvej 7, 4700 Næstved  
Email: [gert.nielsen@gmail.com](mailto:gert.nielsen@gmail.com)  
Vind med vind. Gert Nielsen*



18. august 2008

Energistyrelsen  
 Amaliegade 44  
 1256 København K  
 Att./ Birgit Gilland

## **Greenpeace kommentarer til lovforslag om fremme af vedvarende energi (J.nr. 020210/20007-0019).**

Lovforslaget udmønter en del af det brede energiforlig af 21. februar 2008, og skulle dermed gerne være med til at sikre, at udbygningen af vedvarende energi (VE) når op på at udgøre 20 % af det danske bruttoenergiforbrug i 2011 – og efterfølgende opfylde det danske VE-byrdefordelingsmål i 2020, som vil blive endelig fastsat i forbindelse med forhandlingerne af EU's energipakke (af EU-Kommissionen foreslået til at være 30 % VE i 2020 af det endelige energiforbrug).

Vi vil imidlertid pege på nogle forhold i lovforslaget, som vi mener gør det særdeles tvivlsomt, om denne udbygning med vedvarende energi i Danmark vil kunne realiseres.

Selv om de økonomiske rammebetingelser for vindkraft med energiforliget er forbedret, så er elafregningen (pristillægget) for fremtidige vindmøller på 25 øre/kWh stadig ringere end i mange andre EU-lande og efter alt at dømme ikke tilstrækkelig til at sikre den nødvendige vindkraftudbygning på land. Elafregningen for fremtidige vindmøller burde være 30-35 øre/kWh.

Vi støtter tre af de foreslåede nye tiltag i forhold til vindkraft:

- **Garantifond til støtte af finansiering af lokale vindmøllelavs forundersøgelser**, omend beløbet på 10 mio. kr er for beskedent.
- **Køberet til vindmølleandele til de lokale i området** – et tiltag som vi og andre har argumenteret for i årevis for at fremme den lokale interesse og forankring. Vi vil dog foreslå, at køberetten udvides, således at de 20 % af andelene udbydes til lokalområdets beboere indenfor en radius på 4,5 km (vi mener at "naboer" i denne sammenhæng er en alt for snæver og misvisende betegnelse) - og andre 20 % af andelene i større vindmølleprojekter skal kunne udbydes til erhvervelse for alle interesserede bosiddende i Danmark.
- **Grøn ordning til kompensation for forringelse af landskabelige værdier**.



Vi er imidlertid stærkt modstander af det fjerde tiltag:

**- Erstatning til naboer for værditab på fast ejendom ved opstilling af vindmøller.**

I modsætning til de 3 første tiltag, som vi er enige i vil fremme udbygningen af vindmøller ved at øge den lokale interesse og deltagelse i nye vindmølleprojekter, så vil den foreslåede erstatningsordning direkte modarbejde den nødvendige udbygning. Erstatningsordningen for naboer til vindmøller er et helt uacceptabelt fodaftryk fra det eneste af forligspartierne, der stadig fornægter, at vi har et menneskeskabt klimaproblem og som i årevis har forsøgt at lægge vindkraften for had.

Den foreslåede erstatningsordning vil medføre stor økonomisk og tidsmæssig usikkerhed og øgede økonomiske og administrative byrder, som vil reducere eller helt fjerne lysten og interessen hos dem, der skal investere i nye vindmøller. Derudover vil ordningen skabe en særdeles uheldig præcedens også i udlandet, hvor Danmark stadig betragtes som foregangsland på vindkraftområdet.

At der er tale om en – efter vor mening helt uacceptabel - særordning for naboer til specielt vindmøller (i modsætning til anden infrastruktur eller aktivitet som eksempelvis motorveje og svinefarme) fremgår af bemærkningerne, hvor det bl.a. erkendes,

- at "den der ved opstilling af vindmøller forårsager et værditab på fast ejendom, skal erstatte dette, selv om der ikke er noget at bebrejde opstilleren".
- at "objektivt ansvar anvendes sædvanligvis overfor særlig farlige aktiviteter eller visse ukontrollerbare aktiviteter".
- at det foreslåede objektive ansvar for opstillere af vindmøller vil være en særlig form for objektivt ansvar, da ansvaret ifaldes, når en lovlig tilladelse (til opstilling) udnyttes".
- at "objektivt ansvar forudsætter på andre områder, at der indtræffer en uventet handling, f.eks. udløses hundelovens objektive ansvar kun, såfremt en hund bider, osv."

Erstatningsordningen skaber en ødelæggende økonomisk og tidsmæssig usikkerhed bl.a. ved,

- at "enhver, der lider et værditab som følge af vindmølleopstillingen, er efter forslaget berettiget til erstatning uanset afstanden til vindmøllen" eller som det også siges, "erstatningsordningen er således ikke geografisk begrænset til et nærmere defineret område"
- at der kan kræves erstatning, hvis værditabet udgør mere en 1 % af ejendommens værdi.
- at "erstatningen kan kræves betalt af vindmølleopstilleren i perioden fra vindmøllen er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet – dog senest 3 måneder efter, at der er sat vinger på møllen".
- at "taksators afgørelse af ejeren eller af opstilleren kan indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse" (§ 18 stk.2).

En betænkelig konsekvens af erstatningsordningen erkendes i bemærkningerne (afsnit 2.3.2): "Det bemærkes, at naboer til nye vindmøller principielt kan modtage erstatning efter den foreslåede erstatningsordning, selvom de har købt andele i møllen efter køberetsordningen". Til denne mulighed for økonomisk "kreativitet" anføres blot: "Det kan dog ikke udelukkes, at domstolene vil finde, at der i særlige situationer kan være

grunde, der taler for, at erstatningen kan nedsættes eller bortfalde, hvis en nabo benytter mulighederne for at erhverve andele ud fra en betragtning om medvirken til skaden”.

Mulighederne for erstatning til naboer til vindmøller er efter vor opfattelse i tilstrækkeligt omfang sikret gennem gældende ret, som den er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget i afsnit 2.3.3.1. Vi skal derfor stærkt anbefale, at den foreslåede erstatningsordning tages af bordet – og at lovforslaget paragraf 12-18 helt udgår.

Afslutningsvis en række specifikke kommentarer til teksten i lovforslaget og bemærkningerne hertil:

I § 1 vil vi foreslå ”i Danmark” indsættes sidst i første afsnit: ”Lovens formål er at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima-, miljømæssige og samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsyningssikkerheden og reducere udslippet af CO2 og andre drivhusgasser i Danmark”.

I § 2 stk. 2 hedder det: ”Ved vedvarende energikilder forstås: Vindkraft, vandkraft, biogas, biomasse, solenergi, bølge- og tidevandsenergi samt geotermisk varme m.v.”. Vi foreslår, at ”m.v.” stryges, da paragraffen vel må skulle tjene til at definere, hvad der i lovforslaget forstås ved vedvarende energikilder.

Selvom om affald som brændsel ikke er medtaget i dette lovforslag, så burde der i bemærkningerne til § 2 stk. 2 være nævnt, at kun den bionedbrydelige del af det affald, der afbrændes, kan betragtes som vedvarende energi. Den ikke-bionedbrydelige del af affaldet (plast m.v.) er fossilt brændsel.

I bemærkningerne til § 2 stk. 1 (side 42) skriver man, at ”lovforslaget indeholder alene regler om elektricitet produceret ved anvendelse af vedvarende energikilder. Lovens formål og anvendelsesområde giver dog mulighed for, at denne også kan omfatte flere energiformer end elektricitet, f.eks. geotermisk varme og solvarme, såfremt dette fremover måtte blive aktuelt”. Den understregede eftersætning illustrerer regeringens kritisable underprioritering generelt og i lovforslaget af varmeproduktion fra vedvarende energi.

I bemærkningerne om EU's klima- og energipakke (side 27) foreslår vi sætningen ”ud over byrdefordelingen af VE-målet indeholder direktivforslaget en række administrative bestemmelser, herunder bl.a. muligheden for at handle med VE-oprindelsesgarantibeviser” rettet til ”ud over byrdefordelingen af VE-målet indeholder direktivforslaget en række administrative bestemmelser, herunder bl.a. muligheden for medlemslandene til at handle med VE-oprindelsesgarantibeviser”.



GODKENDT  
TEKNOLOGISK SERVICE

Energistyrelsen, Energiforsyning og vedvarende energi  
Amaliegade 44  
1256 København K

J.nr. 0202010/20007-0019

**Vedr. høring over "Forslag til lov og fremme af vedvarende energi"**

22. august 2008  
Sags.nr. M144

Fra Energistyrelsen har GTS modtaget høring af udkast til det nye "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi".

GTS henviser til eventuelle individuelle besvarelser fra vores medlemmer, GTS-institutterne, og har derudover ingen bemærkninger.

Venlig hilsen  
Anne Petersen  
*Konsulent*

**Birgit Gilland [ENS]**

---

**Fra:** Nils Capion [nic@hng-mn.dk]  
**Sendt:** 14. juli 2008 09:40  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Birgit Gilland [ENS]  
**Emne:** Sv: Høring af VE-lov  
**doclid:** http://ensiis/ensj04/DOK358436  
**SJ:** -1

Sagsreference: 2008070010

HNG og Naturgas Midt-Nord har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om fremme af vedvarende energi.

Med venlig hilsen  
Nils Capion

Direktionssekretariatet for HNG og Midt-Nord  
Gladsaxe Ringvej 11  
2860 Søborg  
Tlf.: 3954 7585  
Mobil: 2463 0038

Fra: "Birgit Gilland [ENS]" <BGI@ENS.DK>  
Dato: 01-07-2008 16:40:44  
Til: "Birgit Gilland [ENS]" <bgi@ens.dk>  
Kopier til: "Holger Christensen (ENS)" <hc@ens.dk>, "Michel Frederic Schilling (ENS)" <mfs@ens.dk>, "Jens Bengtsson (ENS)" <jbe@ens.dk>, "3 - ENS ministersager" <ministersager@ENS.dk>, "Stoffregen, Olivia" <olsto@kemin.dk>  
Emne: Høring af VE-lov

---

Til adressaterne på vedlagte adresseliste

Hermed sendes "Forslag til lov om fremme af vedvarende energi" (VE-loven) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev og notat om forslaget. Det bemærkes, at høringsfristen er fastsat til den 18. august 2008.

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**  
Fuldmægtig

Energiforsyning og vedvarende energi  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: bgi@ens.dk

---

Klima- og Energiministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

---

# INGENIØRFORENINGEN

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

København, 18. august 2008

## Hørings svar vedr. lov om fremme af vedvarende energi

IDA hilser lovforslaget velkomment - det er vigtigt at få samlet lovgivningen om VE i én lov.

Vi har en hovedkommentar til lovforslaget relateret til erstatningsordningen. Vi finder udformningen af erstatningsordningen meget problematisk og har en begrundet formodning om at den, i sin nuværende udformning, vil bremse en fremtidig udbygning med vindmøller på land. Dette er yderst problematisk set i lyset af Danmarks VE-målsætninger og af at møller på land er en af vores billigste VE-teknologier.

Som ordningen er udformet skaber den alt for stor usikkerhed for investorer og hvis der i Danmark forsat skal være incitament til og mulighed for at opstille møller på land vil en grundig revision af forslaget angående erstatningsordningen være nødvendig. Da VE-loven skal benyttes af såvel professionelle investorer og lokale initiativtager vil det helt generelt være vigtigt, at loven udfærdiges så ubureaukratisk som overhovedet muligt.

Når der i forslaget lægges op til, at der skal betales erstatning til naboer når værditabet i forbindelse med opsætning af en mølle er over 1%, så er det en væsentlig afvigelse fra praksis på andre områder, hvor etablering af et anlæg vurderes at have stor betydning for den almene samfundsudvikling, f.eks. opførelse af nye veje, baner og kraftværker mv. IDA foreslår at VE-ordningen bringes til at følge praksis på disse områder.

På vegne af IDA,

Bjarke Fønnesbech  
Chefkonsulent



Energistyrelsen [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
 Birgit Gilland [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

## Høring over ny VE-lov

KL har den modtaget udkast ad 1. juli 2008 til Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) i høring med svarfrist den 18. august 2008. Den korte høringsfrist betyder, at KL's bestyrelse endnu ikke har haft lejlighed til at drøfte sagen. Med forbehold for den forestående politiske behandling har KL følgende bemærkninger til lovforslaget:

KL bakker op om Folketingets energipolitiske aftale fra 21. februar 2008, og har således efterfølgende indgået aftale med miljøministeren om kommunernes planlægning for udbygning af vindmøller på land. I den forbindelse har KL lagt vægt på, at de lokale incitamentter må ses som en forudsætning for, at kommunerne kan planlægge for det nationale mål for vindmølleudbygningen.

KL bifalder, at lovudkastet samler eksisterende bestemmelser vedr. VE-energi, men ønsker at understrege, at der er en række andre barrierer omkring brugen af VE-energi, som det er nødvendigt at se nærmere på for at fremme brugen af VE-energi i Danmark. Her kan blandt andet nævnes en række afgiftsproblematikker, som er en selskabsøkonomisk barriere for udnyttelsen af VE-energi og overskudsvarme. KL opfordrer derfor til, at der nedsættes et udvalg til at udrede barriererne for brugen af VE-energi i den danske energiforsyning.

## Specifikke bemærkninger

*Garantifonden, § 5, stk. 2, nr. 1:*

KL efterlyser en begrundelse for, at en initiativgruppe skal have mindst 10 deltagere. Hvordan defineres "deltagere"? Husstande, enkeltpersoner?

*Garantifonden, § 5, stk. 2, nr. 2:*

Konsekvensen vil være, at man ikke vil kunne få garanti for et lån, hvis hovedparten af et lav/en gruppe bor i nabokommunen. Det bør overvejes at knytte garantien sammen med en radius i forhold til møllerne, sådan som det er tilfældet i §10 – alternativt at tilføje "eller nabokommune".

Den 18. august 2008

Jnr 10.00.00 K04  
 Sagsid 000195407

Ref CEF  
 cef@kl.dk  
 Dir 3370

Weidekampsgade 10  
 Postboks 3370  
 2300 København S

Tlf 3370 3370  
 Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/3

*Garantifonden, § 5, stk. 2, nr. 4:*

Det angives, at en betingelse for at yde garanti er, at projektet vurderes som realistisk. Dette er meget upræcist - selv med de tilhørende lovbemærkninger. KL skal derfor opfordre til, at ministeren snarest udnytter sin hjemmel i § 5, stk. 6 til at fastsætte nærmere regler for ydelsen af garantien.

KL opfordrer til, at der ses nærmere på skattereglernes samspil med garantiordningen. Det er uheldigt, at vindmøllelav med flere end 10 personer betragtes som erhvervsdrivende, og derfor vil blive beskattet hårdere end de lav, hvor der er 10 personer eller derunder.

*Koberet, § 6:*

Det er her fastsat, at der skal udbydes mindst 20 pct. af ejerandelene i de nye vindmøller. KL skal foreslå, at dette overvejes hævet til 30 pct. for at muliggøre en så stor lokal forankring af møllerne som muligt.

Intentionerne ved lokalt ejerskab til store vindmøller svækkes, når vindmøllelav undtages for pligten til at udbyde ejerandele til naboer.

*Erstatningsordningen*

Det er helt afgørende for planprocessen, at kommunen kan henvise til en opgørelse over værditabet for de enkelte ejendomme i debatfasen omkring vindmølleplanlægningen. Det er ikke helt klart, om det er en mulighed.

Dertil kommer, at mølleopstillere står usikkert i spørgsmålet om erstatning, når erstatningsordningen ikke er geografisk afgrænset?

*§ 18:*

Idet erstatningsspørgsmålet selvsagt kan få stor betydning for, om en vindmølleopstiller ønsker at gå videre med et projekt, bør der indføres en generel søgsmålsfrist. Det vil sikre, at sagerne ikke på den baggrund er uafklarede i længere tid, og det vil forebygge, at planprocessen fortsættes for projekter, som i sidste ende ikke realiseres.

*Grøn ordning, § 20:*

Dette incitament er vigtigt, fordi det er henvendt generelt til lokalbefolkningen. Hvis det skal bidrage til at styrke den lokale forankring af vindmølleprojekterne, er det afgørende,

- at begrebet "kompenserende foranstaltninger" defineres bredt, så lokale ønsker kan imødekommes, samt at
- at kommunerne kan inddrage drøftelserne om det eller de projekter, som den grønne ordning kan give anledning til, på borgermøderne om vindmølleplanlægningen.

Den sagsgang, der er lagt op til med § 20, er uhensigtsmæssig. Særlig med hensyn til, at det ret sent i forløbet bliver afgjort, om der over hovedet kan bevilliges penge til mulige projekter.

Samtidig virker det administrativt tungt, at der skal nedsættes et ekspertudvalg, der skal rådgive i forbindelse med kommunernes ansøgninger.

Det bemærkes, at kommunerne må afsætte ekstra midler til debatfasen, projektdesign, medfinansering af projekter samt efterfølgende drift som følge af den grønne ordning. Der henvises til KL's høringssvar vedr. DUT-høring af 12. august 2008.

#### §21

Det er vigtigt, at afgrænsningen af de kategorier af foranstaltninger, der kan støttes af ordningen, bliver bred. KL skal opfordre til, at hjemlen i § 21 udnyttes hurtigst muligt.

I forbindelse med den grønne ordning skal KL gøre opmærksom på, at det af Folketingets energiaftale fremgår, at KL skal inddrages i udformningen af "en grøn fond". KL har ikke været inddraget i udarbejdelsen af udkastet til VE-loven. KL forventer at blive inddraget i den videre proces med henblik på at sikre, at den grønne ordning udformes, så den imødekommer de lokale behov.

#### *Ikrafttrædelses bestemmelserne, § 73*

KL opfordrer til, at ministeren fastsætter et tidligere ikrafttrædelsestidspunkt for den grønne ordning.

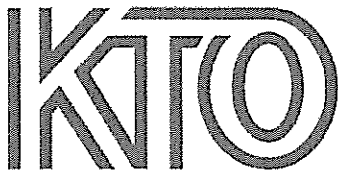
KL skal endvidere gøre opmærksom på problemet i, at VE-lovens incitamenter også gælder for opstilling af vindmøller under skrotningsordningen - men at kommunernes frister i forbindelse med skrotningsordningen udløber, hvor VE-loven træder i kraft.

Med venlig hilsen



Maj Green





KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk  
Bank konto: 0400-100-1002183

Energistyrelsen  
[rpr@ens.dk](mailto:rpr@ens.dk)  
cc: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

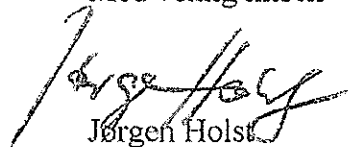
Sagsnr.: 1162.130  
HH/lsj  
Direkte tlf.nr.: 3347 0624  
4. juli 2008

**Vedr.: Høringssvar over udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)  
– j.nr. 020210/20007-0019**

KTO har ved e-mail af 2. juli 2008 modtaget udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) i høring.

KTO vurderer at lovforslagene ikke har konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner og har derfor ikke selvstændige bemærkninger til bekendtgørelsen, idet KTO dog henviser til eventuelle høringssvar fra hovedorganisationerne samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Holst

  
Henrik Højrup Hansen



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Birgit Gilland  
bgi@ens.dk

15. august 2008  
JA  
Tlf. 33 39 42 22  
Fax 33 39 41 41  
ja@landbrug.dk

**Vedr.: Landbrugsraadets høringssvar på udkast til fremme af vedvarende energi (VE-loven)**

I forlængelse af henvendelsen fra Energistyrelsen af 1. juli 2008 om høring af udkast til lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) skal Landbrugsrådet anføre følgende:

**Generelle kommentarer**

Landbrugsrådet finder det fornuftigt, at forholdene i relation til vedvarende energi nu samles i en ny VE-lov. Det vil forhåbentligt kunne medvirke til en mere sammenhængende politik og administration på området. Det er vigtigt i lyset af den vedvarende energi's fremtrædende placering i dansk energipolitik, herunder den kraftige udbygning, der skal ske med vedvarende energi i de kommende år, jf. aftalen om en ny energistrategi fra 21. februar 2008. Det er tillige vigtigt, at der er nøje sammenhæng over til andre love, der også regulerer vedvarende energi. Her tænkes ikke mindst på elforsyningsloven.

Der er mange interesser og brugere tilknyttet den vedvarende energisektor, ligesom det nuværende regelsæt omkring VE er meget kompliceret. Det er derfor yderst vigtigt, at loven udformes så enkel og ubureaukratisk som muligt.

Landbrugsrådet støtter udbygningen med vedvarende energi i såvel Danmark som i EU regi. Det er helt afgørende i relation til såvel klimaet som hensynet til en øget selvforsyningsikkerhed. Danmark har særdeles gode naturlige forudsætninger for produktion af energi fra vedvarende energikilder. Det gælder de mange forskellige former for biomasse, vind m.v.

Landbrugsrådet noterer med tilfredshed, at der i energiaftalen lægges op til en markant øget brug af biomasse til energi. Det er vigtigt, at der ikke slækkes på de målsætninger og intentio-

ner, der er om dette i energiforliget. Ligeledes er Landbrugsraadet glad for, at der er vedtaget forbedrede afregningspriser for brug af bioenergi.

I relation til øget brug af bioenergi finder Landbrugsraadet det vigtigt, at der udarbejdes en mere sammenhængende strategi for produktion af bioenergi, herunder at få bioenergipolitikken knyttet sammen med andre erhvervspolitiske områder, så de største synergieffekter kan høstes.

Det er vigtigt, at de politiske rammevilkår er af en sådan karakter, at de reelt understøtter målsætningerne om udbygningen med vedvarende energi: Tillige er det vigtigt, at reglerne for leverandører, producenter forbrugerne er klare, enkle og gennemsikkelige.

Det er tilsvarende vigtigt, at der i EU regi etableres et effektivt og markedsorienteret handelssystem for handel med vedvarende energi, så udbygningen med vedvarende energi ikke skader energiforbrugernes konkurrenceevne. Udbygningen med vedvarende energi i EU må ikke blive en kamp om støttekroner mellem de enkelte EU-lande.

Ligeledes er det meget centralt, at energiinfrastrukturen, og det gælder ikke mindst el-infrastrukturen, udbygges og tilpasses den øgede produktion af vedvarende energi. Også det skal ske på den mest omkostningseffektive måde.

Det er væsentligt, at der fortsat er gode udviklingsmuligheder for endnu ikke markedsmodne VE-teknologier. Derfor skal der fortsat afsættes midler til forskning, udvikling og markedsmodning af disse teknologier.

Det er vigtigt, at der er klare aftaler om placering af nye VE-anlæg. Det gælder både vindmøller, biogasanlæg og andre bioenergianlæg. Tilladelser til placering og opførelse af nye VE-anlæg må ikke blive noget, der sætter en stopper for – eller forsinker – udbygningen med vedvarende energi.

I relation til placering af biogasanlæg er det helt afgørende, at placering af biogasanlæg i landzoner fremmes, idet det er her råvarerne findes. I relation til biogas i øvrigt skal Landbrugsraadet henvise til høringssvaret fra Brancheforeningen for Biogas.

Landbrugsraadet tager meget skarpt afstand fra tanken om en erstatningsordning for naboer til vindmøller. Det er en helt unødvendig ordning og et eksempel på en særlovgivning, der kan få fatale følger for den fremtidige udbygning med vindmøller i Danmark. Den nuværende lovgivning i Danmark giver allerede mulighed for erstatninger for naboer til infrastrukturbyggeri,

etablering af større byggeanlæg, tekniske anlæg mv. Hvorfor skal der være en særlovgivning for vindmøller her? Vi frygter, at en sådan særordning med mulighed for individuelle erstatninger vil kunne skabe stor splid i forhold til naboerne og mellem naboerne indbyrdes.

Specielt problematisk er princippet om et særligt objektivt ansvar i forbindelse med opstilling af vindmøller. Og dette til trods for, at projektet måtte være tilrettelagt efter alle regler i de nuværende plan og miljølove. Med indførelse af et objektivt erstatningsansvar i forbindelse med opstilling af vindmøller sker der ret brud i forhold til de almindelige naboretlige principper i form af en særbehandling af naboer til vindmøller.

Landbrugsraadet frygter også, at en erstatningsordning på dette område vil kunne danne præcedens til andre typer af tekniske anlæg mv. Det finder vi meget problematisk og uhyre bureaukratisk i lyset af, at der allerede i dag er en lang række regler, der regulerer opstillingen af sådanne anlæg.

Det vil endvidere blive særdeles vanskeligt at udforme en sådan lovgivning fornuftigt. Skitsen til den ny ordning virker både mangelfuldt, uafklaret og meget bureaukratisk. En særordning på dette område vil blive særdeles vanskelig at administrere, og den vil kunne skabe unødigt splid i lokalsamfundene.

Den foreslåede erstatningsordning vil på ingen måde fremme udbygningen med vindkraft på landet i Danmark, som politikerne ellers har besluttet. Tværtimod frygter Landbrugsraadet, at ordningen vil bremse udbygningen. Det er blandt andet fordi vindmølleprojekterne nu bliver dyrere på grund af mulige udgifter til en kompensation, og hermed mistes et væsentligt motiv til at rejse vindmøller, og fordi ordningen på den måde også skaber usikkerhed hos investorer, da det – ud fra den foreslåede model – bliver yderst vanskeligt at beregne, hvad der reelt skal afsættes til en mulig kompensation. Landbrugsraadet finder det også problematisk, at der er meget uklarhed omkring nabobegrebet, afstandsgrænser, erstatningsstørrelser etc. i den foreslåede model.

Landbrugsraadet skal meget kraftigt opfordre til, at den foreslåede erstatningsordning helt fjernes.

Landbrugsraadet er af den opfattelse, at en garantifond til støtte af finansiering af vindmøllelaugs forundersøgelser m.v. kan have en positiv værdi og være med til at sikre en lokal forankret udbygning med vindmøller.

For at give kommende vindmølleprojekter et mere lokalt islæt foreslås det, at der etableres en køberet til vindmølleandele. Landbrugsraadet har ikke noget imod, at vindmøller etableres i fællesskab i lokalområdet og at der dannes laug omkring dette samt, at vindmøller har en meget stærk lokal forankring, men vi har fra Raadets side svært ved at se, at der skal være en ret til dette. Landbrugsraadet foretrækker i stedet frivillige aftaler om dette.

Med hensyn til en grøn ordning til compensation for forringelser af landskabelige værdier, så har Landbrugsraadet den principielle holdning, at der ikke automatisk er en sammenhæng mellem etablering af vindmøller og en forringelse af den landskabelige værdi.

En del af den kommunale planlægning af vindmøller indebærer jo også, at vindmøller skal placeres under hensyntagen til det specifikke landskab. På den måde minimeres naturmæssige forringelser. Landbrugsraadet har derfor svært ved at se det store behov for sådan en ordning. Laves der en ordning om dette er det helt afgørende, at den udformes på en enkelt måde og uden væsentlige omkostninger for investorer.

### **Specifikke kommentarer**

Landbrugsraadets mere specifikke kommentarer fremgår af *vedlagt* bilag 1.

### **Det videre arbejde**

Landbrugsraadet vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov herfor.

En lang række af de konkrete og helt afgørende regler for udmøntningen af hovedreglerne skal efterfølgende udmøntes i bekendtgørelser. Fra Landbrugsraadets side forventer vi, at udkast til disse bekendtgørelser sendes i høring i god tid.

Med venlig hilsen

Jens Astrup Madsen

# Landbrugsraadet

19. august 2008

## Bilag 1

### Landbrugsraadets specifikke bemærkninger til udkast til ny VE-lov

Omkring udbygningen af vedvarende energi er der primært fire (nye) områder, der er i fokus:

1. En garantifond (§ 5, Garantifond til støtte af finansiering af vindmøllelaugs forundersøgelser m.v.)
2. En køberet (§ 6 – 11, Køberet til vindmølleandele i de lokale områder)
3. En erstatningsordning (§ 12 – 18, Erstatning til naboer for værditab på fast ejendom)
4. En grøn fond (§ 19 – 21, Grøn ordning til kompensation for forringelser af landskabelige værdier).

#### **Ad 1: Garantifond til støtte af finansiering af vindmøllelaugs forundersøgelser mv. (§ 5)**

Landbrugsraadet er af den opfattelse, at en garantifond til støtte af finansiering af vindmøllelaugs forundersøgelser m.v. kan have en positiv værdi.

En garantifond på 10 mio. kr. til støtte af finansiering af forundersøgelser vil i nogle tilfælde bidrage til fremme af forundersøgelser, når lokale undersøger mulighederne for selv at udarbejde et projekt.

Ejerskabet og kommunegrænsen: Ifølge forslaget skal flertallet af vindmøllelaugets eller initiativgruppens deltagere have fast bopæl i den kommune, hvor vindprojektet planlægges. Dette strider mod al fornuft i de tilfælde, hvor et projekt ligger i et grænseområde mellem to eller flere kommuner. Landbrugsraadet vil derfor anbefale, at stk. 2 ændres til:

*”Flertallet af vindmøllelaugets eller initiativ-gruppens deltagere har ifølge folkeregistreret fast bopæl i den kommune, hvor vindmøllen eller vindmøllerne planlægges opstillet – eller i nabokommunen, hvis møllerne opstilles tæt på en kommunegrænse.*

#### **Ad 2: Køberet til vindmølleandele i de lokale områder (§ 6-11)**

Landbrugsraadet har ikke noget imod, at vindmølleprojekter har et lokalt islæt, og at der lokalt dannes laug samt at det lokale engagement i vindmøller styrkes. Det kan være en meget god ide, men vi finder ikke, at der skal etableres en køberet hertil. Det må kunne klares via frivillige aftaler.

Fastholdes bestemmelsen vil vi anbefale en model for lokalt medejerskab, der ikke er begrænset af og til en snæver geografisk placering i en enkelt kommune. Placeres en vindmølle tæt ved en kommunegrænse, skal der selvsagt være mulighed for, at lokale interessenter i nabo kommunen kan komme med. I øvrigt anbefaler Landbrugsraadet, at begrebet naboer erstattes med "*lokale borgere og virksomheder*".

Vindmøllelaug oprettes som I/S: Det fremlagte forslag udelukker muligheden for at oprette et vindmøllelaug som et interessentselskab, hvilket til dato har været en udbredt form for oprettelse af et vindmøllelaug. Landbrugsraadet er af den opfattelse, at der fortsat skal være mulighed for at lave interessentselskaber her. Et argument herfor er også, at det giver mulighed for at benytte den skematiske skatteordning med et bundfradrag og virksomhedsskatteordningen. En forudsætning for at kunne anvende disse ordninger er, at andelen ejes personligt, hvilket kan ske inden for interessentselskabsformen.

Prospektudarbejdelse – omfang og ansvar: Størrelsen og især værdien af udbudspligtige 20 pct. i et typisk dansk projekt, vil medføre skærpede krav til prospektmaterialet for det pågældende projekt, når det skal sælges i lokalsamfundet (*BKG om prospekter for værdipapier, der optages til handel på et reguleret marked, og ved offentlige udbud over 2.500.000 euro – BKG 1232 af 22. oktober 2007*), da de 20 pct. vil modsvare DKK 20 mio. kr. eller mere, hvilket overstiger euro grænsen på 2,5 mio. kr. Der vil være tale om en længere og fordyrende sagsbehandling (arbejdsbyrde og afgift), hvor projekter under nævnte værdigrænse har korte behandlingstid og ikke er belagt med afgift. Dette kan medføre, at der projekteres betydeligt mindre projekter for at kunne holde sig kunstigt under nævnte værdigrænse stik imod intentionen i regeringens politik for udbygning med vedvarende energi.

Med de afgrænsninger, der eksisterer i dag vil der i mange tilfælde være både tekniske og miljømæssige aspekter i opførelse af større projekter klynger og større parker.

Landbrugsraadet skal derfor foreslå en mere smidig løsning for projektudbud over € 2,5 mio. for at undgå de værste tænkelige følger, såsom unødigt tidsmæssig forsinkelse og unødigt fordyrelse af projektet via Finanstilsynet.

Fast andelspris: Der lægges i lovforslaget op til en fast andelspris på DKK 5.000 pr. andel. Landbrugsraadet finder, at det er en høj pris, og vil foreslå at prisen sættes til DKK 1.000 pr. andel, som er det normale i dag.

Skattefrit bundfradrag: Investering i et vindmølleprojekt drives for investorer af muligheden for en rimelig forrentning, hvilket knytter vindmølleprojekter og det lokale medejerskab sammen med skattelovgivningen. Landbrugsraadet skal i den forbindelse foreslå, at det skattefrie bundfradrag hæves fra DKK 3.000 kr. til DKK 7.000 kr., det vil sige samme fradrag som gælder for sommerhusejere.

Anpartsreglen om max. 10 interessenter: Ifølge reglerne for anpartsselskaber (Ligningslov-LL § 29, Personskatteloven - PSL § 4 stk. 1 nr. 10 & 12) fastsættes bl.a. følgende rammer:  
*LL - ved anpartsselskaber på mere end 10 personer skal der udarbejdes fælles skatteregnskab*  
*PSL § 4 - afskrivninger på anpartsinvesteringer kan ikke fratrækkes i anden indkomst, hvis der deltager mere end 10 personer i et anpartsprojekt.*

Disse regler er til ulempe for de forventninger, der stilles for lokal deltagelse her. Landbrugsraadet foreslår, at der i stedet lægges op til en dispensationsordning, der i sin enkelthed dispenserer fra disse regler, når der lokalinvesteres i VE-projekter, og at der udarbejdes en generel dispensation for vindmølleprojekter fra anpartsskattelovgivningens restriktive regler for anpartsselskaber over 10 interessenter.

### **Ad pkt. 3: Erstatning til naboer for værditab på fast ejendom (§ 12 – 18)**

Landbrugsraadet tager kraftigt afstand fra forslaget om en erstatningsordning for naboer til vindmøller. De nuværende regler for erstatning ved sådanne anlæg er fuldt ud tilstrækkelige, og det nye forslag er et eksempel på en særlovgivning, der kan få store negative konsekvenser for den fremtidige udbygning med vindmøller i Danmark.

Nye vindmøller er elproduktionsanlæg og på den måde nødvendig samfundsinfrastruktur, som for så vidt angår hensynet til naboer, bør reguleres med afstands- og støjgrænser gennem den nuværende plan- og miljølovgivning.

En erstatningsordning vil forøge den økonomiske usikkerhed for de folk, der opstiller vindmøller, ganske meget, og på den måde kan erstatningsordningen komme til at spænde ben for de kommende års udbygning med vindkraft og dermed virke imod den vedtagne politik

I relation til det konkrete forslag, der er lagt frem, er det Landbrugsraadets opfattelse, at det er et forslag, der bygger på uhensigtsmæssige principper, forslaget er uklart og det vil blive me-



get vanskeligt at administrere ordningen i praksis. Landbrugsraadet skal i den forbindelse pege på:

- Det særligt objektive ansvar i forbindelse med opstilling af vindmøller er dybt problematisk. Der er på plan- og miljøområdet allerede velfungerende krav til både afstand og støj, og naboer har i dag en retsbeskyttelse igennem den sædvanlige naboret på lige vilkår med naboer til andre typer af tekniske anlæg. Hvis det foreliggende forslag gennemføres vil der være tale om en væsentlig stramning i forhold til hidtidig praksis på området og et brud med almindelige naboretlige principper. Hvorfor den forskelsbehandling i forhold til vindmøller?
- Sikkerhed contra usikkerhed: Et yderst centralt aspekt i forbindelse med en investering er sikkerhed. Sikkerheden vil altid blive baseret på en række worst case betragtninger, og er dette forhold af uacceptabelt format, vil investor helt klart vende sig mod andre investeringsaktiviteter med en bedre fordeling mellem fordele og ulemper (sikkerhed eller mangel på samme). At opstille moderne vindmøller er i dag en stor og kompliceret sag med en lang tidshorison, ligesom det forudsætter store investeringsmidler. Det er Landbrugsraadets opfattelse, at de mange usikkerhedspunkter, der er knyttet til den foreslåede erstatningsordning – herunder hvilke erstatninger, der kan blive tale om – skaber stor usikkerhed hos investorerne i den fase af projekterne, hvor de netop forsøger at få sikkerhed i deres projekter.
- Mangel på afstandsbegrænsning og uklarhed om erstatningsstørrelser, hvem der kan få erstatning (naboer) etc.: Der er i forslaget alt for stor uklarhed mht. afstandsgrenser og dermed hvem, der kan gøre krav på erstatning. Ligeledes er erstatningsomfanget uklart. Således er der ikke faste eller vejledende takster for erstatningsstørrelserne. Det har man ellers på andre områder, der her kan sammenlignes med – fx i forbindelse med opsætning af elmaster og kabelnedlægning. Sådanne uklare forhold er helt uacceptable. Som minimum må man forlange:
  - at nabobegrebet er defineret klart og tydeligt
  - at der ikke sker en udvidelse af det, man i dag opfatter som almindelig tålegrænse for tilsvarende anlæg
  - at afstandsgrenser ligger fast – fx ved at bruge de nuværende regler
  - at erstatningsdelen er afklaret før planprocessen, herunder VVM-processen, sættes i gang.
- Vurderinger og myndighedsadministration. Landbrugsraadet finder det betænkeligt, at der lægges op til, at det skal være lokale ejendomsmæglere, der skal foretage en taksation omkring en eventuel værdiforringelse. Vi kan frygte, at der ikke i alle tilfælde vil

være tale om en tilstrækkelig objektiv vurdering. Der bør derfor findes en anden model for taksation hvor uvildigheden sikres endnu mere. Landbrugsraadet vil endvidere anbefale, at det bliver Energistyrelsen, der kommer til at administrere ordningen og ikke Energinet.dk, som der lægges op til. Energistyrelsen har myndighedsopgaver og administration af love, der er rettet mod den enkelte borger. Derfor vil det være naturligt, at administrationen ligger hos Energistyrelsen.

Landbrugsraadet frygter også, at en særordning på vindmølleområdet kan skabe præcedens til andre typer af tekniske anlæg m.v. Det finder vi særdeles problematisk og meget bureaukratisk, idet der allerede i dag findes regler, der regulerer opstilling af sådanne anlæg.

#### **Ad pkt. 4: Grøn ordning til kompensation for forringelser af landskabelige værdier (§ 19-21)**

Landbrugsraadet finder ikke, at der er behov for sådan en ordning. For det første er der ikke nødvendigvis en sammenhæng mellem opsætning af vindmøller og en forringelse af de landskabelige værdier. For det andet indebærer den kommunale planlægning jo i vid udstrækning, at vindmøller allerede i dag placeres under hensyntagen til det specifikke landskab. Gennemføres ordningen er det helt afgørende, at der udformes en meget simpel model uden væsentlige omkostninger for investor.

I lovforslaget lægges der op til, at vindmølle ejerskabet ved vindmøllens opstilling skal indbetale et beløb på  $0,4 \text{ øre/kWh} \times 22.000 \text{ fuldlasttimer}$  til fonden, og at denne skal være tilbagediskonteret med Nationalbankens diskonto. Denne model er uacceptabel, set fra Landbrugsraadets side, og den vil tillige give investor et væsentligt rente- og likviditetstab, da disse penge typisk skal lånefinansieres til en relativ høj rente.

Fastholdes det, at vindmølleopstilleren på forhånd skal indbetale det samlede, endnu ikke modtagne pristillæg, er det helt nødvendigt, at der sker en fuldstændig kompensation for rente- og likviditetstab. Dette vil ikke ske med det nuværende forslag om tilbagediskontering med Nationalbankens diskonto.

#### **Igangværende projekter under den nuværende udskiftningsordning**

De projekter, der er sat i gang under den nuværende udskiftningsordning bør ikke omfattes af de nye regler, da der er kalkuleret ud fra andre forudsætninger m.v.