

**Besvarelse af spørgsmål 13 ad L 5 stillet af Erhvervsudvalget den 24. oktober 2008.**

**Spørgsmål 13:**

Finder ministeren det fortsat henset til den økonomiske krise og bankernes problemer hensigtsmæssigt med de tiltag, der blev gennemført i 2006 med vedtagelsen af L 50 og L 51? Hvor store besparelser har virksomhederne opnået ved disse love, og hvor store beløb vurderer ministeren, der er ”forsvundet” for bankerne og for det offentlige system på grundlag af disse love?

**Svar:**

Jeg finder det fortsat rigtigt, at vi i 2006 fik reduceret revisionspligten for de mindste virksomheder. Dermed fik vi taget et vigtigt skridt til lettelse af de administrative byrder for de mindste virksomheder – et skridt, som de fleste andre EU-lande allerede havde taget.

De administrative lettelser ved de to lovforslag blev i forbindelse med lovforslagenes fremsættelse opgjort til henholdsvis ca. 846 mio. kr. pr. år (L 50, der vedrørte ændringer i årsregnskabsloven m.v.) og ca. 206 mio. kr. pr. år (L 51, der vedrørte ændringer i selskabslovene m.v.). Heraf tegnede reduktionen af revisionspligten sig for ca. 674 mio. kr.

De nævnte opgørelser angiver størrelsen af lettelsen af lovkravenes administrative byrder på samfundsniveau. De faktiske besparelser afhænger derimod af, i hvilket omfang den enkelte virksomhed vælger at udnytte de lettelsesmuligheder, forslagene giver.

For så vidt angår reduktionen af revisionspligten, viser de seneste tal fra SKAT, jf. spørgsmål 14, at ca. 13 pct. af de virksomheder, der kunne fravælge revision for regnskabsåret 2006, har gjort det. Dette svarer til, at disse virksomheder for regnskabsåret 2006 har fravalgt revision for ca. 55 mio. kr. Det bemærkes dog, at 2006 reelt er det første regnskabsår, hvor det har været muligt for virksomhederne at fravælge revision.

Der er mig bekendt ingen indikationer på, at der skulle være ”forsvundet” store beløb fra bankerne og det offentlige system som følge af, at de mindste virksomheder har fået mulighed for at fravælge revisionen.