

Vandkunsten 3, 4.sal  
1467 København K  
Tlf. 33 93 40 04  
bosam@bosam.dk

Telefax 33 93 40 07  
Postgiro 16 93 33 68  
www.bosam.dk



Folketingets Skatteudvalg

København d. 11. november 2008

**Vedrørende Skatteministerens skrivelse af 7. november 2008 til Folketingets Skatteudvalg vedrørende BOSAMs skrivelse af 30. oktober 2008 til Folketingets Skatteudvalg vedrørende L43.**

I anledning af Skatteministerens skrivelse af 7. november 2008 til Folketingets Skatteudvalg, som er offentliggjort på [www.ft.dk](http://www.ft.dk), vedrørende vores skrivelse af 30. oktober 2008 tillader vi os at rette fornyet henvendelse til Folketingets Skatteudvalg.

Ministeren bemærker, at det ikke giver mening at indføre en overspringelsesregel uden samtidig at indføre omkostningsgodtgørelse, i det ministeren er af den opfattelse, at alle klagere herefter ville klage direkte til Landsskatteretten. I bemærkningerne til de øvrige hørings svar ansås en indførelse af omkostningsgodtgørelse for ressource tungt.

Indledningsvist bemærkes, at der er tale om akut problem af retssikkerhedsmæssig karakter, hvor borgere skal vente i mere end 3 år på at få en afgørelse ved denne ene instans. Hertil skal tillægges sagsbehandlingstid ved de øvrige instanser. I forhold til forvaltningen i almindelighed og særligt i forhold til SKATs forvaltning i særdeleshed, der blandt andet fortolker "retssikkerhed" som et krav på hurtige afgørelser, er dette et problem af ekstraordinær karakter som sjældent – om overhovedet – ses andre steder i forvaltningen og som ikke bør ignoreres – særligt ikke ud fra ressource mæssige spørgsmål.

Henset til problemstillingens alvorlige og akutte karakter, bør der handles snarest muligt og i forbindelse med det fremsatte lovforslag, der er en helt oplagt mulighed for at rette op på situationen med en mindre teknisk ændring af lovteksten. Det forekommer ikke ansvarligt, at man fortsat på ubestemt tid ignorerer retssikkerhedsmæssige problemstillinger af denne kaliber.

Der er for så vidt ikke uenighed med ministerens overvejelser om, at klagere med professionel bistand formodentlig vil vælge at gå direkte til Landsskatteretten. Ministerens overvejelser sigter imidlertid alene på den direkte overspringelses mulighed, som er tillagt skatteankenævnene. Ministeren ses ikke at have taget alle hørings svarene in mente, i det flere af de høringsberettigede har foreslået, at man i vurderingsankenævnene indfører den overspringelsesregel, der gælder, når en sag har ligget til behandling i skatteankenævnet i et tidsrum på mere end 3 måneder uden en afgørelse.

Taget i betragtning, at det alene er den lange sagsbehandlingstid der udgør et problem, og ikke den manglende "direkte" klagemulighed, ses der derfor at være en oplagt mulighed for at forene det brede ønske om overspringelse med ministerens bekymring om omkostningsgodtgørelse, ved alene at indføre overspringelse efter en vis periode i vurderingsankenævnene – eksempelvis 3 eller 6 måneder. Selvom der dermed ikke bliver tale om en fuldstændig samordning af reglerne, må dette anses for en bedre løsning end at udskyde det særdeles akutte problem på ubestemt tid.

Slutteligt udtrykkes tilfredshed med ministerens tilkendegivelse af, at ministeren vil overveje en præcisering af skatteforvaltningsloven § 38, stk. 1, om end den 20-årige overvejelsesperiode måske netop tilsiger handling frem for endnu en udskydelse af spørgsmålet på ubestemt tid.

Med venlig hilsen

Jørgen Hemmingsen  
Adm. Direktør  
Bosam