



# PATIENTFORENINGEN

*For dig, mig og alle andre*

Til medlemmerne af  
Folketingets Sundhedsudvalg

Næstved, den 19. oktober 2008

## Vedr.: Lovforslag om midlertidig suspendering af det udvidede frie sygehusvalg

PATIENTFORENINGEN har valgt at gå sammen med Patientforeningen Danmark i foretræde for udvalget i bestræbelserne på at undgå den foreslåede suspendering af det udvidede frie sygehusvalg. En suspendering vil efter PATIENTFORENINGENS opfattelse medføre anarkistiske forhold i et i forvejen utilstrækkeligt behandlingssystem.

Der vil naturligvis altid kunne opstå differentierede holdninger foreninger imellem – uanfægtet at det overordnede mål er bedre forhold for mennesker, der måtte være syge og derfor have behov for behandling. Derfor en kort redegørelse for vore synspunkter ang. patienters ret til frit at kunne vælge – eller mangel på samme.

### FRIT SYGEHUSVALG

Patienter har ret til frit at vælge mellem offentlige behandlingssteder i Danmark, hvilket i stigende grad udviser en tendens til, at regioner og sygehuse tolker loven som deres ret til frit at kunne placere patienter på et af dem valgt sygehus uden hensyntagen til nærhedsprincipper og andre sociale forhold.

*"Region Nordjylland får en gang imellem klager fra pårørende, som må betale transporten fra et fjernt beliggende sygehus i landsdelen, selv om deres pårørende oprindeligt blev indlagt på et sygehus i nærheden af bopælen.*

*Ofte er patienten under indlæggelsen blevet flyttet til et andet sygehus på grund af pladmangel.*

*I den slags tilfælde påpeger efterladte - ganske rigtigt - at afdøde ikke selv har valgt at blive flyttet, og at regionen derfor bør betale transporten til kapellet ved det sygehus, hvor patienten oprindeligt blev indlagt".*

(Kilde: Nordjyske Stiftstidende)

### UDVIDET FRIT SYGEHUSVALG

Som supplement til allerede afgivne indsigelser mod suspendering af patienters ret til at kunne vælge behandling på privathospital, hvis der er mere end én måneds ventetid, finder vi følgende punkter essentielle:

- Hvorfor skal offentlige virksomheder favoriseres ved, at det der burde være en "behandlingsgaranti" ret besat er en "ventetidsgaranti". Det ville være bedre for såvel patienterne som samfundsøkonomien, hvis der var et reelt frit valg fra dag ét efter behandlingskrævende sygdom/lidelse er konstateret.

---

Banetoften 26, 4700 Næstved  
Tlf. 32 12 98 55 – 60 22 15 55

[www.patientforeningen.dk](http://www.patientforeningen.dk) - [voc@patientforeningen.dk](mailto:voc@patientforeningen.dk)

CVR 30 01 15 38, Danske Bank. Reg. nr. 1551 konto nr. 0007986 / Giro: 007986



# PATIENTFORENINGEN

*For dig, mig og alle andre*

- Hvorfor skal patienter stå på venteliste, når der kan tilbydes behandling på private klinikker og hospitaler i Danmark eller udlandet?
- Ved en eventuel suspendering af det udvidede frie sygehusvalg stilles mange patienter i realiteten væsentligt dårligere end før den konflikt, der angiveligt er årsag til lovforslaget. Der var også ventelister før konflikten, hvorfor et krav må være at alle på venteliste visiteres til frit hospitalsvalg, såfremt lovforslaget vedtages.
- Hvorfor skal regionerne ved overenskomst med de enkelte privathospitaler afgøre hvilke sygdomme og lidelser, der skal omfattes af det udvidede frie sygehusvalg?
- Der er indgået adskillige overenskomster, der ikke udnyttes af regionerne – eksempelvis på kræftområdet med det tyske Helios, hvor der stort set ikke er henvist patienter, selvom der er lang ventetid på behandling i Danmark. Hjertecenter Varde har noteret sig et kraftigt fald i henvisninger efter konflikten og op til den formodede vedtagelse af det fremsatte lovforslag.
- Formanden for Danske Regioner, Bent Hansen, har offentligt vedstået ulovlig kassetækning ved ikke umiddelbart at henvise patienter til behandling på privathospital, da det vil være en økonomisk fordel at vente til efter det udvidede frie sygehusvalg er suspenderet og derved presse prisen på en given behandling.

I PATIENTFORENINGEN tager vi skarpt afstand fra forringede forhold og rettigheder for patienter, der i forvejen er stillet svært helbredsmæssigt og økonomisk.

I er kendelse af det offentlige begrænsede tilbud om behandling har flere og flere kommuner endvidere tegnet sundhedsforsikringer til deres ansatte for at få dem tilbage på arbejde hurtigst muligt. Derfor vil vi i PATIENTFORENINGEN atter opfordre til, at sundhedsforsikringer gøres fradragsberettigede for privattegnede ordninger og ikke kun obligatoriske firmaordninger, som tilfældet er i øjeblikket.

Ud fra den forudsætning, at virksomheden ikke ville betale til sundhedsforsikringer, såfremt de ikke havde skattemæssigt fradrag for præmien, har PATIENTFORENINGEN foretaget beregninger, der klart udviser en offentlig besparelse på knap 900 kroner pr. tegnet forsikring – hertil kommer besparelser på sygedagpenge pga. hurtig behandling. Alle bør have lige adgang til fradrag for sundhedsforsikring, der tillige er et gode for samfundet og de offentlige kasser.

Vi må fra PATIENTFORENINGES side således kraftigt opfordre til ikke yderligere at forringe forholdene for de svageste i samfundet – de syge.

Med venlig hilsen  
**PATIENTFORENINGEN**

*Villy Oravec Christensen*  
*Næstformand*