



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 206 - Forslag til lov om ændring af afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftshøjelser på chokolade, is, sukkerholdige sodavand og tobak samt afgifts-nedsættelse på sukkerfri sodavand)

Hermed sendes svar på henvendelse fra De Samvirkende Købmænd af 1. maj 2009, L 206 – Bilag 6.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

De Samvirkende Købmænd anfører, at nødder og mandler skal ses som det sunde alternativ, da disse produkter har et højt indhold af sunde, umættede fedtsyrer, samt forebygger hjertekarsygdomme. Ved at hæve afgiften på nødder mv. flyttes forbrugernes valg ikke til det sunde alternativ.

Kommentar: Chokoladeafgiftsloven består af en stykafgift, en råstofafgift og en dækningsafgift. Mandler, nødder og kerner kan være omfattet af alle tre afgifter, afhængig af, hvordan de er forarbejdet. Jeg forstår henvendelsen således, at det er de uforarbejdede nødder og mandler, som ønskes fritaget for afgiftsforhøjelse. Disse er omfattet af råstofafgiften.

Baggrunden for, at afgiften på mandler, nødder og kerner hæves på linie med de øvrige afgifter i chokoladeafgiftsloven er, at det efter Skatteministeriets opfattelse kan være i strid med EU-rettens forbud mod diskriminerende interne afgifter at opkræve en lavere råstofafgift i forhold til styk- og dækningsafgiften. Hvor råstofafgiften typisk pålægges varer, som bliver forarbejdet i Danmark, pålægges styk- og dækningsafgiften typisk forarbejdede varer, som importeres fra udlandet.

De Samvirkende Købmænd anfører endvidere at de støtter en provenuneutral omlægning af mineralvandsafgiften, men at omlægningen er for beskeden til adfærdsændringer. Det findes ærgerligt, at sukkerreducerede produkter kommer i ”skammekrogen” med sukkerholdige produkter. De Samvirkende Købmænd anbefaler en provenuneutral omlægning med større forskel i afgiften på sukkerholdige og sukkerfrie mineralvand.

Kommentar: Erfaringerne med sodavandsafgiften i relation til grænsehandelen og den illegale handel viser, at man skal være meget varsom med at lave store forhøjelser. I høringsudkastet var satsen for sukkerholdige sodavand derfor sat til 1,15 kr. per liter, hvilket svarer til den sats, der lå forud for den seneste nedsættelse af sodavandsafgiften til de gældende 0,91 kr. per liter. Herved var det vurderingen, at forslaget ville have en omtrent neutral effekt på grænsehandelen, hvilket fortsat er vurderingen.

Skal der opnås en væsentlig større differentiering og provenuneutral omlægning vil satsen for de sukkerholdige sodavand skulle op over de 1,15 kr. per liter, hvilket vurderes at være forbundet med en stor risiko for en væsentlig stigning i grænsehandelen og den illegale handel med sodavand.

Det har med afgiftsdifferentieringen været hensigten at tilgodese sukkerfrie produkter. Derfor er produkter med et reduceret sukkerindhold ikke omfattet af den lave afgift.

De Samvirkende Købmænd foreslår endelig en højere indgangspris for cigaretter, idet spændet mellem de dyre og de billige cigaretter – også efter omlægningen - er markant større end i landene omkring os. En ryger kan således skifte fra et dyrt til et billigt mærke og komme gennem afgiftsforhøjelserne med en besparelse. Ved L 206 vil de billige cigaretters andel af markedet blive ved med at stige. Det foreslås således, at prisforskellen mellem de dyre og de billige cigaretter indsnævres.

Kommentar: Med L 206 tilstræbes det, at alle cigaretmærker stiger med ca. 3 kr. pr. 20 stk. pakke, samtidig med at konkurrencen i markedet øges som følge af det større værdielement. Den foreslåede minimumsafgift sikrer, at også de helt billige cigaretter stiger med 3 kr. per 20 stk. pakke. Derved sker der som udgangspunkt ikke forskydninger i de absolutte prisforskelle mellem de forskellige priskategorier. Herved vil besparelsen ved at skifte priskategori være omtrent uændret.

Hvis de billige cigaretter skal have en større absolut prisstigning end de dyrere cigaretter, er det ikke sandsynligt, at man vil opnå et fald i avancerne som følge af det større værdielement. Det forventede provenu vil herved vil blive tabt, jf. i øvrigt Skatteministeriets bemærkninger til Tobaksindustriens høringssvar i høringsskemaet, L 206 – bilag 2.

De billige prismærker er herudover et alternativ til såvel hjemmerulning som grænsehandel, og en forøgelse af disse priskategorier udover den gennemsnitlige stigning må derfor forventes at medføre en væsentlig forøgelse i såvel hjemmerulning som grænsehandelen, hvilket vil reducere proventet.