



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 206 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og suk-
kerverar m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand
m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m.
(Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdigt sodavand og tobak
samt afgiftsnedsættelse på sukkerfrit sodavand).

Hermed sendes kommentarer til bilag 24, henvendelse fra Forebyggelses-
og Patientrådet af 21. maj 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Forebyggelses- og Patientrådet (FPR) kommenterer på regeringens forslag vedrørende afgiftsforhøjelse på sukkerholdigt chokolade, slik og is.

FPR anfører, at det har været kendt i 100 år eller mere, at sukker fylder kroppen uden at tilføre den noget værdifuldt bortset fra energi. Alligevel har sukkerfabrikanternes lobbyister evnet at forhindre sunde sødestoffer i at blive anvendt.

FPR henviser til, at visse kunstige sødestoffer, eksempelvis aspartam, er kræftfremkaldende, og beklager, at regeringen udelukkende vælger at lytte til de undersøgelser, som siger det modsatte.

Endvidere anfører **FPR**, at Stevia Rebaudiana har været forbudt at forhandle i Danmark og andre lande lige indtil nu, hvor firmaet Coca-Cola har vist interesse for det. Flere produkter har vist, at indtager du ikke Coca-Cola får børnene en helt anden opførsel uden vold og uregerlighed. Produktet burde i virkeligheden som tobak forbydes. Stevia Rebaudiana og lignende helt naturlige sundhedsfremmende produkter bør naturligvis skattemæssigt have de allerbedste betingelser.

Kommentar: Et for stort sukkerindtag kan føre til diabetes og overvægt. Derfor er baggrunden for afgiftsforhøjelserne på sukkerholdigt chokolade, slik og is i L 206 at sænke danskernes samlede forbrug af sukker til gavn for folkesundheden.

Lovforslaget har ikke til hensigt at regulere danskernes forbrug af forskellige kunstige sødestoffer.