



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-231-0021

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 206 - Forslag til lov om ændring af afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om afgift af mineralvand m.v., lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Afgiftsforhøjelser på chokolade, is, sukkerholdige sodavand og tobak samt afgiftsnedsættelse på sukkerfri sodavand)

Hermed sendes kommentar til bilag 4 – henvendelse fra Dorthe Dybdahl, Gludsted, den 25. februar 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål: Dorthe Dybdahl anfører, at afgiftsstigningerne i lovforslaget er for små til at ændres borgernes adfærd. Hun er enig i, at et mindre forbrug af sukker og fedt er godt for folkesundheden, men henviser dog til, at flere undersøgelser indikerer, at fødevarer med kunstige sødestoffer, som anses som det sunde alternativ til sukkerholdige varer, samlet set medfører et øget kostindtag og derved øger risikoen for overvægt. Endvidere peger andre undersøgelser på, at kunstige sødestoffer medfører risiko for kræftsygdomme. Endelig spørges der til, hvorfor momsen på naturlige og uforarbejdede fødevarer, herunder frugt og grønt, ikke bare sættes ned.

Svar: Det har med forslaget været vigtigt at sikre, at forbruget af de sukkerholdige fødevarer mindskes, men at grænsehandlen samtidig ikke stiger voldsomt som følge af øgede afgifter. Afgiftsstigningen er således tilpasset disse hensyn.

Baggrunden for forhøjelserne af afgiften på chokolade- og sukkervarer, konsum-is samt sukkerholdigt sodavand er at reducere det samlede danske forbrug af sukker. Det har ikke været hensigten at regulere brugen af kunstige sødestoffer.

Med hensyn til indførelse af differentieret moms har skiftende regeringer besluttet, at man ønsker at bibeholde den nuværende struktur, og således ikke pålægge visse varer en lavere momssats end i dag. Nærmere information herom kan findes på Skatteministeriets hjemmeside, www.skm.dk.