



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 204 – Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af spildevand og forskellige andre love (Forhøjelse af spildevandsafgiften og afgiften af HFC-gasser m.fl., nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus m.v.).

Hermed sendes kommentar til bilag 8 af 13. maj 2009.

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Jeg har modtaget kopi af Brancheforeningen for Flaskegenbrugs henvendelse til Skatteudvalget, som jeg hermed skal give mine kommentarer til.

Brancheforeningen for Flaskegenbrug kommer med en lang række kommentarer til høringssvaret fra Ardagh Glass Holmegaard A/S, som jeg vil undlade at kommentere.

Herudover kommer Brancheforeningen for Flaskegenbrug med en lang række citater fra Miljøstyrelsens rapport 566/2000. Disse skal jeg ikke bestride, men jeg synes, at det er vigtigt at huske på, at der er tale om en 9 år gammel rapport, og at der er sket meget siden. Vigtigst af alt er EU's CO₂-kvotesystem blevet indført. Godt nok mener Brancheforeningen for Flaskegenbrug ikke, at dette betyder noget, men det er jeg simpelthen ikke enig i. EU's CO₂-kvotesystem betyder, at der er et loft for, hvor meget CO₂ der samlet set må udledes af de kvoteomfattede virksomheder. Hermed øget CO₂-udledning, fra nogle kvoteomfattede virksomheder, skulle modregnes af et reduceret CO₂-udslip et andet sted indenfor kvoten. Da glasværkerne i EU hovedsageligt er omfattet af CO₂-kvotesystemet, vil en øget aktivitet hos glasværker ikke medføre et øget CO₂-udslip samlet set pga. det samlede loft. Til gengæld er flaskegenbrugsbranchen ikke omfattet af CO₂-kvotesystemet, og dermed vil en reduktion hér medføre et reelt fald i CO₂-udledningerne. Dette betyder, at hvis man får flyttet noget CO₂-udledning fra de ikke-kvoteomfattede virksomheder til de kvoteomfattede virksomheder, kan der opnås en reel reduktion af CO₂-udslippet. Det samme gælder for SO₂ og NO_x. Der henvises i øvrigt til mit svar på spm. 8.

For så vidt angår Brancheforeningen for Flaskegenbrugs manglende forståelse overfor beregningerne vedr. grænsehandlen, kan jeg kun henvide til grænsehandelsrapporterne og dokumentation herfor, som findes på www.skm.dk.

Brancheforeningen for flaskegenbrug mener desuden, at kommunerne bør forpligtes til at indsamle flaskerne til genopfyldning. Jeg mener, at kommunerne allerede er forpligtet til at indsamle flaskerne med henblik på genanvendelse, men ikke nødvendigvis til genopfyldning – det skal stå kommunerne frit for at aflevere flaskerne, hvor det er billigst for dem.

I øvrigt henvises til mine svar på bl.a. spm. 8, 15 og 35 samt mine kommentarer til høringssvar og til bilag 6.