

Foretræde for Miljø- og Planlægningsudvalget 6.5.2009 vedr. lovforslag L 190 (råstofloven)

Repræsentation:

Foreningen af danske ral- og sandsugere var repræsenteret af:

Næstformand Victor Jensen

Erhvervspolitisk chef i Dansk Byggeri, Torben Liborius

Foreningen af danske grus- og stenindustrier var repræsenteret af:

Formand Steen M. Krogh

Chefkonsulent i DI, Jens Nørgaard

Herudover deltog geolog Hans Chr. Abildtrup som særlig sagkyndig på "Havområdet".

Svar på Udvalgets spørgsmål:

For at supplere vore mundtlige svar på de af udvalget stillede spørgsmål på foretræde gav vi følgende yderligere oplysninger.

- Branchen vil meget gerne så hurtigt som muligt indgå i konstruktive drøftelser med Miljøministeriet vedrørende indholdet i lovforslaget
- Hvis myndighederne ikke har mulighed herfor, finder vi, at den nuværende lov fortsat kan fungere, indtil et nyt lovforslag kan fremsættes i den kommende folketingssamling. Dette kræver imidlertid følgende ændringer til den nuværende lov:
 - En implementering af EU's Mineaffaldsdirektiv
 - En ophævelse af den nuværende lovs § 19 vedr. tonnageløfter
 - En fjernelse af bemærkningen til den nuværende lovs § 20 omhandlende enighed i branchen
- For så vidt angår anvendelsen af større skibe til råstofindvinding, dvs. skibe over 2000 m³, har branchen intet imod at ophæve den nuværende lovs § 19, idet besejlingsmæssige og logistiske forhold giver en naturlig begrænsning på skibsstørrelsen ved levering af sømaterialer til danske havne
- Vedrørende tilladelsesperiodernes længder er der ifølge en udtalelse fra professor i EU-konkurrenceret, dr. Jur. Jens Fejø, hverken i den danske konkurrencelov eller i EU-konkurrenceretten, regler, der kræver de korte tilladelseslængder, som er angivet i lovforslaget. Branchen ønsker således tilladelsesperioder på mindst 10 år
- Vedrørende tilladelsesperiodernes længder er der ifølge en udtalelse fra professor i EU-konkurrenceret, dr. Jur. Jens Fejø hverken i den danske konkurrencelov el-

ler i EU-konkurrenceretten regler, der kræver de korte tilladelseslængder, som er angivet i lovforslaget. Branchen ønsker således tilladelsesperioder på mindst 10 år

I øvrigt vil vi for uddybning af vore svar referere til allerede fremsendte dokumenter til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Præsentationen ved foretræde:

Ved førstebehandling af lovforslaget i Folketinget tog Miljøministeren udgangspunkt i fremlæggelsen for 2 år siden.

Det er korrekt, at elementer fra dette tidspunkt er indpasset i lovforslaget men ikke de væsentligste.

Ministeren udtaler i Folketinget: "at branchen stritter til alle sider". Her vil vi gerne gøre opmærksom på, at nærværende 2 brancheforeninger repræsenterer alle virksomheder, der producerer sømaterialer på havnepladser i Danmark.

Et enkelt rederi, der i nogen tilfælde fungerer som underleverandør til havnepladser, står uden for brancheforeningerne og har nogle særstandpunkter, men vi mener, at virksomhederne, der håndterer produktion og salg fra havnene og dermed direkte føler konkurrencen fra landbaserede materialer, først og fremmest bør tillægges afgørende betydning. "Den, der har skoen på, ved, hvor den trykker".

Intentionen i lovforslaget om øget konkurrence:

Med en gennemsnitlig salgspris på kr. 85,00 pr. m³, en produktionspris på sømaterialer på kr. 75,00 pr. m³ – mod en pris i grusgraven på kr. 30,00 pr. m³ – hvordan kan man forbedre denne konkurrence ved at pålægge sømaterialerne vederlag?

Forventer Ministeren, at store udenlandske skibe kan udligne en forskel på kr. 45,00 pr. m³ + vederlag?

Vi har i øvrigt i Styrelsen fået oplyst, at de afgifter, der foreslås, hviler på et skøn – hvorfor på et skøn? Der har overhovedet ikke været en dialog med branchen. I 2007 var der enighed om, at en afgift alene skulle dække Statens udgifter. På det tidspunkt ca. kr. 1,50 pr. m³.

Endeligt blev der i 2007 lagt vægt på det miljømæssige aspekt med store skibe, der kræver store centrale havnepladser med øgede lange landevejstransporter til følge. De små øsamfund og havne får også problemer, hvis den nuværende struktur ødelægges.

Styrelsen har ikke i perioden siden 2007 formået at afklare løbetiden for tilladelser med Konkurrencestyrelsen. Branchen har fremsendt et notat fra professor dr. jur. Jens Fejø, der godtgør, at der ikke i forhold til EU-lovgivningen er problemer med minimum 10 års løbetid. Løbetiden er et så væsentligt element pga. afskriv-

ning af skibe og produktionsmateriel og de investeringer i efterforskning, der pålægges branchen.

For så vidt angår overgangsperioderne mener vi, at der her ikke tages de nødvendige erhvervsmæssige hensyn, specielt for indvindings- og efterforskningstilladelser fra før lovforslagets fremsættelse.

Sluttelig vil vi pointere, at det gennem det seneste år ikke har været muligt at få en dialog med Miljøministeriet vedrørende forholdene for råstofindvinding på havet. Derfor har vi et meget stort ønske om at få en dialog med Miljøministeriet vedrørende dette lovforslag til ny råstoflov.