

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 20. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark

(Afbureaukratisering af reglerne om aktivering af unge, sanktionsreglerne for kontant- og starthjælpsmodtagere og målretning af aktiveringsindsatsen m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 22. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 3. marts 2009 dette udkast til udvalget, jf. AMU alm. del – bilag 131. Den 31. marts 2009 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget undlader at stemme ved 3. behandling. Årsagen er, at lovforslaget indeholder både roser og tidsler.

På den ene side er det f.eks. positivt, at der med forslaget sker en vis afbureaukratisering, hvor f.eks. de hidtidige ti målgrupper af arbejdsløse unge reduceres til fire. Det er også en bevægelse i den rigtige retning, at der lempes på den firkantede regel om højst 6 ugers vejledning og opkvalificering for unge arbejdsløse inden for de første 6 måneders arbejdsløshed.

På den anden side er det f.eks. negativt, at jobcenteret får ret til at beslutte, hvilken uddannelse den unge skal gå i gang med. SF mener på linje med LO og FTF, at det er en naturlig ret for det enkelte menneske frit at vælge den uddannelse, man ønsker. Et andet eksempel er, at det i visse tilfælde er meget store beløb, man får trukket fra sin kontant- eller starthjælp, når man bliver udsat for en sanktion.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

Til § 1

1) I den under *nr. 21* foreslåede overskrift til § 37 ændres »erhvervskompetencegivende« til: »studie- og erhvervskompetencegivende«.

[Præcisering af overskriften]

2) I den under *nr. 22* foreslåede affattelse af § 37, *stk. 1*, ændres »erhvervskompetencegivende« til: »studie- og erhvervskompetencegivende«.

[Præcisering af hovedreglen om, at der ikke kan gives uddannelse som tilbud, vedrører studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser]

3) Efter *nr. 23* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 44, *stk. 3*, ændres »§ 28, *stk. 3*« til: »§ 28, *stk. 2*«.«

[Redaktionel ændring]

4) Efter *nr. 31* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 106, *stk. 2*, ændres »§ 22, *stk. 4*« til: »§ 22, *stk. 5*«.«

[Redaktionel ændring]

Til § 3

5) I det under *nr. 17* foreslåede § 93 *a*, *stk. 2*, indsættes som 2. *pkt.*:

»Ved ophør af hjælpen efter § 41 sker tilbagebetaling med et beløb svarende til hjælpen for første hele kalendermåned, efter at hjælpen er genoptaget.«

[Præcisering af, hvordan tilbagebetalingsbeløbet beregnes ved tilbagebetaling efter *stk. 1*]

Til § 5

6) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 23 a, stk. 6, ændres »erhvervskompetencegivende« til: »studie- og erhvervskompetencegivende«.

[Præcisering af de uddannelser, som kommunalbestyrelsen kan give som tilbud til unge]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1, 2 og 6

Ifølge aftalen om afbureaukratisering skal unge under 25 år med forsørgerpligt og unge mellem 25 og 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse tage en ordinær uddannelse på ordinære vilkår. En begrænset gruppe af disse unge kan på hidtidigt ydelsesniveau få tilbud om ordinær uddannelse, der omfatter studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse.

Med ændringsforslagene bliver det i overensstemmelse med aftalen om afbureaukratisering præciseret, at adgangen til, at visse unge kan få tilbud om ordinær uddannelse på hidtidigt ydelsesniveau, omfatter studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser.

Til nr. 3

Ifølge lovforslagets § 1, nr. 16, ophæves § 28, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorved stk. 2 og 3 bliver stk. 1 og 2. Der foreslås derfor en redaktionel ændring af lovens § 44, stk. 3, således at henvisningen heri til § 28, stk. 3, ændres til § 28, stk. 2.

Til nr. 4

Ifølge lovforslagets § 1, nr. 13, indsættes et nyt stykke efter stk. 3 i § 22 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorved stk. 4 bliver stk. 5. Der foreslås derfor en redaktionel ændring af lovens § 106, stk. 2, således at henvisningen heri til § 22, stk. 4, ændres til § 22, stk. 5.

Til nr. 5

Tilbagebetaling efter stk. 1 kan ske efter afgørelser om henholdsvis fradrag eller ophør af hjælpen. I stk. 2 er angivet, hvorledes tilbagebetalingskravet skal beregnes, når en afgørelse er truffet efter stk. 1. Efter afgørelsen om fradrag i hjælpen skal tilbagebetaling ske med et beløb svarende til hjælpen for første hele kalendermåned efter afgørelsen. Hvis hjælpen er ophørt, sker tilbagebetaling med et beløb svarende til hjælpen for første hele kalendermåned, efter at hjælpen er genoptaget.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)

Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfmd.

Leif Lahn Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)

Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 183**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Hørings svar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren |
| 5 | 1. udkast til betænkning |