

Århus d. 9/5 2009

Nepenthes' reaktion på ministerens svar på L 181 spørgsmål 10

Til
Det energipolitiske udvalg
Folketinget, Christiansborg
1240 København K.

Fremsendt via mail til udvalgets elektroniske postkasse.

Vedr. 1 behandling af "Lov om bæredygtige biobrændstoffer"

Nepenthes har fulgt Statoil tæt siden introduktionen af Bio 95 og ligger inde med oplysninger, der kan belyse de virkelige forhold vedr. L181 spørgsmål 10.

Tilbage i januar 2008 henvendte Nepenthes sig til forbrugerombudsmanden omkring Statoils markedsføring af Bio95 for brud på markedsføringsloven § 3, da der efter vores mening var tale om rendyrket green washing, idet ingen af deres miljøudsagn kunne understøttes af dokumentation. Dette startede, da Statoil i en mail til Nepenthes erkendte, at de ikke havde styr op oprindelsen af deres produkt.¹

Igennem aktindsigt ved forbrugerombudsmanden er Nepenthes blevet opmærksom, at det ikke er første gang Statoil fejler i at fremvise dokumentation for påstande om ethanolens oprindelse og påståede miljøgevinst. Os bekendt er dokumentationen ud ad til aldrig sket, hverken til miljøstyrelsen, energistyrelsen eller til forbrugerombudsmanden.

I en kommentar til Nepenthes' klage til forbrugerombudsmanden a 30/4 2008 skriver Energistyrelsen, at de i forbindelse med Statoils optagelse som partner i, miljøministeriets og siden Klima- og Energiministeriets, klimakampagne "1 Ton Mindre" ikke modtog dokumentation for Statoils miljøpåstande. Den daværende komite til bedømmelse af kampagnens partner bestående af Informationscenteret for Miljø & Sundhed, Miljømærkningssekretariatet og Elsparefonden behandlede Statoils produkt på det første og eneste møde d. 23/5 2007. De meddelte, at Statoil manglede dokumentation for klimagevinsten, men at de igen ville bedømme produktet når dette var frembragt. Dette gjorde Statoil aldrig! (Se bilag 1)

Nepenthes har på baggrund af aktindsigten ved forbrugerombudsmanden kontaktet Klima- og Energistyrelsen med det formål at droppe Statoil som partner indtil deres miljøpåstande er dokumenteret. (Se bilag 2). Klima og energiministeriet har d. 29/4 2009 meddelt at de forholder sig til Nepenthes' henvendelse når forbrugerombudsmanden afslutter sagen

I Nepenthes' sag ved forbrugerombudsmanden er der ligeledes efterspurgt dokumentation for de miljøpåstande, der er fremført i markedsføringen af Bio 95. Første gang i en skrivelse d. 10/6 2008 hvor Statoil som svar afsendt 23/6 2008 henviser til generelle rapporter og nævner at de har forbedret deres kontrol med oprindelsen. Som i ministerens svar til L181 spørgsmål 10, er her tale om udsagn fra Statoil og ingen konkrete beviser er fremført. Så sent som 17/3 2009 har forbrugerombudsmanden igen skrevet, at de forventer at Statoil NU kan dokumentere den påståede oprindelse. Det blev mødt med endnu en udokumenteret påstand om, at oprindelsen er Brasilien og på basis af sukkerrør. **I stedet for at dokumentere deres miljøgevinst har Statoil i stedet valgt at meddele forbrugerombudsmanden, at de gennemgår deres markedsføringsmaterielle med henblik på at efterleve forbrugerombudsmandens betragtninger om virkemidler og miljø.**

Nepenthes afventer spændt en endelig udtalelse fra forbrugerombudsmanden, men vi tolker hele sagsakten som om at forbrugerombudsmanden giver Nepenthes medhold.

Som det nok kan forstås, har Nepenthes meget svært ved at finde Statoil troværdige i denne sag og beder ministeren se med alvor på deres adfærd, hvis svaret til L181 spørgsmål. 10 er sket på et udokumenteret grundlag!

Med venlig hilsen

Kristian Jørgensen
Formand for Nepenthes

Læssøesgade 59, st. tv.
8000 Århus C
Denmark
Mobile (+45) 51 25 23 19

E-mail kj@nepenthes.dk
www.nepenthes.dk



Rethink Biofuels

i Mail fra Statoil til Nepenthes

From Maria Junghans <MJU@statoil.com>
Til kj@nepenthes.dk
dato9. aug. 2007 11.34
subjectRE: Spørgsmål om bio95 fra Nepenthes

Hej Kristian

Inden sommeren startede stillede du nogle spørgsmål til Per Brinch om vores bio-ætanol. Jeg kunne dengang kun svare på nogle af dem og vender nu tilbage med to svar mere. Det sidste spørgsmål om forskellen i andre GHG end CO2 mellem bioethanol og benzin, har jeg endnu ikke fået besvaret af mine kollegaer i Norge.

Do we know where the bio-ethanol we buy comes from in percentage? And from which crop it comes? As far as I know we do not have the full overview over our supply, because of the purchases from the pool in Rotterdam.

Vi har ikke fordeling i %. Vi kjøper etanol til Sverige på kontrakt så vi har et viss kjennskap om hvor det kommer fra : hovedsakelig fra Europa spesielt Italia - etnaol fra vin !!!, og noen volumer fra Brasil. Men hiitils kan vi ikke sporre helt opprinnelsen. Når det gjelder etanol til Danmark som kjøpes spot er det vanskelig å vite hvor det kommer fra da det kjøpes som du sies fra lager-pool i Rotterdam.

Vi har utarbeidet "procurement guidelines" og vil legge mer vekt til å få informasjon om produktets opprinnelsen.

Apart from the CONCAWE, do we use other lifecycle analysis or reports on the environmental impact? If so do we have a usable resumé we could use?

Vi bruker kun CONCAWE som kilde og har fått tilbakemelding fra forskermiljø at det er et anerkjent stykke arbeid.

Håber du har haft en god sommer.

Med venlig hilsen
Maria

Maria Junghans
Kommunikationskoordinator
Kommunikation og PR
Statoil A/S

Bilagsliste:

Bilag 1. Kommentar til klagen fra Nepenthes vedrørende statoils markedsføring af benzinproduktet Bio 95

Bilag 2. Nepenthes opfordre miljøstyrelsen til at stoppe partnerskab med Statoil