

Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 0. maj 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

(Skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud, udelukkelse m.v. af udlændinge opført på FN's og EU's sanktionslister m.v.).

[af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. marts 2009 og var til 1. behandling den 17. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og integrationsministeren sendte den 19. december 2008 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 55. Den 9. marts 2009 sendte integrationsministeren et revideret udkast til lovforslaget til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 97. Den 27. marts 2009 sendte integrationsministeren de indkomne høringssvar, og den 8. april 2009 sendte integrationsministeren et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Karsten Lauritzen (V) Karen Jespersen (V) fmd. Eyvind Vesselbo (V) Troels Christensen (V)

Peter Skaarup (DF) Martin Henriksen (DF) Jesper Langballe (DF) Helle Sjelle (KF)

Vivi Kier (KF) Henrik Dam Kristensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Hækkerup (S)

Sophie Hæstorp Andersen (S) Meta Fuglsang (SF) Anne Baastrup (SF) nfmd.

Morten Østergaard (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 174

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, fra integrationsministeren
2	Høringsnotat, fra integrationsministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 174

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren kan dokumentere, hvilken type sager, som i praksis har ført til, at Menneskerettighedsdomstolen har accepteret udvisning på trods af en mindre grad af tilknytning til oprindelseslandet m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren i forlængelse af bl.a. Rigsadvokatens høringssvar kan redegøre for, hvilke ændringer i praksis vedrørende udvisninger der kan forventes med lovforslaget m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren kan uddybe, i hvilken situation et skærpet indrejseforbud vil kunne føre til en andet udfald af proportionalitetsvurderingen end i dag, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren kan redegøre for, om ikke den menneskeretlige proportionalitetsvurdering er ens for EU-borgere og tredjelandsborger m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilke unødige processkabende konsekvenser i domstolenes behandlinger der kan forventes som en følge af lovforslaget, hvis man kigger på antallet af tiltalte udlændinge, som nu gøres til genstand for udvisningspåstand m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan redegøre for, om der efter regeringens opfattelse er tilstrækkelige retsgarantier for de personer, der optages på FN's og EU's terrorlister, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren kan redegøre for, om lovforslagets § 1, nr. 2 er mere vidtgående end anbefalingen fra regeringens arbejdsgruppe om udlændinges ophold i Danmark, således som det anføres i Advokatsamfundets høringssvar, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren kan redegøre for, om lovforslagets § 1, nr. 2 er mere vidtgående end Rådets fælles holdning, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren kan redegøre for, på hvilke punkter der kan være

en konflikt mellem lovforslagets § 1, nr. 2 og de internationale forpligtelser, som Danmark har, når det gælder menneskerettigheder, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm., om ministeren kan redegøre for, om lovforslagets § 1, nr. 2 kan indebære, at personer sendes tilbage til lande, hvor de kan udsættes for tortur eller dødsstraf, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilken prøvelse der forventes at ske af en asylansøgers status, herunder risici i forbindelse med nægtelse af indrejse, hvis forslaget § 1, nr. 2, vedtages, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren kan redegøre for, i hvilket omfang lovforslaget er begrundet i Danmarks forpligtelse til at etablere restriktioner over for indrejse og ophold af personer, der kan være til fare for staten m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren kan præcisere, hvad Danmark er forpligtet til at indføre af restriktioner over for personer på sanktionslisterne, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilke forbrydelser der typisk vil medføre dom efter straffelovens § 244, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilken form for kriminalitet, der skal begås, for at en dømt får den kortest mulige fængselsstraf efter straffelovens § 244, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren kan uddybe, hvad formålet er med at inddrage straffelovens § 244 i den særlige udvisningsadgang, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilken afvejning der sker af på den ene side proportionalitetsprincippet og på den anden side behovet for at kunne udvise kriminelle, især i relation til straffelovens § 244, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om ministeren kan kommentere høringssvar af 12. februar 2009 fra Amnesty International m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå