

Integrationsministeriet

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.01.2009
Navn: IS
Side 1 af 1

Høring over forslag om skærpelse af udvisningsregler mv.

Retssikkerhedsfonden har den 19. december 2008 via email modtaget et forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpelse af udvisningsreglerne og reglerne om indrejseforbud, udelukkelse m.v. af udlændinge opført på FN's og EU's sanktionslister) i høring.

Retssikkerhedsfonden skal i denne forbindelse udtale følgende:

Forslagets generelle sigte

Hovedsigtet med forslaget, "at domstolene i flere sager end hidtil skal tage stilling til, om begået kriminalitet skal medføre udvisning". Det søges opnået ved konsekvent nedsættelse af strafkriterierne for udvisning samt ved at udvide området for udvisning uanset længden af den idømte frihedsstraf og uanset varigheden af den pågældendes lovlige ophold i Danmark til også at omfatte ubetinget frihedsstraf efter strfl. § 136 og § 244.

Desuden indeholder forslaget en skærpelse af følgevirkningerne af udvisning med en konsekvent forlængelse af det til udvisningen knyttede indrejseforbud.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige er ikke belyst i det forslag, som er sendt til høring. Retssikkerhedsfonden forventer, at der vil være tale om en meget betydelig forøgelse, formentlig en mangedobling af det antal sager, hvor domstolene i fremtiden skal tage stilling til spørgsmålet om udvisning.

De nedsatte strafkriterier øger i sig selv antallet af sager inden for det område af straffelovsovertrædelser, der hidtil har kunnet give anledning til udvisning. Dertil kommer, at specielt nedsættelsen af strafkriteriet fra 2 til 1

Fondens bestyrelse:

Prof. em dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof. Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget
Ole Stig Andersen ●
Advokat Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur. Flemming Balvig ●
Landsdommer
Hans Henrik Brydensholt ●
Adjunkt Jonas Christoffersen ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Prof. em dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur. Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Prof. dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Prof. dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Prof. Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof. dr.jur. Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil. Anker Brink Lund ●
Prof. Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur. Poul Smidt ●
Prof. dr.jur. Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Prof. Per Ole Tråskmann ●
Advokat Fritz Videbech
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

år i § 1, nr. 5, 6 og 8 udstrækker området for udvisninger af de pågældende personkategorier til også at omfatte de almindelige berigelsesforbrydelser, strfl. §§ 276 og 278-83, som udgør en meget stor andel af samtlige idømte straffe. Endelig betyder forslaget § 1, nr. 7 at de simpleste voldsforbrydelser, strfl. § 244, som udgør langt størsteparten af voldssagerne og oftest afgøres med kortvarige fængselsstraffe, nu kan give anledning til udvisning uanset straffens længde og varigheden af det lovlige ophold her i landet. (Den tilsvarende ændring mht. strfl. § 236 er af principiel men ikke kvantitativ betydning).

Alt i alt må der således efter Retssikkerhedsfondens opfattelse forventes en meget væsentlig forøgelse, sandsynligvis mangedobling af antallet af sager, hvor domstolene i fremtiden skal tage stilling til en udvisningspåstand.

Efter de gældende lovgivningsprincipper bør folketinget kunne vurdere de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget og det anbefales derfor at ministeriet skaffer oplyst, i hvor mange sager i de seneste to år straffekriteriet for udvisning efter de hidtidige regler har været opfyldt, samt i hvor mange sager i samme periode straffekriteriet for udvisning efter de foreslåede regler ville have været opfyldt – når bortses fra den individuelle vurdering af den pågældendes tilknytningsforhold.

Effekten af de foreslåede ændringer

Mens det forekommer indlysende, at forslaget vil medføre et stærkt forøget antal af udvisningspåstande, synes det langt mere tvivlsomt, om det også vil medføre nogen væsentlig stigning af antallet af faktiske udvisninger. Det understreges ganske vist flere steder i bemærkningerne, at når blot straffekriteriet er opfyldt, skal der som udgangspunkt ske udvisning – hvilket i sig selv må formodes at medføre, at anklagemyndigheden nedlægger påstand herom. Men det fremgår også, specielt af afsnit 2.1.4.1, at der iht. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol fortsat skal foretages en *proportionalitetsafvejning* i hver enkelt sag, hvori bl.a. indgår vurdering af den pågældendes tilknytning her til landet, opholdets varighed, alderen på indrejsetidspunktet, sprogkundskaber, familieforhold, herunder om den pågældende har ægtefælle/samlever og børn, samt øvrige tilknytningsfaktorer i form af arbejde, uddannelse m.v. Tilsvarende skal tilknytningen til oprindelseslandet vurderes og indgå i afvejningen. Alt i alt en ganske betydelig opgave for domstolene i hver enkelt sag.

Betydningen af en udvisning

Udvisning af en person med en vis, måske stærk tilknytning her til landet er et ganske alvorligt indgreb, som opleves som en tillægsstraf, endda med en

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.01.2009
Navn: IS
Side 2 af 2

Fondens bestyrelse:

Prof. em dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof. Lennart Lyngge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget
Ole Stig Andersen ●
Advokat Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur. Flemming Balvig ●
Landsdommer
Hans Henrik Brydensholt ●
Adjunkt Jonas Christoffersen ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Prof. em dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur. Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Prof. dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Prof. dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Prof. Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof. dr.jur. Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil. Anker Brink Lund ●
Prof. Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur. Poul Smidt ●
Prof. dr.jur. Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Prof. Per Ole Träskmann ●
Advokat Fritz Videbech
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

snert af diskrimination, selv om det *formelt* ikke er nogen af delene. Ofte rammer udvisningen med det dertil hørende årelange eller livsvarige indrejseforbud hårdere end selve straffen. Det kan derfor ikke undre, at domstolene i mange tilfælde også efter de hidtil gældende regler med henvisning til proportionalitetskravet har afvist en udvisningspåstand, selv om strafkriteriet var opfyldt.

Proportionalitetsafvejningen forbliver uændret

For en uafhængig bedømmelse af proportionaliteten mellem en konkret lovovertrædelse og udvisning efter inddragelse af de personlige forhold i sagen må det være uden betydning, om strafkriterierne slækkes eller skærpes. Hvis et vist mål af tilknytning hidtil har gjort en udvisning som følge af en konkret lovovertrædelse disproportional, opfylder udvisningen selvsagt ikke proportionalitetskravet, fordi området for mulige udvisninger udvides. Så meget mere som det i sidste instans er Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol der sætter standarden, ganske uafhængigt af danske lovændringer. Retssikkerhedsfonden må således gå ud fra, at domstolenes proportionalitetsafvejning forbliver uændret ved de foreslåede ændringer af strafkriteriet.

Udvidelsen af området, inden for hvilket udvisning kan komme på tale, kan muligvis føre til et antal udvisninger, som ikke hidtil kunne være sket, forudsat at domstolene finder, at proportionalitetskravet er opfyldt. For at vurdere om og i givet fald i hvilket omfang lovforslaget vil føre til flere udvisninger er det derfor nødvendigt af få en mere præcis fornemmelse af de hidtidige resultater af proportionalitetsafvejningen ved danske domstole. Med andre ord at få et indtryk af, hvor man hidtil i typiske sager så at sige har lagt snittet, eller hvor meget man har vægtet de forskellige tilknytningsfaktorer.

For nærmere at kunne vurdere de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget opfordres ministeriet til ved sammendrag af konkrete sager fra de seneste år, hvor en udvisningspåstand er imødekommet henholdsvis afslået, at belyse, hvordan domstolene hidtil har vægtet de almindeligste tilknytningsfaktorer i forhold til den lovovertrædelse, det har givet anledning til udvisningspåstanden.

Hvis det viser sig, hvad Retssikkerhedsfonden kan have en formodning om, at proportionalitetsafvejningen som hidtil administreret ville udelukke udvisning i en stor, måske den overvældende del af de sager, som efter de foreslåede ændringer opfylder strafkriteriet for udvisning, skal fonden gøre opmærksom på, at det ganske betydelige merarbejde, lovforslaget vil lægge på de i forvejen overbelastede domstole med allerede uacceptable ventetider, indebærer en forringelse af retssikkerheden for borgerne i almindelighed.

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.01.2009
Navn: IS
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Prof. em dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof. Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget
Ole Stig Andersen ●
Advokat Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur. Flemming Balvig ●
Landsdommer
Hans Henrik Brydenscholt ●
Adjunkt Jonas Christoffersen ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Prof. em dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur. Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Prof. dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Prof. dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Prof. Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer Holger Kallehaug ●
Tidl. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof. dr.jur. Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil. Anker Brink Lund ●
Prof. Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur. Poul Smidt ●
Prof. dr.jur. Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Prof. Per Ole Träskmann ●
Advokat Fritz Videbech
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Forlængelse af indrejseforbud

Varigheden af det til en udvisning knyttede indrejseforbud bestemmes ikke af domstolene, men fastsættes som hidtil direkte i loven. Lovforslaget indebærer konsekvent forlængelse af varigheden af indrejseforbud for de forskellige personkategorier.

Som nævnt i bemærkningerne punkt 2.3.4 er indrejseforbudet, herunder varigheden heraf, iht. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol et af de elementer, der skal indgå i domstolenes proportionalitetsafvejning, når der tages stilling til en udvisningspåstand.

Regeringens arbejdsgruppe om betinget udvisning kommenterer i sin rapport fra november 2005 (citeret sammesteds) muligheden af forlængede indrejseforbud således, at ”længden af et indrejseforbud i sig selv kan medføre, at en udvisning i givet fald vil være uproportional, og at domstolene derfor af hensyn til Danmarks internationale forpligtelser vil udvise i færre tilfælde end i dag.”

Regeringen mener ikke, at de foreslåede skærper af indrejseforbudenes længde i sig selv vil medføre, at udvisning vil være uproportional.

Retssikkerhedsfonden må give arbejdsgruppen ret. Eftersom længden af et indrejseforbud skal indgå i proportionalitetsafvejningen, må en skærpe alt andet lige påvirke denne afvejning, om end det selvsagt er umuligt på forhånd at sige, om den foreslåede skærpe i konkrete sager vil føre til et andet resultat.

Sanktionslister

Efter lovforslaget (§ 1, nr. 20) må en udlænding som er opført på af FN eller EU's sanktionslister med rejserestriktioner, ikke uden tilladelse indrejse og opholde sig her i landet (indrejseforbud). Forbuddet gælder, så længe udlændingen er opført på listen og bortfalder hvis udlændingen slettes af listen.

Det bør fremgå af bemærkningerne, at forbuddet bortfalder, når en dom afsagt af EF domstolen om forbuddets ugyldighed eller ophør i øvrigt, er retskraftigt.

Inkonsistente bemærkninger

Bemærkningerne til lovforslaget forekommer flere steder inkonsistente. Det gælder i særlig grad bemærkningerne til § 1, nr. 7, hvorefter en ubetinget fængselsstraf efter strfl. § 244 kan medføre udvisning uanset frihedsstraffens længde og opholdets varighed. I de generelle bemærkninger, punkt 1, andet afsnit, anføres det, at ”udgangspunktet skal være, at der skal ske udvisning” i disse sager. Det er kun relevant i de

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.01.2009
Navn: IS
Side 4 af 4

Fondens bestyrelse:

Prof. em dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof. Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget
Ole Stig Andersen ●
Advokat Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur. Flemming Balvig ●
Landsdommer
Hans Henrik Brydenscholt ●
Adjunkt Jonas Christoffersen ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Prof. em dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur. Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Prof. dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Prof. dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Prof. Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof. dr.jur. Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil. Anker Brink Lund ●
Prof. Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur. Poul Smidt ●
Prof. dr.jur. Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Prof. Per Ole Träskmann ●
Advokat Fritz Videbech
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

tilfælde, hvor der idømmes højst 6 måneders fængsel, og hvor den pågældende har haft lovligt ophold her i landet i mindst 5 år, da der ellers ville være udvisningsgrundlag efter forslaget § 1, nr. 5-6 eller nr. 8-10.

Forslaget synes derfor kun at give mening, hvis det forstås således, at straffens længde og opholdets varighed i disse sager *ikke* må indgå i proportionalitetsafvejningen – hvilket dog dementeres i de specielle bemærkninger til § 1, nr. 7, hvor det anføres, at udvisning ikke skal finde sted, ”hvis udvisning strider mod internationale forpligtelser, jf. bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention” (dvs. proportionalitetskravet), og ”Endvidere skal der efter udlændingelovens § 24a lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet på grund af grovheden af den begåede kriminalitet, længden af den idømte frihedsstraf, den fare, skade eller krænkelse, der var forbundet med den begåede kriminalitet, eller tidligere domme for strafbart forhold.”

Det er på den baggrund vanskeligt at forestille sig et tilfælde, hvor § 1, nr. 7 kan få selvstændig betydning, således at proportionalitetsafvejningen resulterer i en udvisning. Forslaget må betragtes som reelt indholdsløst.

Med venlig hilsen

Retssikkerhedsfonden,

Ole Espersen
(formand)

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.01.2009
Navn: IS
Side 5 af 5

Fondens bestyrelse:

Prof. em dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof. Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget
Ole Stig Andersen ●
Advokat Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur. Flemming Balvig ●
Landsdommer
Hans Henrik Brydenscholt ●
Adjunkt Jonas Christoffersen ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Prof. em dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur. Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Prof. dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Prof. dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøy ●
Prof. Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer Holger Kallehaug ●
Tidl. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof. dr.jur. Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil. Anker Brink Lund ●
Prof. Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur. Poul Smidt ●
Prof. dr.jur. Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Prof. Per Ole Träskmann ●
Advokat Fritz Videbech
Cand.mag. lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.