

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 17  
1780 København V

København, den 5. januar 2009

## **Høring vedrørende forslaget til ny selskabslov og konsekvens-ændringer i de finansielle virksomhedslove samt en række skattelove.**

InvesteringsForeningsRådet har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens breve af henholdsvis 27. november 2008, 9. december 2008 samt 17. december 2008 vedrørende forslaget til modernisering af selskabslovene og som følge heraf konsekvensændringer i de finansielle virksomhedslove samt en række skattelove.

Forslagene giver anledning til følgende bemærkninger. Af hensyn til overskueligheden har vi valgt at kommentere de tre fremsendte ændringsforslag særskilt.

### Bemærkninger til forslaget til selskabslov

#### Koncernbegrebet

InvesteringsForeningsRådet bemærker, at definitionen i lovforslagets § 4 af begrebet ”bestemmende indflydelse” medfører en ændring af den gældende koncerndefinition. InvesteringsForeningsRådet har ikke bemærkninger til det selskabsretlige indhold af begrebet, men InvesteringsForeningsRådet finder det nødvendigt at undersøge, hvorvidt det nye koncernbegreb kan få nogle skattemæssige konsekvenser for foreningerne henholdsvis investeringsforvaltningsselskaberne. Igangsættelsen af disse undersøgelser har måttet afvente, at InvesteringsForeningsRådet modtog udkast til forslag om ændring af en række skattelove. Ved modtagelsen af disse ændringsforslag den 17. december 2008 er InvesteringsForeningsRådet på-



begyndt den nødvendige analyse, men den kan ikke færdiggøres inden for høringsfristen den 5. januar 2009, og InvesteringsForeningsRådet tager derfor forbehold for at fremsætte yderligere bemærkninger snarest muligt efter fristens udløb i relation til dette spørgsmål.

#### Anmeldelse og registrering

InvesteringsForeningsRådet bemærker, at fastsættelsen af en generel anmeldelsesfrist på to uger er særlig byrdefuld for vore medlemsvirksomheder, da de ikke har mulighed for at foretage anmeldelserne elektronisk via Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Web-reg. Eksempelvis er der tale om en betydelig afkortelse af anmeldelsesfristen fra tre mdr. til to uger for erhvervsdrivende fonde, hvilket har afsmittende betydning for overholdelse af forpligtelserne for professionelle foreninger. InvesteringsForeningsRådet anmoder derfor om, at der fastsættes en længere frist for vore medlemsvirksomheder.

#### Afholdelse af bestyrelsesmøder

Med lovforslagets § 125 fjernes kravet om, at skriftlige bestyrelsesmøder kræver forudgående beslutning jf. nuværende AL § 56, stk. 3. Da vejledning nr. 10115 af 22/12-2006 i pkt. 62 og vejledning nr. 9685 af 4/11-2005 i pkt. 1.3.4 henviser til AL § 56, stk. 3 bemærkes det for god ordens skyld, at forslaget medfører, at der bør ske en tilretning af vejledningerne.

#### Bemærkninger til forslag til følgeloven

Vedrørende forslaget § 10 nr. 4 om konsekvensændringer i LIS skal InvesteringsForeningsRådet gøre opmærksom på, at der bør foretages en sproglig rettelse, idet koncernbegrebet bør fremstå sprogligt helt ens i de finansielle virksomhedslove. I forslaget til ny LIS § 3a, 1. pkt. bør således skrives ”én direkte modervirksomhed”, og ikke som i det fremsendte udkast ”en direkte moder virksomhed”. Ændringen vil bringe lovteksten i overensstemmelse med forslaget i § 8, nr. 5 til ny FIL § 5a og § 3 i forslaget til ny selskabslov.



Hvis der er spørgsmål til det anførte, står IFR naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

InvesteringsForeningsRådet

Jens Jørgen Holm Møller

Mette Winther Løfquist

## **Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen [Jesper.Kiholm@Skat.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 13:07

**Til:** Modernisering

**Emne:** Høringssvar til forslag til følgelov til ny selskabslov

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Erhvervscentret  
Att.: Anette Dybdal Fenger

### **Høringssvar til forslag til følgelov til ny selskabslov**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag, udover at foreningen

- alene har forholdt sig til ændringerne på Skatteministeriets område
- hilser det velkomment at regelsættet omkring udformningen af Ligningslovens § 16E sker som en værnregel
- er af den opfattelse at afskaffelsen af Skattekontrollovens § 3 A er fornuftig, når baggrunden er at der indføres regler om indberetning af aktionæroplysninger til et ejerregister i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Specialkonsulent  
Skatterevisor / Master i skat



### **SKATTEREVISORFORENINGEN**

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: jesper.kiholm@skat.dk  
Mobiltelefon: 20487375



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Anette Dybdal Fenger  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Landgreven 4  
Postboks 9009  
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00  
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

### Høring af forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber

8. januar 2009

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 10. december sendt forslag til følgelov til aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) i høring. Der er tale om ændringsforslag til 20 love.

Kontor: C3

J.nr.: 2008-3620-12

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger.

Til orientering for:  
Departementet

Vedrørende definitionen/afgrænsningen af 'virksomheder' i § 1, nr. 13 om Årsregnskabslovens § 107, stk. 1 skal Rigsrevisionen gøre opmærksom på, at der ikke er en klar afgrænsning af begrebet virksomhed. Ifølge bemærkningerne hertil er der tale om en udvidelse, når der i denne bestemmelse stilles krav om oplysninger om ledelseshverv i 'andre virksomheder' uden at det angives, hvad der ligger i ordet 'virksomheder' bortset fra, at dette også omfatter andet end aktieselskaber.

Med hensyn til statslige aktieselskabers datterselskaber ejer staten i nogle tilfælde ikke aktierne direkte men ejer dem gennem selvstændige offentlige virksomheder / forvaltningssubjekter m.v. I de virksomheder er det en bestyrelse og ikke staten direkte, der har den bestemmende indflydelse. Det er ikke helt tydeligt, hvorvidt sådanne virksomheder skal betragtes som statslige aktieselskaber eller som almindelige aktieselskaber. Rigsrevisionen skal derfor foreslå, at det præciseres i lovtæksten eller i bemærkningerne til loven. Problemstillingen knytter forudsætningsvist an til Årsregnskabslovens § 7a.

På baggrund af ovenstående er det ligeledes uklart, hvorvidt lempelserne for datterselskaber af statslige aktieselskaber også skal gælde for selvstændige offentlige virksomheders aktieselskaber, hvis de er statslige aktieselskaber, jf. § 1 nr. 5 om Årsregnskabslovens § 7a.

Derudover skal Rigsrevisionen jf. også Rigsrevisionens hørings svar vedrørende selskabsloven bemærke det uhensigtsmæssige i § 1, punkt 5, hvor datterselskaber af statslige aktieselskaber fritages for de særlige regler om statslige aktieselskaber. Ændringen medfører, at der ikke nødvendigvis vil være samme information tilgængelig om datterselskaberne som om moderselska-

bet. Eventuelle ændringer i § 1, punkt 5 vil påvirke § 1, punkt 11 og punkt 18 og 20.

Med venlig hilsen

Louise Devantier  
Fuldmægtig

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)****Fra:** Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS)**Sendt:** 5. januar 2009 14:27**Til:** Modernisering; Camilla Hesselby (EOGS); Anette Dybdal Fenger (EOGS)**Cc:** Lotte Dalgaard (EOGS); Julie Teindl Laursen (EOGS); Katrine Brems Olsen (EOGS)**Emne:** Høringssvar – Forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)**Høringssvar – Forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)**

5. januar 2009

Sag nr. 2008-0018236

JMI/JTL

Forslaget har til hensigt at konsekvensændre en række følgelove som følge af fremsættelsen af ny aktie- og anpartsselskabslov (selskabsloven).

*Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget om mulighed for ikke at kræve fuld indbetaling af selskabskapitalen vurderes at kunne have positive strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede virksomheder.

*Administrative konsekvenser*

Det er CKR's vurdering, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget indebærer desuden ændringer i henvisningsbestemmelserne, ensretning af registreringsbestemmelserne samt øget fleksibilitet i valg af ledelsesstruktur. Der er lavet en vurdering af modernisering af selskabslovene, der tidligere er blevet fremsendt til Erhvervscenteret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

CKR har følgende bemærkninger til administrative konsekvenser.

*Ændring af årsregnskabsloven § 1**Ophævelse af kravet om visse oplysninger om storaktionærer*

Ændringen vurderes at kunne medføre lettelser for de omfattede aktieselskaber, hvilket skyldes, at kravet om indberetning i § 74 i ÅRL ophæves. Bestemmelsen ophæves som følge af den nye selskabslov, og kravet er tidligere blevet målt i AMVAB på den gældende aktieselskabslov. (Se vurdering af modernisering af selskabslovene)

Forslaget medfører derfor ikke lettelser målt på årsregnskabsloven.

*Ny koncerndefinition*

CKR vurderer ikke at forslaget medfører direkte administrative konsekvenser for virksomhederne, men anser det for positivt at definitionerne om koncernforhold standardiseres og ensrettes i de erhvervsrettede love.

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**Kampmannsgade 1  
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG****ERHVERVS-MINISTERIET**

### *Ændring af de øvrige love §§ 2-16*

#### *Ændring af lov om værdipapirhandel m.v. § 9*

Forslaget om at der ikke længere skal dobbeltindberettes efter reglerne om ejerregister i den nye selskabslov og værdipapirhandelslovens § 29, vurderes at have positive administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder, da dette letter administrative byrder for virksomhederne. Forpligtelsen er tidligere målt i AMVAB til en meget begrænset byrde og lettelsen vil være tilsvarende begrænset.

De øvrige ændringer indeholder blot konsekvensrettelser, og medfører dermed ingen administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

Samlet set vurderes forslaget at have positive administrative konsekvenser, samt at forenkle og standardisere de gældende regler, hvilket CKR anser for positivt.

#### *Genbrug af data*

CKR bemærker, at der i forslaget lægges op til fastsættelse af regler om genbrug af data, således at der ikke fortsat skal ske dobbeltindberetning fra virksomhedernes side. CKR anser det for meget positivt, at man ved udformningen af den nye selskabslov har været opmærksom på de nærmere forpligtelser og krav i forbindelse med de øvrige følgelove, således at man i videst muligt omfang genbruger data, der allerede er indberettet til offentlige myndigheder, og giver virksomhederne mulighed for digitalindberetning, hvor dette er muligt.

CKR gør i den forbindelse opmærksom på e2012-målsætningen, der fastsætter, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige skal foregå digitalt i 2012. Nærværende forpligtelser for virksomhederne vurderes at være omfattet af denne målsætning, hvorfor CKR anser det for positivt at der indføres et offentligt tilgængeligt ejerregister, hvori selskaberne indberetter oplysninger om selskabets forhold.

#### *Kommunikation*

For at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør der udarbejdes en kommunikationsplan for loven og de øvrige følgelove, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet. Kommunikationsplanen skal bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven, og hvad loven betyder for dem. En online-guide til at lave kommunikationsplanen med findes på [www.kommunikationsguide.dk](http://www.kommunikationsguide.dk).

CKR vurderer at ændringen vil være velegnet i LET Administration kampagnen. Ændringen betyder at virksomhederne vil opleve at det bliver nemmere, og en kampagne, der gør brug af LET Administration mærkatet og som gør virksomhederne opmærksom på ændringen



vurderes at være en god idé. Bemærk dog at en sådan kampagne bør være:

- Timet, så virksomhederne får informationen på et tidspunkt, hvor de har brug for den
- Målrettet, så virksomheden kan se at informationen er henvendt til dem
- Fyldestgørende i sig selv, så virksomheden ikke behøver at søge mere information

CKR stiller sig gerne til rådighed med mere information om LET Administration-kampagnen og idéer til kampagneinitiativer.

CKR kan på baggrund af ovenstående vurdering af forslagens administrative konsekvenser foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer at forslaget forenkler og standardiserer reglerne i de erhvervsrettede love. Forslaget bør ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler da forslaget indebærer lettelser og ikke byrder for virksomhederne.

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Solmunde John-Michelsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7569

E-post [jmi@eogs.dk](mailto:jmi@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl. Undlad  
venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet  
[eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Sendt til: modernisering@eogs.dk

5. januar 2009

**Vedrørende forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-post af 10. december 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

**1.** Ved brev af 19. december 2008 til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremkom Datatilsynet med bemærkninger til forslaget til den nye aktie- og anpartsselskabslov (selskabslov). Datatilsynet bemærkede i den forbindelse bl.a., at tilsynet tidligere har påpeget betænkeligheder i forhold til persondataloven<sup>1</sup> og databeskyttelsesdirektivet<sup>2</sup> for så vidt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af oplysninger om stilling, navn og adresse på personer, som er tilknyttet et aktieselskab, som bl.a. stiftere, bestyrelsesmedlemmer og direktører.

J.nr. 2008-112-0153  
Sagsbehandler  
Jesper Husmer  
Pedersen  
Direkte 3319 3216

Flere af de love som i det foreliggende lovforslag foreslås konsekvensændret ses ligeledes at indeholde bestemmelser om offentliggørelse af oplysninger om stilling, navn og adresse på stiftere, ledelsespersoner m.fl.

Datatilsynet skal i forhold til disse bestemmelser henvise til tilsynets høringsvar af 19. december 2008 til forslaget til den nye aktie- og anpartsselskabslov (selskabslov).

**2.** Datatilsynet forudsætter herudover, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger.

**3.** Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

<sup>2</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Pedersen

Erhvervs – og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Sendt pr. mail til  
modernisering@eoas.dk

## Høring over forslag til følgerloven til lov om aktie – og anpartsselskaber (selskabsloven)

Der henvises til Finanstilsynets mail af 10. december 2008 samt det vedhæftede lovforslag. Det beklages, at høringssvar ved en fejl først fremkommer efter høringsfristens udløb.

Lovforslaget giver anledning til følgende bemærkninger i forhold til de foreslåede ændringer i lov om finansiel virksomhed:

### *Generelt*

Overordnet og generelt finder Realkreditforeningen, at der bør være lige adgang til de muligheder – herunder valgmuligheder, som skabes i selskabslovgivningen.

Der bør ikke gælde andre selskabsretlige indskrænkninger for de finansielle selskaber i forhold til den generelle selskabslovgivning end sådanne, som der er konkret indikation for som følge af de opgaver, som finansielle virksomheder påtager sig. Når der foreslås sådanne indskrænkninger i forhold til den almindelige selskabslovgivning, bør dette ledsages af den konkrete begrundelse i lovbemærkningerne.

### *Ledelsesmodel*

Med denne indgangsvinkel som baggrund har Realkreditforeningen noteret sig, at der ikke for de finansielle virksomheder tænkes indført den valgmulighed angående ledelsesmodel, som vil komme til at gælde efter den nye lov om kapitalselskaber.

Der henvises herom til lovforslagets pkt. 11, hvori det som et nyt stk. 2 til § 12 foreslås, at finansielle aktieselskaber skal have en bestyrelse og en direktion. Dermed vælges den gældende ledelsesmodel som den eneste fremtidige ledelsesmodel i de finansielle selskaber, uanset at der i § 2 i den nye lov om kapitalselskaber indrømmes selskaberne valget mellem 3 modeller, nemlig den 1-, 1½- og 2- strengede version.

Foreningen har forståelse for, at der ikke med en meget presset tidsplan for denne lovændring har været mulighed for at indarbejde de alternative ledelsesmodeller i FIL-loven. Vi bemærker i overensstemmelse med vort overordnede ønske om lige muligheder, at der inden for en overskuelig tidshorisont bør indrømmes de finansielle virksomheder den samme fleksibilitet,

7. januar 2009

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3336 1311  
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk  
www.realkreditforeningen.dk

Journalnr. 115/77  
Dok. nr. 209804-v1

som rummes i den nye selskabslov. Dette bør ske som et tilsagn fra ministeren i bemærkningerne til lovforslaget.

Side 2

#### *Stemmeløse kapitalandele*

Den nye lov om kapitalselskaber skaber i § 2, nr. 16, adgang til at udstede stemmeløse kapitalandele, og denne adgang bør også skabes for de finansielle virksomheder ud fra den samme overordnede betragtning om lige muligheder, som indledte dette høringssvar.

Journalnr. 115/77

Dok. nr. 209804-v1

Der kan ikke her og nu peges på et konkret behov for, at realkreditinstitutterne skal have adgang til at udstede stemmeløse kapitalandele, men der kan omvendt ej heller peges på behov for, at de skal være afskåret herfra, som de nu sammen med forsikringsselskaber bliver i lighed med de øvrige finansielle virksomheder. Her foretages en konkret skærpelse for realkreditselskaber, som ikke ses begrundet. Det bør beskrives i lovbemærkningerne, på hvilken baggrund ministeren finder anledning til konkret at skærpe de selskabsretlige rammer for realkreditinstitutterne.

#### *Grænseoverskridende flytning*

Der forslås indført en ny § 206 a, hvoraf fremgår, at en finansiell virksomhed ikke uden ressortministerens tilladelse må foretage grænseoverskridende flytning af hjemsted. Der henvises i bemærkningerne til, at dette sker for at sikre, at indskyderes, obligationshaveres, investorers og forsikringstageres forhold ikke forringes ved flytningen.

Der ses gode grunde til, at virksomheder under tilsyn ikke uden videre kan flytte til et andet EU/EØS-land.

Så vidt ses må disse hensyn være tilgodeset ved at der sker underretning til ministeren om flytningen, sådan at det modtagende lands tilsyn kan notificeres. Dertil naturligvis fremsendelse af flytteplan m.v., som det også fordrer i kapitel 17 om grænseoverskridende flytning af hjemsted i lov om kapitalselskaber.

Derimod ses begrundelsen i bemærkningerne til bestemmelsen for, at der kun kan ske flytning efter tilladelse, ikke at divergere væsentligt i forhold til de beskyttelseshensyn, som i den generelle ordning i lov om kapitalselskaber hviler på.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Direkte 3370 1115

tbj@realkreditforeningen.dk



REALKREDITRÅDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Pr. e-mail

7. januar 2009

E 110 - jvk

### **Udkast til forslag til følgelovgivning vedrørende lov om aktie- og anpartsselskaber**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 10. december 2008 bedt om Realkreditrådets evt. bemærkninger til udkast til forslag til følgelovgivning vedrørende lov om aktie- og anpartsselskaber.

Realkreditrådets bemærkninger knytter sig i særdeleshed til udkastets § 8 og 9 (lov om finansiel virksomhed hhv. værdipapirhandelsloven).

Med udkastet til følgelovgivning kan vi konstatere, at der er lagt op til, at finansielle virksomheder ikke skal have samme muligheder for valg af fx ledelsesmodel, som det øvrige erhvervsliv får. Realkreditrådet lægger vægt på at der er ens rammevilkår for finansielle virksomheder som i det øvrige erhvervsliv, når væsentlige hensyn, som forbruger- eller samfundshensyn, ikke på afgørende vis taler herimod.

Vi finder ikke, at de i lovbemærkningerne fremhævede hensyn vedrørende fravalg af adgang til valg af ledelsesmodel for finansielle virksomheder er tilstrækkelig begrundelse. Henvisningen til, at finansielle virksomheder skal bevilge kreditter, er ikke en dækkende begrundelse, idet virksomheder udenfor Danmark, der anvender andre ledelsesmodeller end den danske også bevilger kreditter. De ledelsesmodeller, som kendes i andre lande i Europa, og for hvilke der ikke er væsentlige modsatrettede forbruger- eller samfundshensyn, har ikke os bekendt givet problemer, herunder været af betydning for den finansielle krise. Vi finder derfor, at finansielle virksomheder principielt bør have samme muligheder for valg af ledelsesmodel, som øvrige virksomheder. Endvidere bemærkes, at såfremt en dansk finansiel virksomhed omdannes til et SE-selskab, vil det allerede i dag kunne vælge at have en sådan to-strengt ledelsesmodel, som lovforslaget ellers fraskriver for danske finansielle virksomheder jf. Forordning nr. 2157/2001 om statut for det europæiske selskab, art. 38, litra b, første led.

Vi vil derfor opfordre til, at Finanstilsynet afsætter de fornødne ressourcer til, at få analyseret en gennemførelse af ledelsesmodellernes betydning også for finansielle virksomheder. Tilsvarende gælder principielt for de øvrige dele af udkastet til forslag til ny selskabslovgivning, som Finanstilsynet ikke anser, skal være muligheder for finansielle virksomheder. Dog bemærkes det, at Realkreditrådet kan støtte, at finansielle virksomheder, henset til de særlige kapitalkrav der af samfundsmæssige grunde gælder herfor, skal indbetale selskabskapitalen fuldt ud ved stiftelsen.

Udkastet til lovforslag giver ikke i øvrigt anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jan Knøsgaard

cc. Finanstilsynet



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

København, den 8. januar 2009

**Høringsvar vedrørende modernisering af selskabsretten samt afledte ændringer i følgelovgivning**

NASDAQ OMX Copenhagen A/S (herefter NASDAQ OMX) har modtaget udkast til ovenstående love i høring.

NASDAQ OMX har valgt at fokusere på ændringerne i følgelovgivningen – herunder primært i lov om værdipapirhandel mv.

Hvad angår den foreslåede ændring til værdipapirhandelslovens § 31, skal NASDAQ OMX gøre opmærksom på, at det generelt er meget væsentligt for markedsdeltagerne og markedets funktion, at der i videst muligt omfang ikke skabes usikkerhed omkring, hvornår der opstår pligt til at fremsætte et købstilbud. I den forbindelse finder børsen det væsentligt, at det klart præciseres i bemærkningerne, hvor der er tiltænkt ændringer i forhold til den gældende retstilstand og i givet fald helt præcist hvilke ændringer, dette giver i forhold til den gældende retstilstand.

I forhold til selve ændringen af selskabsretten som udtrykt i forslaget til lov om aktie- og anpartsselskaber, finder NASDAQ OMX anledning til generelt at bemærke, at med den fremtrædende rolle, de børsnoterede selskaber har, vil det være hensigtsmæssigt, at der skabes klarhed over hvilke regler, der særligt gælder for de børsnoterede selskaber.

I forbindelse med den foreslåede ændring af lovgivningen vil NASDAQ OMX opfordre til, at dette tages med i betragtning.

Med venlig hilsen

Anne Zeuthen Løkkegaard  
Legal Counsel  
NASDAQ OMX



# Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att.: Chefkonsulent Anette Dybdal Fenger  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

9. januar 2009

jis/osj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2008\H161-08d.doc)

## Udkast til følgeloven til selskabslovgivning

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 10. december 2008 udsendt udkast til følgelov til selskabsloven i høring.

FSRs regnskabstekniske udvalg og selskabsretsgruppe har gennemgået udkastet. FSR har tidligere haft lejlighed til at fremsende kommentarer i forbindelse med en præhøring blandt medlemmerne af moderniseringsudvalget, jf. vor e-mail af 3. december 2008, men en række af disse kommentarer har (endnu) ikke medført ændringer, hvorfor nogle af kommentarerne nedenfor er en gentagelse af tidligere fremførte kommentarer, idet FSR fortsat finder disse relevante.

FSR har herefter følgende kommentarer:

### Generelle kommentarer

Vi henviser generelt til vores kommentarer af d.d. til betænkning nr. 1498, "Modernisering af selskabsretten", som er vedhæftet som bilag til nærværende høringssvar. Vores detailkommentarer til følgeloven skal læses i sammenhæng med de mere generelle kommentarer til betænkningen.

### Specifikke kommentarer

#### Ad forslagens § 1, nr. 6 (ÅRL § 8, stk. 1, samt bilag 1, A, nummer 5)

Begrebet "virksomhedens ledelse" synes at være for upræcis. Tilsynsrådet bør næppe have pligt til at underskrive årsrapporten, da et tilsynsråd ikke har ansvar for årsrapportens udarbejdelse.

#### Ad forslagens § 1, nr. 8 (ÅRL § 35 a):

FSR har konstateret, at der nogle steder benyttes begrebet "økonomisk bistand" og andre steder "udlån og sikkerhedsstillelse". Det førstnævnte begreb bør udgå, idet det kan give anledning til den misforståelse, at beløbet ikke skal tilbagebetales.

Det bør anføres i lovbemærkningerne til § 35 a, hvordan det forholder sig med indeholdelsespligt for udbytteskat, herunder at ledelsen skal vurdere størrelsen af en eventuel udbytteskat. I relation til lovbemærkningerne om, at "... de kan få udbetalt et tilsvarende beløb i udbytte,

som derefter kan anvendes til at indfri lånet i banken" medfører udbytteskatten på 25% således, at der ikke er symmetri med hensyn til valget mellem udlån og udbytte.

Stk. 1, sidste punkt, bør omformuleres til "...sikkerhedsstillelse bringes til ophør og lån nedbringes eller indfries". Sidste led om deklarering af udbytte og modregning bør udgå.

**Ad forslaget § 1, nr. 8 (ÅRL § 35 b):**

FSR finder, at denne bestemmelse dels er meget uklart formuleret, og dels at den indholdsmæssigt bør ændres væsentligt. Bestemmelsen synes at være baseret på en obligatorisk "bruttopræsentation" af ikke indbetalt kapital i alle situationer.

Bevæggrundene for anvendelse af de ny regler i selskabslovgivningen om ikke-indbetalt kapital kan imidlertid være forskellige. I visse situationer foreligger der på tidspunktet for kapitalforhøjelsen en konkret plan for indbetalinger fra aktionærer/anpartshavere. I andre tilfælde anvendes regelsættet til at signalere et givent finansielt "commitment" fra ejernes side, uden at det forekommer sandsynligt, at der vil være behov for tilførsel af likviditet fra ejerne.

FSR anbefaler, at der gives mulighed for at anvende en "nettopræsentation" for ikke-børsnoterede selskaber, jf. nedenfor samt argumentationen i FSRs hørings svar til præhøringen.

Når tidspunktet for indbetaling ikke er kendt, synes det ikke korrekt at indregne et tilgodehavende, før selskabskapitalen er kaldt. I disse tilfælde vil den amortiserede kostpris for den ikke indbetalte kapital vanskeligt eller umuligt kunne opgøres pålideligt, jf. det generelle indregningskriterium i lovens § 33. I disse tilfælde vil en nettopræsentation derfor være relevant.

FSR har forstået, at E&S foretrækker en bruttopræsentation, hvilket formentlig skyldes, at dette er i overensstemmelse med "fuld" IFRS for virksomheder der er "public accountable". FSR foreslog under præhøringen en nettopræsentation, hvilket bl.a. var baseret på kreditorbeskyttelse og usikkerhed ved målingen af det pågældende aktiv. Vi kan desuden henvise til, at udkastet til international regnskabsstandard IFRS for SME, afsnit 21.2, lægger op til en nettopræsentation for virksomheder, der ikke er "public accountable".

Det anføres således i udkastet til SME-standard, afsnit 21.2, litra c: "To the extent that the instruments have been subscribed for but cash or other resources have not yet been provided, the entity shall not recognise an increase in equity".

For selskaber/koncerner, der aflægger årsrapport i henhold til IFRS, er det naturligvis IFRS-regler, der fastlægger, hvorvidt der må indregnes et aktiv for ikke-indkaldt selskabskapital. Det kan bemærkes, at problemstillingerne ikke synes klart behandlet under IFRS.

I tilfælde af mulighed for at indregne bruttobeløb under aktiver og egenkapital skal der via IFRS-bekendtgørelsen fastlægges en blokering over for udlodning, dvs. dele af en omformuleret § 35 b vil givetvis være relevant i IFRS-bekendtgørelsen.

Konsekvensen af udformningen af bestemmelsen i § 35 b er ligeledes, at der ikke vil kunne foretages udlodning af udbytte etc., indtil at indtjeningen i virksomheden svarer til den ikke indbetalte virksomhedskapital.

Det forekommer ikke korrekt, at det er årsregnskabsloven som opstiller udbyttebegrænsningsregler, idet disse i givet fald primært bør indgå i selskabsloven, hvor det centrale element i øvrigt er, at det er op til ledelsen samlet at vurdere, hvorvidt kapitalberedskabet er forsvarligt, herunder forsvarligheden ved at udlodde et givent udbytte.

**Ad forslaget § 1, nr. 9 (ÅRL § 51, stk. 3):**

Der er en række selskaber, som aktuelt overvejer at overgå fra IFRS til årsregnskabslovens regler i moderselskabets årsregnskab, jf. de lempelser, som blev indføjet i årsregnskabsloven i foråret 2008. FSR skal derfor opfordre til, at sådanne regler fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastlægges hurtigst muligt.

**Ad forslaget § 1, nr. 10 (ÅRL § 74):**

FSR finder det ikke hensigtsmæssigt at ophæve pligten til at oplyse i årsrapporten om væsentlige ejere, desuagtet at der indføres pligt til at anmelde disse ejere til et ejerregister. Årsrapportens oplysninger har stor selvstændig værdi for virksomhedens interessegrupper, idet disse oplysninger er undergivet et ledelsesansvar samt revisionspligt i de fleste selskaber, og sammen med andre oplysninger i årsrapporten er med til at sikre gennemsigtigheden for regnskabsbrugerne om de samlede økonomiske forhold, herunder ledelses- og ejerforhold.

**Ad forslaget § 1, nr. 25 (ÅRL § 148 a, 3. pkt.):**

”Ledelse” synes ikke at være tilstrækkeligt præcist. Det bør overvejes, om også medlemmer af tilsynsråd bør kunne ifalde tvangsbøder. Formuleringen bør eventuelt være ”centrale og øverste ledelsesorgan”. Dette gælder også andre steder i loven.

**Ad forslaget § 1, nr. 27 (ÅRL § 150, stk. 3, 4. pkt.):**

”slette” bør ændres til ”slette registreringen af”. Det bør anføres i bemærkningerne, om denne sletning har skattemæssige konsekvenser.

**Ad forslaget § 1, nr. 35 (ÅRL bilag 1, B, koncerndefinition):**

Sætningen ”Ved opgørelsen af stemmerettigheder ... eller dens dattervirksomheder” kan evt. overflyttes til lovbemærkningerne.

I relation til definitionen af associerede virksomheder bør overvejes om tilpasning til IAS 28, så der tages højde for potentielle stemmerettigheder, i lighed med definitionen af datterselskaber.

**Ad forslaget § 1, nr. 36 (ÅRL bilag 2):**

Posten ”Reserve for ikke-indbetalt virksomhedskapital” bør kunne ændres til f.eks. ”Ikke-indbetalt virksomhedskapital”, da der i mange tilfælde må være tale om et fradragsbeløb i den fulde udstedte kapital, jf. FSRs bemærkninger til § 35b.

**Andre ændringer til årsregnskabsloven:**

I lyset af, at 10%-grænsen for egne aktier ophæves, foreslår FSR, at ÅRL § 35 ophæves. Det bør herefter ikke være muligt at indregne egne aktier med et beløb under aktiver.

**Ad revisorloven, forslagets § 3, nr. 4 (revisorloven § 31, stk. 6)**

FSR mener ikke, at stk. 6 om oplysning i årsrapporten om revisionsudvalgets funktioner hører under revisorloven, og derfor bør bestemmelsen ikke indføres her. Oplysninger om revisionsudvalget må antages at være dækket af årsregnskabslovens § 107b. Hvis disse oplysningskrav skal udvides, bør det ske ved en tilpasning af denne bestemmelse i årsregnskabsloven, og ikke i revisorloven.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Judith Skou  
Statsautoriseret revisor

Ole Steen Jørgensen  
chefkonsulent

Erhvervs og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Att.: Chefkonsulent Anette Dybdal Fenger

**Pr. e-mail: [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk)**

22. december 2008

**Høring over forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov**

Vi takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

**Årsregnskabsloven**

Den foreslåede nye § 35a i årsregnskabsloven er hensigtsmæssig. Kravet om at oprette en bunden reserve for udlån og sikkerhedsstillelse bidrager til at beskytte selskabets kreditorer.

Den foreslåede nye § 35b er ligeledes hensigtsmæssig, idet kravet om at oprette en bunden reserve for ikke-indbetalt virksomhedskapital også bidrager til at beskytte selskabets kreditorer.

**Ligningslovens § 16E**

FRR er som udgangspunkt imod, at der indføres yderligere stramninger i den eksisterende skattelovgivning.

Forslaget om indførelse af ligningslovens § 16E anses umiddelbart som en stramning vedrørende aktionærlån.

Det skal dog i denne sammenhæng anføres, at der i den nuværende skattelovgivning ikke tidligere har været klare regler omkring den skattemæssige behandling af "ulovlige aktionærlån" ud over almindelig forrentning af disse lån.

Den nye § 16 E i ligningsloven må siges at gøre op med denne tidligere manglende hjemmel til at foretage beskatning, såfremt aktionærlån ikke opfylder betingelserne i selskabslovens § 210, stk. 2, nr. 1 og 2.

Derfor tager vi lovforslaget vedrørende implementering af den nye § 16 E i ligningsloven til efterretning.

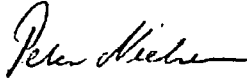
**Skattekontrollovens § 3A**

FRR hilser ophævelsen af denne paragraf velkommen.

Vi anser det som et positivt tiltag, at der foretages lovreguleringer, der medfører, at der ikke skal ske flere indberetninger af samme oplysninger til de offentlige myndigheder. Dette anses som værende i god analogi med det igangværende AMVAB-projekt.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard  
fagkonsulent

  
Peter Njelsen  
skattekonsulent

**Anette Dybdal Fengler (EOGS)**

**Fra:** Henning Rostung [hro@bottomline.dk]  
**Sendt:** 5. januar 2009 11:45  
**Til:** Modernisering  
**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)  
**Emne:** Høring om ny selskabslov

Dansk Investor Relations Forening ("DIRF") har modtaget udkastet til ny lov om aktie- og anpartsselskaber ("Selskabslov") til høring 3. december 2008.

Foreningens reguleringsudvalg har gennemgået udkastet, idet det er DIRF's politik at følge med i lovgivning og anden regulering, som vedrører børsnoterede selskaber, og i relevant omfang at kommentere denne som led i udviklingen og kvalitetssikringen af de rammer, som er gældende for virksomhederne.

DIRF er positiv over for udkastet. Foreningen støtter bestræbelser for at sikre danskbaserede virksomheders internationale konkurrenceevne og ser forslaget som udtryk for en hensigtsmæssig bestræbelse i denne retning.

Foreningen noterer sig nogle centrale punkter, som fremgår af vedhæftede høringssvar.

Såfremt der ønskes en uddybning af vores bemærkninger, kan undertegnede kontaktes, direkte eller via vores forenings Sekretariat.

Med venlig hilsen

Henning Rostung  
Formand for DIRFs Reguleringsudvalg

---

Henning Rostung  
Communications Adviser, Partner, M.Sc.(Econ)

**Investor Relations ♦ Corporate Communications ♦ Media Relations**

Bottomline Communications A/S  
Strandvejen 58, DK-2900 Hellerup (Copenhagen)  
Phone +45 70 23 29 23 Fax +45 70 23 29 33  
Phone +45 33 37 62 51 (direct)  
Mobile +45 23 31 87 80  
E-mail [HRO@bottomline.dk](mailto:HRO@bottomline.dk)  
[www.bottomline.dk](http://www.bottomline.dk)

---

This is an e-mail from Bottomline Communications A/S. This e-mail may contain confidential information and/or privileged advice. This e-mail and any attachments are intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake, please immediately return it to Bottomline Communications A/S without producing, distributing or retaining copies hereof. Thank you.



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att. Camilla Hesselby  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Fremsendes via e-mail: [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk)

5. januar 2009

### **Høring om forslag om ny selskabslov**

Dansk Investor Relations Forening ("DIRF") har modtaget udkastet til ny lov om aktie- og anpartsselskaber ("Selskabslov") til høring 3. december 2008.

Foreningens reguleringsudvalg har gennemgået udkastet, idet det er DIRF's politik at følge med i lovgivning og anden regulering, som vedrører børsnoterede selskaber, og i relevant omfang at kommentere denne som led i udviklingen og kvalitetssikringen af de rammer, som er gældende for virksomhederne.

DIRF er positiv over for udkastet. Foreningen støtter bestræbelser for at sikre danskbaserede virksomheders internationale konkurrenceevne og ser forslaget som udtryk for en hensigtsmæssig bestræbelse i denne retning.

Foreningen noterer sig,

- at lovforslaget direkte og indirekte i sammenhæng med liberaliseringen af de formelle krav betoner de ledende organers ansvar og behovet for ansvarlighed,
- at lovforslaget i kapitel 6 lægger op til en præcisering af de datoer, som er relevante i forbindelse med generalforsamling, herunder frist for fremsættelse af forslag, registreringsdato i relation til udøvelse af rettigheder og udbetaling af udbytte,
- at udvalgets betænkning indeholder en nuanceret diskussion af fordele og ulemper ved at åbne aktiebøgerne i højere grad end hidtil og en begrundelse for den valgte balancerede anbefaling, som DIRF kan tilslutte sig, og
- at der åbnes mulighed for alternative strukturer vedrørende bestyrelse og direktion, hvor DIRF forventer, at de børsnoterede selskaber vil fastholde dels ressourcestærke og kompetente bestyrelser, dels en hensigtsmæssig klar adskillelse mellem bestyrelse og direktion.

Såfremt der ønskes en uddybning af vores bemærkninger, kan undertegnede kontaktes, direkte eller via vores forenings Sekretariat.

Med venlig hilsen

Henning Rostung  
DIRF's reguleringsudvalg

DIRF-kontakter i denne sag:

Henning Rostung, medlem af DIRF's bestyrelse og formand for Reguleringsudvalget  
Partner, Bottomline Communications A/S, telefon (direkte) 33 37 62 51, mobil 23 31 87 80.

Michael von Bülow, formand for DIRF's bestyrelse  
Senior Vice President, Danisco A/S, telefon (direkte) 32 66 29 20, mobil 21 49 23 05.

## Anette Dybdal Fengler (EOGS)

**Fra:** Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS)

**Sendt:** 5. januar 2009 14:27

**Til:** Modernisering; Camilla Hesselby (EOGS); Anette Dybdal Fengler (EOGS)

**Cc:** Lotte Dalgaard (EOGS); Julie Teindl Laursen (EOGS); Katrine Brems Olsen (EOGS)

**Emne:** Høringssvar – Forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)



### Høringssvar – Forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

5. januar 2009

Sag nr. 2008-0018236

JMI/JTL

Forslaget har til hensigt at konsekvensændre en række følgelove som følge af fremsættelsen af ny aktie- og anpartsselskabslov (selskabsloven).

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget om mulighed for ikke at kræve fuld indbetaling af selskabskapitalen vurderes at kunne have positive strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede virksomheder.

#### *Administrative konsekvenser*

Det er CKR's vurdering, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget indebærer desuden ændringer i henvisningsbestemmelserne, ensretning af registreringsbestemmelserne samt øget fleksibilitet i valg af ledelsesstruktur. Der er lavet en vurdering af modernisering af selskabslovene, der tidligere er blevet fremsendt til Erhvervscenteret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

CKR har følgende bemærkninger til administrative konsekvenser.

#### *Ændring af årsregnskabsloven § 1*

##### *Ophævelse af kravet om visse oplysninger om storaktionærer*

Ændringen vurderes at kunne medføre lettelse for de omfattede aktieselskaber, hvilket skyldes, at kravet om indberetning i § 74 i ÅRL ophæves. Bestemmelsen ophæves som følge af den nye selskabslov, og kravet er tidligere blevet målt i AMVAB på den gældende aktieselskabslov. (Se vurdering af modernisering af selskabslovene)

Forslaget medfører derfor ikke lettelse målt på årsregnskabsloven.

#### *Ny koncerndefinition*

CKR vurderer ikke at forslaget medfører direkte administrative konsekvenser for virksomhederne, men anser det for positivt at definitionerne om koncerndeforhold standardiseres og ensrettes i de erhvervsrettede love.

#### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1

1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

#### **ØKONOMI- OG**

**ERHVERVS-MINISTERIET**

### *Ændring af de øvrige love §§ 2-16*

#### *Ændring af lov om værdipapirhandel m.v. § 9*

Forslaget om at der ikke længere skal dobbeltindberettes efter reglerne om ejerregister i den nye selskabslov og værdipapirhandelslovens § 29, vurderes at have positive administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder, da dette letter administrative byrder for virksomhederne. Forpligtelsen er tidligere målt i AMVAB til en meget begrænset byrde og lettelsen vil være tilsvarende begrænset.

De øvrige ændringer indeholder blot konsekvensrettelser, og medfører dermed ingen administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

Samler set vurderes forslaget at have positive administrative konsekvenser, samt at forenkle og standardisere de gældende regler, hvilket CKR anser for positivt.

#### *Genbrug af data*

CKR bemærker, at der i forslaget lægges op til fastsættelse af regler om genbrug af data, således at der ikke fortsat skal ske dobbeltindberetning fra virksomhedernes side. CKR anser det for meget positivt, at man ved udformningen af den nye selskabslov har været opmærksom på de nærmere forpligtelser og krav i forbindelse med de øvrige følgelove, således at man i videst muligt omfang genbruger data, der allerede er indberettet til offentlige myndigheder, og giver virksomhederne mulighed for digitalindberetning, hvor dette er muligt.

CKR gør i den forbindelse opmærksom på e2012-målsætningen, der fastsætter, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige skal foregå digitalt i 2012. Nærværende forpligtelser for virksomhederne vurderes at være omfattet af denne målsætning, hvorfor CKR anser det for positivt at der indføres et offentligt tilgængeligt ejerregister, hvori selskaberne indberetter oplysninger om selskabets forhold.

#### *Kommunikation*

For at undgå unødige byrder for erhvervslivet, bør der udarbejdes en kommunikationsplan for loven og de øvrige følgelove, som beskrives i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet. Kommunikationsplanen skal bl.a. sikre, at virksomhederne informeres om loven i rette tid, at de forstår formålet med loven, og hvad loven betyder for dem. En online-guide til at lave kommunikationsplanen med findes på [www.kommunikationsguide.dk](http://www.kommunikationsguide.dk).

CKR vurderer at ændringen vil være velegnet i LET Administration kampagnen. Ændringen betyder at virksomhederne vil opleve at det bliver nemmere, og en kampagne, der gør brug af LET Administration mærkatet og som gør virksomhederne opmærksom på ændringen

vurderes at være en god idé. Bemærk dog at en sådan kampagne bør være:

- Timet, så virksomhederne får informationen på et tidspunkt, hvor de har brug for den
- Måltrettet, så virksomheden kan se at informationen er henvendt til dem
- Fyldestgørende i sig selv, så virksomheden ikke behøver at søge mere information

CKR stiller sig gerne til rådighed med mere information om LET Administration-kampagnen og idéer til kampagneinitiativer.

CKR kan på baggrund af ovenstående vurdering af forslagets administrative konsekvenser foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer at forslaget forenkler og standardiserer reglerne i de erhvervsrettede love. Forslaget bør ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler da forslaget indebærer lettelse og ikke byrde for virksomhederne.

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Solmunde John-Michelsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7569

E-post [jmi@eogs.dk](mailto:jmi@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl. Undlad  
venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet  
[eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att.: Camilla Hesselby  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

## **Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) og forslag til konsekvensændring af en række andre love**

### **Forslaget til lov om aktie- og anpartsselskaber**

DI hilser forslaget til en ny selskabslov velkomment. Forslaget er til gavn både for eksisterende selskaber og for iværksættere, der ønsker at starte virksomhed i selskabsform. Danske selskaber har brug for en fleksibel og ubureaukratisk erhvervslovgivning, der ikke lægger unødige begrænsninger på selskabernes handlefrihed. Dette tilvejebringes med forslaget til en ny selskabslov, og derfor støtter DI forslaget varmt.

Lovforslaget er udarbejdet af Udvalget til Modernisering af Selskabsretten (moderniseringsudvalget), hvor DI har deltaget sammen med en række andre erhvervsorganisationer, sagkyndige personer og relevante myndigheder. Udvalget har gennem de sidste to år foretaget en grundig gennemgang af selskabslovgivningen for at løse den opgave, udvalget blev bedt om: At tilvejebringe en lov, der følger den teknologiske og internationale udvikling uden at overimplementere EU's selskabsdirektiver, og som desuden giver fleksibilitet i forhold til den enkelte virksomheds situation og behov. Dette er netop resultatet af moderniseringsudvalgets arbejde. Samtidig har moderniseringsudvalget lagt vægt på ikke at slække på selskabsledelsens ansvar og på, at man fortsat skal kunne have tillid til danske selskaber.

DI hæfter sig ved, at det i meget høj grad er et samlet udvalg, der står bag det lovforslag, udvalget har lagt frem. I den forbindelse er det særligt bemærkelsesværdigt, at de offentlige myndigheder, der har deltaget i udvalgsarbejdet, og som har væsentlig interesse i, at selskabslovgivningen er betryggende, ikke er kommet med markante mindretalsudtalelser i udvalgets betænkning.

Moderniseringsudvalget har undervejs i sit arbejde med at gennemgå den danske selskabslovgivning benyttet sig af en undersøgelse af 11 andre landes selskabslovgivning. Landeundersøgelsen viser bl.a., hvordan andre EU-lande har implementeret EU's selskabsdirektiver. Undersøgelsen har været brugt som benchmark og in-

spiration for moderniseringsudvalget. Således er mange af de af moderniseringsudvalgets forslag, der i en dansk kontekst kan betragtes som nyskabelser, gældende ret i andre europæiske lande, som Danmark er i konkurrence med, når det gælder om at tiltrække virksomheder og investeringer.

DI mener ikke, at den danske selskabslov skal være strammere end EU-reglerne lægger op til. Det skader danske virksomheders konkurrenceevne. Der hvor EU-reglerne giver handlefrihed, skal det efter DI's opfattelse afspejle sig i de danske regler. Det er også den rettesnor moderniseringsudvalget har arbejdet ud fra, og det har til DI's tilfredshed manifesteret sig i udvalgets forslag til ny selskabslov.

Ophævelsen af forbuddet mod aktionærlån er et eksempel på et forslag, der vil give danske selskaber lov til at udnytte de muligheder, EU-reglerne giver, på samme måde, som selskaber i andre EU-lande har det. Efter forslaget må aktionærlån kun ydes på markedsvilkår og kun inden for rammerne af de midler, der ville kunne være udloddet som udbytte. I selskabsloven er der med andre ord foreslået nogle begrænsninger og betingelser for at undgå en "tag-selv-bord-effekt". Desuden indføres en beskatning af lån, der ikke opfylder betingelserne, jf. Skatteministeriets forslag til ændring af ligningsloven.

Selskabslovgivningen sætter nogle rammer op om det at drive virksomhed i selskabsform i Danmark. Er disse rammer tilstrækkeligt attraktive sammenlignet med udlandet, stiller det for det første danske selskaber i en fordelagtig position, og gør det for det andet lettere at tiltrække virksomheder og investeringer til Danmark til gavn for vækst og beskæftigelse. Forslaget til en ny selskabslov er internationalt konkurrencedygtig, idet den tilbyder sådanne attraktive rammer. Forslaget om frit valg af ledelsesstruktur er et af de mange forslag, der bidrager hertil.

Dansk erhvervsliv befinder sig i øjeblikket i en tid, hvor det kan være svært at forudsige, hvad morgendagen bringer. Det seneste års udvikling og finanskrisen bør ikke bruges som begrundelse for ikke at tænke nyt. Det er netop nu i en tid som denne, at der er brug for at give danske selskaber fleksible muligheder for dels at tilrettelægge deres kapitalstruktur, dels for at tiltrække finansiering på de bedst mulige vilkår, og sådanne muligheder får danske selskaber med forslaget til en ny selskabslov. Væsentlige i den sammenhæng er bl.a. forslagene om lempelse af kapitalkravet for anpartsselskaber, om udestående grundkapital, om egne kapitalandele, og om afskaffelse af den maksimale stemmeretsdifferentering.

Selskabslovgivningen er til for at sætte en retlig ramme om virksomhedsdrift i selskabsform. Selskabslovgivningen hverken skal eller kan garantere, at de personer, der står bag selskabet forvalter deres opgave med den rette omhu. Det forhold, at nogle få misrøgter deres rolle og ansvar, bør ikke komme det store flertal af danske selskaber med orden i tingene til skade. Det bør derfor ikke være anledning til, at man udvander eller helt undlader at gennemføre moderniseringsudvalgets forslag til en fleksibel selskabslov, der giver selskaberne mere handlefrihed. Denne handlefrihed skal efter forslaget forvaltes af selskabets ledelse under ansvar, og misbrug vil kunne sanktioneres efter ansvarsreglerne og de generalklausuler, man kender fra de nugældende selskabslove. Det har således været et meget væsentligt element



i moderniseringsudvalgets overvejelser, at ansvaret fulgte med den øgede frihed. Mere handlefrihed udvider selvstændt området inden for hvilket, ledelsen af et selskab kan ifalde ansvar. Det vil fortsat være ledelsens ansvar, at det fornødne beslutningsgrundlag er til stede, og derfor har udvalget valgt at præcisere ledelsens handlepligter. Derudover tager den nye selskabslovs generalklausul og bemærkningerne hertil højde for de yderligere behov, der følger med udvidet fleksibilitet og handlerum til ledelsen. I forslaget til en ny selskabslov har man således efter DI's opfattelse fundet den rette balance mellem frihed og ansvar, som sikrer, at man også fremover vil kunne have tillid til danske selskaber.

Fleksibilitet er til DI's tilfredshed også nøgleordet for lovforslagets bestemmelser om medarbejderrepræsentation i bestyrelse/tilsynsråd. DI ser således meget positivt på forslaget om, at procedureregler vedrørende valg af medarbejderrepræsentanter skal kunne fraviges, hvis ledelse og medarbejdere er enige, og DI hæfter sig særligt ved, at der i moderniseringsudvalget var enighed om dette. DI ser frem til at få bekendtgørelsen om medarbejderrepræsentation i høring.

En helt ny omfangsrig selskabslov kan være vanskelig at overskue for iværksættere og mindre og mellemstore virksomheder uden store ressourcer til rådgivning. DI finder det derfor meget væsentligt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen prioriterer moderniseringsudvalgets forslag om at udarbejde en vejledning til loven, der særligt er møntet på iværksættere og mindre og mellemstore virksomheder. Vejledningen bør bl.a. belyse hvilke emner, det er hensigtsmæssigt at medtage i et selskabs vedtægter, herunder f.eks. bestemmelser om konfliktløsning. DI finder det ligeledes væsentligt, at der bevilges ressourcer til at etablere de tekniske løsninger, som moderniseringsudvalget anbefaler, at styrelsen skal kunne tilbyde i forbindelse med stiftelse og registrering af et selskab, herunder en elektronisk skabelon til brug for udformning af selskabets vedtægter.

DI støtter i det hele forslaget til en ny selskabslov. DI opfordrer til, at lovforslaget ikke behandles som et idékatalog, men som et samlet hele, sådan som det har været hensigten fra moderniseringsudvalgets side.

### **Forslaget til konsekvensændringer af andre love**

DI har gennemgået de foreslåede konsekvensændringer som følge af den foreslåede nye selskabslov. Der er generelt tale om konsekvensrettelser, men på nogle punkter har de foreslåede ændringer en stor betydning. DI kan generelt støtte lovforslaget, men gennemgangen har alligevel givet anledning til enkelte bemærkninger.

DI skal indledningsvis foreslå, at når det fremover tillades at dokumenter kan indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på engelsk, så bør det også tillades, at årsregnskaber (årsrapporter) aflægges på engelsk. Dette begrundes med, at en række selskaber har udenlandske medlemmer af ledelsesorganerne og udenlandske ejere. Hvis Danmark ønsker at være et attraktivt land at drive forretning i og ud fra, så må det også forventes, at der kommer udlændinge som ejere såvel som medlemmer af selskabernes ledelsesorganer.

DI skal endvidere bede Skatteministeriet om at sammenholde den nye koncerndefinition i selskabsloven (og årsregnskabsloven) med definitionen til brug for den obligatoriske sambeskatning i SEL § 31 C.

Lovforslagets § 1 nr. 9

DI kan støtte, at der sker en forenkling af førstegangsanvendelsen af Årsregnskabsloven og finder det fornuftigt at søge inspiration i IFRS 1

Lovforslagets § 1 nr. 13

Forslaget udvider oplysningspligten omkring ledelsesmedlemmers hverv i andre **virksomheder** (ikke aktieselskaber). DI finder det naturligt, at der skal oplyses om andre relevante hverv. Med formuleringen synes der dog ikke at være en bagatelgrænse eller et relevanskriterie, hvorfor eksempelvis et ledelseshverv i en idrætsforening eller en personligt drevet virksomhed også vil være omfattet. Dette synes ikke at harmonere med formålet med bestemmelsen, hvorfor DI skal foreslå, at der indarbejdes et sådant væsentligheds- eller relevanskriterie.

Lovforslagets § 1 nr. 22 og 23

DI finder det meget positivt, at der indarbejdes en hjemmel, der muliggør samordning af regnskabsmæssige indberetninger i en samlet indberetning, således at der kun skal foretages én indberetning - ét sted - én gang.

Lovforslagets § 1 nr. 35

DI kan generelt støtte, at der sker en tilpasning af koncerndefinitionerne til IFRS. DI skal i den anledning bemærke, at joint ventures så vidt DI kan se efter definitionerne enten vil ende som et datterselskab eller en associeret virksomhed, idet definitionerne ikke tillader en delt ledelse. DI skal bede om at få dette bekræftet. DI skal også bede om en redegørelse for konsekvenserne af IASB's arbejde med ED 9 vedrørende joint arrangements, hvor der forventes en endelig standard i foråret 2009, herunder om dette forventes at medføre et behov for en tilpasning af definitionerne for fortsat at være i overensstemmelse med IFRS.

Lovforslagets § 18

Det foreslås, at lån der ikke overholder betingelserne i selskabslovens § 210, stk. 2, betragtes som udbytte. Dette er dog ikke gældende, såfremt der sker tilbagebetaling efter bestemmelsen i selskabslovens § 215, stk. 1. DI har noteret sig, at det i bemærkningerne er anført, at en sådan tilbagebetaling kan medføre, at den skattepligtige skal anmode om genoptagelse af skatteansættelsen for det indkomstår, hvori lånet er blevet beskattet. DI går ud fra, at en sådan anmodning pr. automatik vil blive efterkommet.

DI skal endvidere bede Skatteministeriet redegøre for, hvordan disse regler harmonerer med de netop vedtagne ændringer vedrørende exit-beskatning (Lov nr. 906 af 12. september 2008), herunder specielt den nye § 39 A, stk. 7. I den forbindelse skal DI pege på, at lån, der opfylder betingelserne i selskabslovens § 210, stk. 2 efter de her foreslåede regler, ikke vil udløse beskatning, mens det omvendt vil udløse beskatning for en skatteyder, der er fraflyttet. DI ser gerne, at redegørelsen omfatter de skattemæssige konsekvenser af udbetaling af lånet, løbende betalinger af

renter samt tilbagebetaling af lånet for såvel en fraflyttet skatteyder som en skatteyder, der fortsat er fuldt skattepligtig til Danmark. Redegørelsen bedes også skitsere konsekvenserne for selskabet.

Med venlig hilsen

Anders Ladefoged  
Underdirektør

Ulla Lyk-Jensen  
Konsulent

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS)  
**Sendt:** 5. januar 2009 14:28  
**Til:** Modernisering; Anette Dybdal Fenger (EOGS); Camilla Hesselby (EOGS)  
**Cc:** Lotte Dalgaard (EOGS); Jeppe Honoré Isaksen  
**Emne:** Høringssvar – Lovforslag om fusionsskatteloven, ligningsloven, sel-skabsskatteloven og skattekontrolloven (Ændringer som følge af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven))  
**Signeret af:** jmi@eogs.dk

Hej Anette

Sendes der et samlet høringssvar til SKM eller er de formelle sagsgange ikke relevante når alle ændringerne er lavet i EogS? Hvis ikke må du gerne sende høringssvaret til de relevante i SKM.

Vh  
 Jakob



**Høringssvar – Lovforslag om fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven (Ændringer som følge af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven))**

5. januar 2009  
 Sag nr. 2008-0018435  
 JMI/JHI

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Forslaget indeholder Skatteministeriets ændringer af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Forslaget indeholder en ophævelse af at skattekontrollovens § 3 A. Efter denne bestemmelse skal alle, som ejer mindst 25 pct. af selskabskapitalen eller råder over mere end 50 pct. af den samlede stemmевærdi i selskabet underrette selskabet, og selskabet skal videregive disse oplysninger til SKAT sammen med selvangivelsen. Ophævelsen er en konsekvens af bestemmelserne §§ 56-58 i selskabsloven om, hvornår et selskab skal underrettes om kapitalandelsbesiddelser samt selskabets registrering af oplysninger herom i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system (Ejerregisteret), hvilket fuldt ud til gode ser hensynet i § 3 A.

*Administrative konsekvenser*

CKR vurderer, at forslaget om ophævelse af skattekontrollovens § 3 A vil medføre en større administrativ lettelse for virksomhederne. Med forslaget undgår selskaberne fremover, at skulle give samme

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1  
 1780 København V

Tlf. 33 30 77 00  
 Fax 33 30 77 99  
 CVR-nr 10 15 08 17  
 eogs@eogs.dk  
 www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

oplysninger to gange til to forskellige myndigheder da SKAT i stedet vil kunne trække oplysningerne direkte fra Ejerregisteret.

CKR har i 2006 målt byrden i AMVAB til at koste 1.537.500 kr. på samfundsniveau årligt. Hvilket svare til omkring 20.000 årlige indberetninger.

Forslaget indeholder således en yderligere lettelse af skattekontrolloven, som er en af de mest administrativt omkostningstunge love på Skatteministeriets område. Loven udgjorde i 2007 ca. 57 % af Skatteministeriets samlede administrative omkostninger, hvilket er over 4 mia. i omkostninger årligt på samfundsniveau.

Lovforslaget vil derfor blive inkluderet i den næste opdatering af Skatteministeriets AMVAB-måling.

#### *Genbrug af data*

CKR bemærker, at der i forslaget lægges op til fastsættelse af regler om genbrug af data, således at der ikke fortsat skal ske dobbeltindberetning fra virksomhedernes side. CKR anser det for meget positivt, at man ved udformningen af den nye selskabslov har været opmærksom på de nærmere forpligtelser og krav i forbindelse med de øvrige følgelove, således at man i videst muligt omfang genbruger data, der allerede er indberettet til offentlige myndigheder, og giver virksomhederne mulighed for digitalindberetning, hvor dette er muligt.

CKR gør i den forbindelse opmærksom på e2012-målsætningen, der fastsætter, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige skal foregå digitalt i 2012. Nærværende forpligtelser for virksomhederne vurderes at være omfattet af denne målsætning, hvorfor CKR anser det for positivt at der indføres et offentligt tilgængeligt ejerregister, hvori selskaberne indberetter oplysninger om selskabets forhold.

CKR kan på baggrund af ovenstående vurdering af forslagens administrative konsekvenser foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Solmunde Michelsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7569

E-post [jmi@eogs.dk](mailto:jmi@eogs.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl. Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Att.: Anette Dybdal Fenger

E-mail: modernisering@eogs.dk

5. januar 2009

Ref. nr.: ATP-08-01-110  
Oplys venligst ved  
henvendelse

## Høring om forslag til ny aktie- og anpartsselskabslov (selskabsloven) samt følgelov hertil

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har i e-mail af 3. december 2008 sendt udkast til forslag til ny selskabslov i høring og anmodet om Arbejdsmarkedets Tillægspensions (ATP) bemærkninger. I forlængelse heraf har styrelsen tillige sendt udkast til forslag til følgelov til den ny selskabslov i høring i e-mails af 10. og 17. december 2008.

Økonomi- og Erhvervsministeriet nedsatte i oktober 2006 Udvalget til modernisering af selskabsretten, der havde til formål at udarbejde en betænkning om modernisering af den danske aktie- og anpartsselskabslov. Resultatet af udvalgets arbejde blev offentliggjort den 26. november i form af betænkning nr. 1498/2008 om modernisering af selskabsretten. ATP og LD har som repræsentant for de større mindretalsaktionærer deltaget i udvalgsarbejdet.

Af kommissoriet til Udvalget til modernisering af selskabsretten fremgik blandt andet, at reguleringen skal være målrettet og give fleksibilitet i forhold til den enkelte virksomheds situation og behov, at det skulle overvejes at fjerne overimplementering af selskabsdirektiverne samt at moderniseringen skal bidrage til fleksible og enkle regler og samtidig reducere de administrative byrder, der ikke er nødvendige for at beskytte kreditorer og aktionærer.

### Forslaget til ny selskabslov

ATP ser overordnet positivt på forslaget til ny moderniseret og konkurrencedygtig selskabslov og bifalder generelt den større fleksibilitet danske virksomheder dermed får, ikke mindst i relation til selskabernes mulighed for at kapitalisere sig.

ATP finder det også positivt med større åbenhed i selskabernes ejerskab. ATP og LD havde imidlertid gerne set, at aktionærerne i visse situationer kunne få adgang til samme oplysninger som ledelsen også for ejerskab under 5 pct. Det gør sig især gældende ved indkaldelser til generalforsamlinger og ved overtagelsestilbud.

Den foreslåede større fleksibilitet for selskaberne til at indrette sig går hånd i hånd med ansvaret for ledelsen. ATP og LD har som følge heraf opfordret udvalget til at tydeliggøre de gældende ansvarsregler for ledelse og generalforsamling af hensyn til en fortsat

klar beskyttelse af mindretalsaktionærernes interesser.

I lyset af at denne opfordring kun delvist er blevet fulgt, har ATP og LD udtrykt mindretalssynspunkter, hvor det er vores opfattelse, at forslaget åbner for en, efter ATP og LD's vurdering, væsentlig øget risiko for misbrug til skade for blandt andet mindretalsaktionærerne.

Det drejer sig således om ophævelsen af begrænsningen på selskabets køb af egne aktier, hvor det er ATP og LD's opfattelse, at en sådan fuldstændig liberalisering fra den nuværende grænse på 10 pct., blandt andet vil kunne anvendes til at ændre i ejerkredsen, evt. med henblik på herefter at kunne indløse minoriteten. En fuldstændig liberalisering aktualiserer derudover behovet for regulering af prisen for selskabets køb og salg af egne aktier, særligt når dette ikke sker forholdsmæssigt hos samtlige kapitalejere. ATP og LD anerkender selskabets mulighed for at kunne erhverve egne aktier som et fleksibelt redskab i selskabets kapitalisering, og ATP og LD har derfor foreslået, at grænsen for selskabets køb af egne aktier forhøjes fra de nuværende 10 pct. til 20 pct.

Det drejer sig derudover om den foreslåede ophævelse af forbuddet mod aktionærlån. Det er ATP og LD's opfattelse, at der bør fastholdes et forbud mod aktionærlån til fysiske personer i form af aktionærer og ledelse. Forslaget savner erhvervsmæssig begrundelse og vurderes at kunne give anledning til habilitetsproblemer og misbrug.

Endelig drejer det sig om den foreslåede ophævelse af forbuddet mod selvfinansiering. ATP og LD finder, at den eksisterende selskabslovgivning og andre forslag i udkastet til ny selskabslov giver tilstrækkelige muligheder for, at en aktionær kan få midler ud af selskabet. Det er ATP og LD's opfattelse, at det ikke skal være muligt at fremsætte et købstilbud uden at råde over anden finansiering end målselskabets egne midler, hvorved selskabet reelt finansierer sin egen overtagelse. Potentielle købere skal efter ATP og LD's opfattelse kunne fremskaffe finansieringen uafhængigt af selskabets midler, uanset at selskabets midler senere lovligt via eksempelvis udbyttereglerne kan anvendes til efterfinansiering af købet.

Forslaget til ny selskabslov lægger også op til en fuldstændig valgfrihed mellem ledelsesmodeller, og således at danske aktie- og anpartsselskaber fremover kan vælge mellem en enstregen, en tostregen ledelsesmodel samt en hybrid mellem de to, som vi kender i dag, hvor bestyrelsen har såvel en ledelses- som en tilsynsfunktion.

Det er ATP og LD's opfattelse, at den gældende selskabslovgivning giver virksomhederne den nødvendige fleksibilitet til at indrette sig mest hensigtsmæssigt. Det er således muligt at etablere et anpartsselskab med ét ledelsesorgan, ligesom der er frit valg af ledelsesform for SE-selskaber og de nye SPE-selskaber. Derudover er der mulighed for at udforme sine vedtægter, så man opnår den ledelsesform, man ønsker, fx ved at indføre et forbud mod personsammenfald. Der synes ikke at være et udtalt behov for en større fleksibilitet på ledelsesområdet, og særligt i relation til aktieselskaber, hvis værdipapirer er optaget til notering på et reguleret marked skal ATP opfordre til, at man genovervejer den foreslåede ændring på et så væsentligt område som kompetence- og ansvarsfordelingen i ledelsen. Det er ATP's opfattelse, at en ændring af en velfunge-



rende og anerkendt ledelsesmodel kan medvirke til at skabe væsentlig usikkerhed for selskabets stakeholders.

### **Forslaget til følgelov til ny selskabslov**

Forslaget til ny selskabslov indebærer bl.a. ændringer i ATP-loven, årsregnskabsloven, lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel og ligningsloven, hvoraf en del, herunder forslag til ændring af ATP-loven, ikke har materiel betydning.

I forhold til de foreslåede ændringer i lov om finansiel virksomhed har ATP – i lyset af ATP og LD's mindretalsudtalelser på forslag til ny selskabslov, som nævnt ovenfor – noteret sig, at det ikke er fundet hensigtsmæssigt at liberalisere rammerne for finansielle virksomheder på tilsvarende vis. Finansielle virksomheder vil blandt andet ikke få mulighed for at vælge mellem de nye typer ledelsesorganer i selskabsloven, ligesom de heller ikke vil kunne erhverve egne aktier udover de gældende 10 pct.

ATP finder det positivt, at ingen finansielle virksomheder fremover får mulighed for at udstede stemmeløse aktier eller differentiere stemmевærdien. ATP finder det ligeledes positivt, at fristerne for indkaldelse til generalforsamling i et kriseramte pengeinstitut og adgang til information i den forbindelse forlænges.

Værdipapirhandelslovens § 31 om pligt til at fremsætte overtagelsestilbud foreslås også ændret, primært som følge af det foreslåede ændrede koncernbegreb i den nye selskabslov. I den forbindelse er det i § 31, stk. 5, 1. punktum som noget nyt foreslået, at selskabet eller dets dattervirksomheders besiddelse af egne aktier skal medregnes ved opgørelsen af stemmerettighederne med henblik på erhververens behov for at kende sin præcise retsstilling og i lyset af de foreslåede øgede muligheder for selskaberne til at erhverve egne aktier.

ATP kan ikke støtte dette ændringsforslag, som svækker minoritetsaktionærernes interesser på et så væsentligt område. Den foreslåede ændring vil kunne medføre, at en erhverver kan opnå de facto kontrol og dermed krav om konsolidering uden samtidig blive forpligtet til at skulle fremsætte et overtagelsestilbud. Opgørelsen af stemmerettigheder i den foreslåede § 71 i selskabsloven om indløsningsret ved erhvervelse af mere end 9/10 af kapitalandelene undtager også selskabets egne kapitalandele.

Det synes derudover teknisk umuligt at kombinere § 31, stk. 3, nr. 4 om opnåelse af den reelle faktiske bestemmende indflydelse i form af det faktiske flertal af stemmerne på generalforsamlingen (hvor egne aktier ikke tæller med) og § 31, stk. 5, 1. punktum, hvor de fremover foreslås at tælle med.

Såfremt begrænsningen på selskabets erhvervelse af egne kapitalandele/aktier som foreslået ophæves, kan ATP støtte den foreslåede værnsregel i § 31, stk. 5, 2. punktum med henblik på at opfange eventuel omgåelse af pligten til at fremsætte overtagelsestilbud.

ATP skal derudover gøre opmærksom på, at der i den foreslåede § 31 flere steder refe-

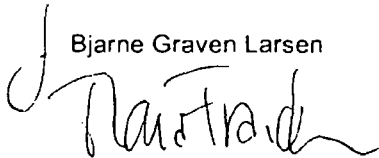
rerer til begrebet "bestemmende indflydelse". Dette begreb er imidlertid ikke selvstændigt defineret i værdipapirhandelsloven.

ATP skal endelig henlede opmærksomheden på, at der synes at være ikke tiltænkte uoverensstemmelser i ordlyden i koncerndefinitionerne i henholdsvis selskabsloven, årsregnskabsloven, lov om finansiel virksomhed og værdipapirhandelsloven (herunder "direkte eller indirekte gennem en dattervirksomhed", "tilsvarende"/"øverste ledelsesorgan", "tilsvarende"/"andet ledelsesorgan", "formodes" i FiL § 5 b, stk. 2. "herunder"/"som" ved opregning af potentielle stemmerettigheder i FiL, "desuden" mangler ved § 31, stk. 3 i Vphl).

Såfremt der måtte være bemærkninger til ovennævnte eller i øvrigt, står vi selvfølgelig til rådighed herfor. Henvendelse kan ske til undertegnede eller til juridisk konsulent Mona Frandsen.

Venlig hilsen

Bjarne Graven Larsen



**Forslag  
til  
Lov om ...**

*(Ændringer som følge af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven))*

[...]

**§ x1**

I lov nr. 346 af 14. maj 2008 om erhvervsakademier for videregående uddannelser foretages følgende ændring:

1. I § 36, stk. 8, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

**§ x2**

I lov om institutioner for almen- og videregående uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 937 af 22. september 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 6, stk. 5, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

**§ x3**

I lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 938 af 22. september 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 4, stk. 5, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

**§ x4**

I lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1091 af 18. november 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 38, stk. 5, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

*Bemærkninger*

*Til §§ x1-x4*

De foreslåede ændringer af henvisningerne til aktieselskabslovens kapitel 15 i lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser er en konsekvens af, at aktieselskabsloven i det samtidigt fremsatte forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) foreslås ophævet. Bestemmelserne i aktieselskabslovens kapitel 15 erstattes af de foreslåede bestemmelser i kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven).

*Paralleltæst*

*Gældende formulering*

§ 36. Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelserne tillade sammenlægning af to eller flere erhvervsakademier. Ved sammenlægning opløses erhvervsakademierne uden likvidation ved overdragelse af deres aktiviteter, aktiver og passiver til det nye erhvervsakademi.

*Stk. 2.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelserne tillade, at et erhvervsakademi ved spaltning overdrager dele af sine aktiviteter med tilhørende aktiver og passiver til et andet erhvervsakademi.

*Stk. 3.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelserne tillade, at en institution for erhvervsrettet uddannelse ved spaltning overdrager aktiviteter, aktiver og passiver vedrørende en eller flere erhvervsakademiuddannelser og efter- og videreuddannelser med tilhørende videntcenterfunktion som helhed eller en del heraf til et erhvervsakademi.

*Stk. 4.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelserne tillade oprettelse af et nyt erhvervsakademi ved sammenlægning af en institution for erhvervsrettet uddannelse med et erhvervsakademi, hvis den væsentligste aktivitet for institutionen for erhvervsrettet uddannelse er videregående uddannelser. Undervisningsministeren kan i den forbin-

*Lovforslaget*

§ x1

I lov nr. 346 af 14. maj 2008 om erhvervsakademier for videregående uddannelser foretages følgende ændring:

1. I § 36, *stk. 8*, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

delse efter ansøgning godkende fravigelse af § 14, stk. 3. Undervisningsministeren kan i den anledning fastsætte vilkår for godkendelse af fravigelsen.

*Stk. 5.* Det er en betingelse for en tilladelse efter stk. 1-4, at der ved sammenlægningen eller spaltningen ikke sker indskrænkninger i bestående rettigheder. I vedtægten for erhvervsakademiet skal der optages bestemmelser, som sikrer eventuelle vedtægtsbestemte rettigheder til et erhvervsakademis formue, når rettigheden ikke udløses ved sammenlægning eller spaltning.

*Stk. 6.* Sammenlægning og spaltning kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

*Stk. 7.* Undervisningsministeren kan fastsætte regler om sammenlægninger og spaltninger efter stk. 1-4, herunder om indhold af aftaler om sammenlægning eller spaltning.

*Stk. 8.* Undervisningsministeren kan fastsætte regler, hvorefter aktieselskabslovens kapitel 15 med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på sammenlægning og spaltning.

§ 6. Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelsen for en eller flere af de institutioner, der er omfattet af § 1, stk. 1, og bestyrelsen for en eller flere institutioner for erhvervsrettet uddannelse godkende, at to eller flere af institutionerne sammenlægges til én institution, som godkendes til at udbyde uddannelser efter en eller flere love. Reglerne om uddannelserne og tilskud til uddan-

## § x2

I lov om institutioner for almen-  
gymnasiale uddannelser og almen  
voksenuddannelse m.v., jf. lovbe-  
kendtgørelse nr. 937 af 22. sep-  
tember 2008, foretages følgende  
ændring:

1. I § 6, *stk. 5*, ændres »aktiesel-  
skabslovens kapitel 15« til: »kapitel  
15 i lov om aktie- og anpartssel-

nelserne følger reglerne i de pågældende uddannelseslove. Undervisningsministeren beslutter, efter hvilken institutionslov den sammenlagte institution godkendes. Ved sammenlægningen opløses institutionerne uden likvidation ved overdragelse af deres aktiver, passiver, rettigheder og forpligtelser til den fortsættende institution.

*Stk. 2.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelsen for en institution godkende en spaltning af institutionen. Ved spaltningen overdrages aktiver, passiver, rettigheder og forpligtelser som helhed til flere bestående eller nystiftede selvejende uddannelsesinstitutioner. Endvidere kan en bestyrelse tage beslutning om en spaltning, ved hvilken institutionen overdrager en del af sine aktiver og forpligtelser til en eller flere bestående eller nye selvejende uddannelsesinstitutioner. Undervisningsministeren beslutter, efter hvilken lov de involverede institutioner godkendes. Ministeren godkender den sammenlagte institutions vedtægt.

*Stk. 3.* Det er en betingelse for at opnå godkendelse efter stk. 1 og 2, at der ved sammenlægningen eller spaltningen ikke sker indskrænkninger i bestående rettigheder. I vedtægten for den fortsættende eller modtagende institution skal der optages bestemmelser, som sikrer, at de deltagende institutioners formål tilgodeses. På samme måde skal der optages bestemmelser, som sikrer eventuelle vedtægtsbestemte rettigheder til en deltagende institutions formue,

skaber (selskabsloven)«.

hvis rettigheden ikke ophører ved sammenlægningen eller spaltningen.

*Stk. 4.* Sammenlægning og spaltning efter stk. 1 og 2 kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

*Stk. 5.* Undervisningsministeren fastsætter regler om sammenlægning og spaltning af institutioner, herunder regler, efter hvilke aktieselskabslovens kapitel 15 med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på sammenlægning eller spaltning efter stk. 1 og 2.

§ 4. Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelsen for en eller flere institutioner, bestyrelsen for en eller flere institutioner for uddannelsen til studentereksamen, bestyrelsen for en eller flere institutioner for uddannelsen til højere forberedelseksamen samt bestyrelsen for en eller flere institutioner for almen voksenuddannelse m.v. godkende, at to eller flere af institutionerne sammenlægges til én institution, som godkendes til at udbyde uddannelser efter en eller flere love. Reglerne om uddannelserne og tilskud til uddannelserne følger reglerne i de pågældende uddannelseslove. Undervisningsministeren beslutter, efter hvilken institutionslov den sammenlagte institution godkendes. Ved sammenlægning mellem en institution for almengymnasiale uddannelser, uddannelsen til højere forberedelseksamen eller almen voksenuddannelse og en institution for erhvervsrettet uddannelse finder bestemmelsen i § 26 i lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen

### § x3

I lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 938 af 22. september 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 4, *stk. 5*, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.



voksenuddannelse m.v. anvendelse for den del af den sammenlagte institution, der varetager uddannelsen til stx, hf eller avu. Ved sammenlægningen opløses institutionerne uden likvidation ved overdragelse af deres aktiver og gæld til den fortsættende institution.

*Stk. 2.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelsen tillade, at en institution, der er godkendt efter loven, ved spaltning overdrager sine aktiver og gæld som helhed eller en del heraf til en eller flere selvejende uddannelsesinstitutioner.

*Stk. 3.* Det er en betingelse for at opnå tilladelse efter stk. 1 og 2, at der ved sammenlægningen eller spaltningen ikke sker indskrænkninger i bestående rettigheder. I vedtægten for den fortsættende eller modtagende institution skal der optages bestemmelser, som sikrer, at de deltagende institutioners formål tilgodeses. På samme måde skal der optages bestemmelser, som sikrer eventuelle vedtægtsbestemte rettigheder til en deltagende institutions formue, hvis rettigheden ikke udløses ved sammenlægningen eller spaltningen.

*Stk. 4.* Sammenlægning og spaltning efter stk. 1 og 2 kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

*Stk. 5.* Undervisningsministeren fastsætter regler, hvorefter aktieselskabslovens kapitel 15 med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på sammenlægning eller spaltning efter stk. 1 og 2.

§ 38. Undervisningsministeren kan

§ x4

efter indstilling fra bestyrelserne tillade oprettelse af en ny professionshøjskole ved sammenlægning af to eller flere professionshøjskoler for videregående uddannelser eller sammenlægning af en professionshøjskole med et erhvervsakademi eller medie- og journalisthøjskolen. Undervisningsministeren kan endvidere efter indstilling fra bestyrelserne tillade oprettelse af en ny professionshøjskole ved sammenlægning af en professionshøjskole med en institution for erhvervsrettet uddannelse, hvis den væsentligste aktivitet for institutionen for erhvervsrettet uddannelse er videregående uddannelser. Ved sammenlægning opløses institutionerne uden likvidation ved overdragelse af deres aktiver og gæld til den nye professionshøjskole.

*Stk. 2.* Undervisningsministeren kan efter indstilling fra bestyrelserne tillade, at en professionshøjskole, et erhvervsakademi eller medie- og journalisthøjskolen ved spaltning overdrager en del af sine aktiver og gæld til en anden professionshøjskole.

*Stk. 3.* Det er en betingelse for tilladelsen efter stk. 1 og 2, at der ved sammenlægningen eller spaltningen ikke sker indskrænkninger i bestående rettigheder. I vedtægten for professionshøjskolen skal der optages bestemmelser, som sikrer eventuelle vedtægtsbestemte rettigheder til en professionshøjskoles formue, når rettigheden ikke udløses ved sammenlægning eller spaltning.

*Stk. 4.* Sammenlægning og spalt-

I lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, jf. lovbekendtgørelse nr. 1091 af 18. november 2008, foretages følgende ændring:

1. I § 38, *stk. 5*, ændres »aktieselskabslovens kapitel 15« til: »kapitel 15 i lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)«.

ning kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

*Stk. 5.* Undervisningsministeren kan fastsætte regler om sammenlægninger og spaltninger efter stk. 1-4, herunder om indhold af en sammenlægningsaftale, og regler, hvorefter aktieselskabslovens kapitel 15 med de fornødne tilpasninger finder anvendelse på sammenlægning og spaltning.



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Att.: Anette Dybdal Fenger

Sendt til: [modernisering@eoas.dk](mailto:modernisering@eoas.dk)

## Hørings svar vedr. udkast til forslag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Finansrådet har modtaget ovennævnte lovudkast i høring med anmodning om bemærkninger. Overordnet er det Finansrådets opfattelse, at lempelser af de administrative byrder og den øgede fleksibilitet, som den nye selskabslov giver aktie- og anpartsselskaber, generelt også bør gælde for finansielle virksomheder.

Lovudkastet giver anledning til nedenstående konkrete bemærkninger fra Finansrådet.

### § 8 – Ændring af lov om finansiel virksomhed

#### Nr. 2:

Finansrådet skal opfordre til, at der foretages en ekstra gennemgang af henvisningerne. Eksempelvis skal henvisningen til § 14, stk. 1, 2. punktum formentlig være til § 14, stk. 1. nr. 2. Endvidere er henvisningerne til §§ 83, 87 og 94 næppe relevante, da spare- og andelskasser ikke kan omdannes til SE-selskaber. Dertil kommer, at det umiddelbart er svært at se relevansen af henvisningerne til § 110 om forsikringsselskabers erhvervelse af egne aktier og § 233 om konkursbegæring indgivet af Finanstilsynet eller likvidatorer. At en del af henvisningerne findes i den gældende lov kan formentlig ikke betyde, at fejlhenvi sninger ikke skal rettes.

#### Nr. 11:

Det foreslås, at finansielle virksomheder ikke skal have mulighed for at vælge anden ledelsesmodel end den eksisterende 1½-strengede med en bestyrelse og en direktion. Begrundelsen i motiverne er, at "*Finansielle virksomheder adskiller sig fra andre virksomheder ved, at bestyrelsen i kraft af reguleringen af den finansielle branche inddrages mere i det daglige arbejde, fx ved bevilling af kreditter*".

Finansrådet kan ikke tilslutte sig den foreslåede begrænsning. Begrundelsen findes heller ikke at understøtte forslaget, idet bestyrelsen ved den 1-strengede ledelsesmodel i endnu højere grad er inddraget i det daglige arbejde.

Der synes heller ikke at være belæg for at antage, at den danske tradition med, at kreditgivning er en væsentlig del af en bankbestyrelses opgave, har bevirket, at danske bankers kreditkvalitet generelt set er højere end i sam-

5. januar 2009

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Journalnr. 321/13  
Dok. nr. 209364-v2

menlignelige lande, eksempelvis Sverige, hvor stillingtagen til konkrete kreditter ikke er en bestyrelsesopgave.

Side 2

Det er Finansrådets opfattelse, at aktionærene i de finansielle virksomheder bør have samme mulighed for at vælge den for det pågældende selskab mest hensigtsmæssige ledelsesmodel på lige fod med andre selskaber.

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Hertil kommer, at finansielle virksomheder, som måtte bliver SE-selskaber, allerede i dag har mulighed for valg af andre ledelsesmodeller, jf. nr. 2, ligesom der på det danske marked opererer filialer af udenlandske banker med fx det tostrengede ledelsessystem. EU-retten giver ikke mulighed for at bestemme, at kun udenlandske banker med ledelsessystemer som det kendte danske kan operere på det danske marked.

**Nr. 13, 56, 64 og 65:**

Det foreslås, at stemmeløse aktier og stemmeretsdifferentiering fortsat skal være forbudt i finansielle aktieselskaber. Dette begrundes med, at aktionærer, der kun er i besiddelse af en beskeden kapital, ikke skal kunne dominere virksomheden.

Som ovenfor er det også her Finansrådets opfattelse, at den mulighed, som den nye lov om kapitalselskaber skaber, også skal kunne anvendes af finansielle virksomheder. Det bør være selskabets aktionærer, der på generalforsamlingen vælger, hvilken konstruktion man finder mest hensigtsmæssig i det pågældende selskab. Der kan være mange fornuftige forretningsmæssige grunde til at vælge, at der ved en kommende aktieemission skal udstedes stemmeløse/stemmesvage aktier.

Risikoen for en dominerende aktionærs mulige misbrug af virksomheden er allerede imødegået ved bestemmelsen i FIL § 182.

Endelig findes det uklart, om der i dag eksisterer aktier, som er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i gældende FIL § 399.

**Nr. 14:**

Det foreslås, at finansielle virksomheder ikke må erhverve egne aktier, hvis den pålydende værdi af den samlede beholdning herved overstiger 10 pct.

Finansrådet er af den holdning, at den liberalisering, som moderniseringsudvalget giver mulighed for også bør gælde finansielle virksomheder. Finansrådet er ikke enig i, at der som anført i bemærkningerne skulle gælde væsentligt anderledes forhold i finansielle virksomheder sammenlignet med øvrige selskaber.

**Nr. 19:**

§ 66 om tegningsret bør udgå, da den er blevet utidssvarende og må betragtes som en overflødig administrativ byrde. Med den eksisterende teknologi er det i høj grad utidssvarende med regler, som kræver, at der altid skal to til at tegne en finansiell virksomhed.

**Nr. 24, 27, 29, 33 og 34:**

Det er misvisende, når det i motiverne anføres, at det følger af § 125 i lov om aktie- og anpartsselskaber, at bestyrelsesmøder ud over ved fysisk fremmøde kan afholdes skriftligt og ved anvendelse af elektroniske medier. Skriftlige eller elektroniske møder er et alternativ til mundtlige møder, som kan være fysiske, telefoniske eller som videokonference. Motiverne skal derfor rettes, eksempelvis således at "ved fysiske møder" erstattes af "som mundtlige møder".

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Det må antages at være en fejl, at den foreslåede nye regel hverken henviser til SEL § 125 eller 126, selv om disse er omtalt i motiverne.

**Nr. 37:**

Det formodes, at det er § 144, stk. 3 (og ikke stk. 4), der skal ændres som foreslået.

**Nr. 53 og 55:**

3-dages fristen i § 246 foreslås ændret til 2 henholdsvis 3 uger for at styrke kapitalejernes rettigheder og bringe bestemmelsen i overensstemmelse med aktionærrettighedsdirektivet.

Finansrådet finder den foreslåede ændring særdeles betænkelig og frygter, at den vil besværliggøre forsøg på redning af kriseramte institutter. Den nuværende 3-dages frist er indsat af hensyn til indskydere og kreditorer. Der er tale om en krisesituation, hvor pengeinstituttet ikke længere kan opfylde lovens kapitalkrav. Der er behov for hurtig handling, hvis selskabet ikke skal erklæres konkurs. Det er Finansrådets opfattelse, at hvis indkaldelsesvarslet for de noterede selskaber bliver 3 uger, vil der være en betydelig risiko for, at det er for sent. I værste fald vil både indskydernes, kreditorernes og aktionærernes penge være tabt.

Høringsfristen har ikke gjort det muligt at undersøge, om der i aktionærrettighedsdirektivet er mulighed for en undtagelse i sådanne situationer. Hensynet til indskydere og kreditorer bør veje tungere end hensynet til aktionærerne i en sådan krisesituation. Finanstilsynet opfordres derfor – gerne i samarbejde med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – til at undersøge de juridiske muligheder for at bevare den eksisterende korte frist på 3 dage.

Endelig anses forslaget om, at det forlængede indkaldelsesvarsel også skal gælde unoterede selskaber, for en helt ubegrundet overimplementering af aktionærrettighedsdirektivet.

Det er vanskeligt at følge motivudtalelsen om, at en potentiel køber aftalemæssigt kan sikre sig mod eventuelle tab som følge af, at parten har måttet skyde penge ind i pengeinstituttet for at sikre dets fortsatte drift i perioden, indtil generalforsamlingen har behandlet sagen. En aftale herom mellem den potentielle køber og pengeinstituttet vil den potentielle køber næppe tillæg-

ge større værdi, da pengeinstituttet jo netop er nødlidende, og det dermed er tvivlsomt, om det kan tilbagebetale lån eller kapitalindskud.

Side 4

### **§ 9 – ændring af lov om værdipapirhandel**

#### **Nr. 1:**

Se Finansrådets bemærkninger ovenfor til nr. 11 i forslaget til ændring af lov om finansiel virksomhed.

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Med venlig hilsen

Rikke Friborg

Direkte 3370 1080  
rif@finansraadet.dk

Erhvervs- og selskabsstyrelsen  
modernisering@eogs.dk



## **Selskabsret - Følgeloven til forslag om lov om aktie- og anpartsselskaber - høring**

Forsikring & Pension har modtaget Erhvervs- og selskabsstyrelsens forslag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven). Forsikring & Pension har følgende bemærkninger til forslaget.

### **Forslagets § 8 – lov om finansiell virksomhed (FIL)**

Forsikring & Pension er overordnet af den holdning, at finansielle virksomheder bør have den samme fleksibilitet og de samme muligheder, som det foreslås at give kapitalselskaber i den ny selskabslov. Det bør således konkret begrundes, hvis en ændring i selskabsloven ikke kommer til at omfatte finansielle virksomheder. Forsikring & Pension er naturligvis opmærksom på, at der kan forekomme bestemmelser i direktiver m.v., som kan nødvendiggøre særregler i den finansielle lovgivning.

### **Konkrete bemærkninger til FIL**

Til nr. 11:

Det fremgår af lovforslaget, at finansielle virksomheder ikke får mulighed for at vælge de nye typer ledelsesmodeller i forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber. Dette begrundes med, at finansielle virksomheder adskiller sig fra andre virksomheder.

Forsikring & Pension er af den opfattelse, at der bør gives finansielle selskaber den samme fleksibilitet som kapitalselskaber i øvrigt. I mange af de lande, som vi normalt sammenligner os med, er de finansielle virksomheder underlagt ledelsesmodeller, der svarer til dem, der nu foreslås i lov om aktie- og anpartsselskaber.

Forsikring & Pension er ikke bekendt med, at det giver anledning til problemer, og der er ingen dokumentation i bemærkningerne til loven for, at det skulle være tilfældet. Forsikring & Pension finder derfor, at reguleringen af kompetencefordelingen mellem bestyrelsen og direktionen også bør moderniseres for finansielle virksomheder.

Forsikring & Pension anerkender, at en ændring bør gennemtænkes og gennemarbejdes og ser på den baggrund ikke nogen hindring for, at denne ændring ud-

05.01.2009

Forsikring & Pension  
Amaliegade 10  
1256 København K  
Tlf. 33 43 55 00  
Fax 33 43 55 01  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Casper Friis  
Konsulent, cand.jur.  
Dir. 33 43 56 17  
caf@forsikringogpension.dk

Vores ref. CAF  
Sagsnr. GES-2008-03615  
Deres ref. /adf

Erhvervsorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser



skydes til næste folketingssamling. Det bør dog fremgå af bemærkningerne, at dette er hensigten.

Til nr. 13, 56, 64 og 65:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at finansielle virksomheder ikke får mulighed for at udstede stemmeløse aktier eller opdeling af aktierne i klasser. Forsikring & Pension er af den opfattelse, at det bør være op til generalforsamlingen at beslutte, hvorledes der skal tilvejebringes selskabskapital til virksomheden. Forsikring & Pension mener derfor, at finansielle virksomheder bør tilbydes den samme fleksibilitet som kapital-selskaber i øvrigt.

I det omfang den ønskede fleksibilitet ikke tilbydes finansielle virksomheder, bør det i bemærkningerne til nr. 13 præciseres, at forbuddet mod stemmeløse aktier kun omfatter finansielle virksomheder.

Til nr. 19:

Forsikring & Pension mener, at FIL § 66 bør moderniseres, så tegningsreglerne for finansielle virksomheder ikke adskiller sig fra kapital-selskaber. Der er således tale om en unødvendig administrativ byrde.

Forsikring & Pension finder derudover, at de finansielle virksomheder bør kunne registrere prokurister via Erhvervs- og selskabsstyrelsens selvregistreringssystem Webreg. Dette bør fremgå af bemærkningerne, også selvom løsningen afventer en teknisk løsning fra Erhvervs- og selskabsstyrelsen. Endvidere bør der gives mulighed for en øget selvregistrering for finansielle virksomheder bl.a. i forbindelse med ændringer i ledelsen m.v.

Til nr. 39-43:

Forsikring & Pension er af den opfattelse, at den nuværende formulering af FIL § 204 om sammenlægninger ikke er tidssvarende. Reglen bør i videst muligt omfang bringes i overensstemmelse med de regler om fusion, der gælder for aktieselskaber i øvrigt. En revision af FIL § 204 vil kunne gøre det nemmere for forsikrings-selskaber at fusionere, og en gennemgang af praksis vil vise, at der ikke er en merværdi ved de ekstra regler på det finansielle område.

En revision af FIL § 204 vil også indebære ændringer af FIL § 205, der bl.a. omhandler sammenlægninger af gensidige forsikrings-selskaber m.v.

### **Øvrige bemærkninger**

Bestemmelsen i FIL § 67 lægger op til offentlig tilgængelighed til generalforsamlingen i finansielle virksomheder. Forsikring & Pension anerkender, at finansielle virksomheder har offentlighedens bevågenhed, hvorfor pressen bør have adgang til generalforsamlingen. Imidlertid har bestemmelsens formulering den uheldige konsekvens, at generalforsamlingerne i alle datterselskaber er underlagt samme offentlighed, hvilket i praksis ikke har offentlighedens interesse.

Dette taler for, at offentlighedsreglen rettes mod moderselskabet i koncerner. Herved vil man kunne fjerne en administrativ byrde for selskaberne, da det omfattende administrative setup til en offentlig generalforsamling vil kunne begrænses til de generalforsamlinger, hvor offentligheden har en interesse.

Forsikring & Pension

Vores ref. CAF

Sagsnr. GES-2008-03615

Deres ref. /adf

Forsikring & Pension har forståelse for, at nogle af de ovennævnte ændringsforslag kræver en grundig forberedelse, før de kan iværksættes. Forsikring & Pension finder det imidlertid vigtigt, at det i lovforslaget klart indikeres, at der er tale om emner, der vil blive drøftet med branchen med henblik på fremsættelse af lovforslag i den kommende folketingsamling. I den forbindelse bør også FIL § 77 (forbud mod erhvervelse af kapitalandele) indgå, der udgør en stor administrativ byrde for selskaberne, og som ikke finder anvendelse i de lande, som vi normalt sammenligner os med.

Med venlig hilsen

Casper Friis

Forsikring & Pension

Vores ref. CAF

Sagsnr. GES-2008-03615

Deres ref. /adf



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Att.: Anette Dybdal Fenger

Sendt til: moderniserina@eoqs.dk

## Høringssvar vedr. udkast til forslag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Finansrådet har modtaget ovennævnte lovudkast i høring med anmodning om bemærkninger. Overordnet er det Finansrådets opfattelse, at lempelser af de administrative byrder og den øgede fleksibilitet, som den nye selskabslov giver aktie- og anpartsselskaber, generelt også bør gælde for finansielle virksomheder.

Lovudkastet giver anledning til nedenstående konkrete bemærkninger fra Finansrådet.

### § 8 - Ændring af lov om finansiel virksomhed

#### Nr. 2:

Finansrådet skal opfordre til, at der foretages en ekstra gennemgang af henvisningerne. Eksempelvis skal henvisningen til § 14, stk. 1, 2. punktum formentlig være til § 14, stk. 1. nr. 2. Endvidere er henvisningerne til §§ 83, 87 og 94 næppe relevante, da spare- og andelskasser ikke kan omdannes til SE-selskaber. Dertil kommer, at det umiddelbart er svært at se relevansen af henvisningerne til § 110 om forsikringsselskabers erhvervelse af egne aktier og § 233 om konkursbegæring indgivet af Finanstilsynet eller likvidatorer. At en del af henvisningerne findes i den gældende lov kan formentlig ikke betyde, at fejlhenvvisninger ikke skal rettes.

#### Nr. 11:

Det foreslås, at finansielle virksomheder ikke skal have mulighed for at vælge anden ledelsesmodel end den eksisterende 1½-strengede med en bestyrelse og en direktion. Begrundelsen i motiverne er, at "*Finansielle virksomheder adskiller sig fra andre virksomheder ved, at bestyrelsen i kraft af reguleringen af den finansielle branche inddrages mere i det daglige arbejde, fx ved bevilling af kreditter*".

Finansrådet kan ikke tilslutte sig den foreslåede begrænsning. Begrundelsen findes heller ikke at understøtte forslaget, idet bestyrelsen ved den 1-strengede ledelsesmodel i endnu højere grad er inddraget i det daglige arbejde.

Der synes heller ikke at være belæg for at antage, at den danske tradition med, at kreditgivning er en væsentlig del af en bankbestyrelses opgave, har bevirket, at danske bankers kreditkvalitet generelt set er højere end i sam-

5. januar 2009

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Journalnr. 321/13  
Dok. nr. 209364-v2

menlignelige lande, eksempelvis Sverige, hvor stillingtagen til konkrete kreditter ikke er en bestyrelsesopgave.

Side 2

Det er Finansrådets opfattelse, at aktionærene i de finansielle virksomheder bør have samme mulighed for at vælge den for det pågældende selskab mest hensigtsmæssige ledelsesmodel på lige fod med andre selskaber.

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Hertil kommer, at finansielle virksomheder, som måtte blive SE-selskaber, allerede i dag har mulighed for valg af andre ledelsesmodeller, jf. nr. 2, ligesom der på det danske marked opererer filialer af udenlandske banker med fx det tostrengede ledelsessystem. EU-retten giver ikke mulighed for at bestemme, at kun udenlandske banker med ledelsessystemer som det kendte danske kan operere på det danske marked.

**Nr. 13, 56, 64 og 65:**

Det foreslås, at stemmeløse aktier og stemmeretsdifferentiering fortsat skal være forbudt i finansielle aktieselskaber. Dette begrundes med, at aktionærer, der kun er i besiddelse af en beskeden kapital, ikke skal kunne dominere virksomheden.

Som ovenfor er det også her Finansrådets opfattelse, at den mulighed, som den nye lov om kapitalselskaber skaber, også skal kunne anvendes af finansielle virksomheder. Det bør være selskabets aktionærer, der på generalforsamlingen vælger, hvilken konstruktion man finder mest hensigtsmæssig i det pågældende selskab. Der kan være mange fornuftige forretningsmæssige grunde til at vælge, at der ved en kommende aktieemission skal udstedes stemmeløse/stemmesvage aktier.

Risikoen for en dominerende aktionærs mulige misbrug af virksomheden er allerede imødegået ved bestemmelsen i FIL § 182.

Endelig findes det uklart, om der i dag eksisterer aktier, som er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i gældende FIL § 399.

**Nr. 14:**

Det foreslås, at finansielle virksomheder ikke må erhverve egne aktier, hvis den pålydende værdi af den samlede beholdning herved overstiger 10 pct.

Finansrådet er af den holdning, at den liberalisering, som moderniseringsudvalget giver mulighed for også bør gælde finansielle virksomheder. Finansrådet er ikke enig i, at der som anført i bemærkningerne skulle gælde væsentligt anderledes forhold i finansielle virksomheder sammenlignet med øvrige selskaber.

**Nr. 19:**

§ 66 om tegningsret bør udgå, da den er blevet utidssvarende og må betragtes som en overflødig administrativ byrde. Med den eksisterende teknologi er det i høj grad utidssvarende med regler, som kræver, at der altid skal to til at tegne en *finansiell virksomhed*.

**Nr. 24, 27, 29, 33 og 34:**

Det er misvisende, når det i motiverne anføres, at det følger af § 125 i lov om aktie- og anpartsselskaber, at bestyrelsesmøder ud over ved fysisk fremmøde kan afholdes skriftligt og ved anvendelse af elektroniske medier. Skriftlige eller elektroniske møder er et alternativ til mundtlige møder, som kan være fysiske, telefoniske eller som videokonference. Motiverne skal derfor rettes, eksempelvis således at "ved fysiske møder" erstattes af "som mundtlige møder".

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Det må antages at være en fejl, at den foreslåede nye regel hverken henviser til SEL § 125 eller 126, selv om disse er omtalt i motiverne.

**Nr. 37:**

Det formodes, at det er § 144, stk. 3 (og ikke stk. 4), der skal ændres som foreslået.

**Nr. 53 og 55:**

3-dages fristen i § 246 foreslås ændret til 2 henholdsvis 3 uger for at styrke kapitalejernes rettigheder og bringe bestemmelsen i overensstemmelse med aktionærrettighedsdirektivet.

Finansrådet finder den foreslåede ændring særdeles betænkelig og frygter, at den vil besværliggøre forsøg på redning af kriseramte institutter. Den nuværende 3-dages frist er indsat af hensyn til indskydere og kreditorer. Der er tale om en krisesituation, hvor pengeinstituttet ikke længere kan opfylde lovens kapitalkrav. Der er behov for hurtig handling, hvis selskabet ikke skal erklæres konkurs. Det er Finansrådets opfattelse, at hvis indkaldelsesvarslet for de noterede selskaber bliver 3 uger, vil der være en betydelig risiko for, at det er for sent. I værste fald vil både indskydernes, kreditorernes og aktionærernes penge være tabt.

Høringsfristen har ikke gjort det muligt at undersøge, om der i aktionærrettighedsdirektivet er mulighed for en undtagelse i sådanne situationer. Hensynet til indskydere og kreditorer bør veje tungere end hensynet til aktionærerne i en sådan krisesituation. Finanstilsynet opfordres derfor – gerne i samarbejde med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – til at undersøge de juridiske muligheder for at bevare den eksisterende korte frist på 3 dage.

Endelig anses forslaget om, at det forlængede indkaldelsesvarsel også skal gælde noterede selskaber, for en helt ubegrundet overimplementering af aktionærrettighedsdirektivet.

Det er vanskeligt at følge motivudtalelsen om, at en potentiel køber aftalemæssigt kan sikre sig mod eventuelle tab som følge af, at parten har måttet skyde penge ind i pengeinstituttet for at sikre dets fortsatte drift i perioden, indtil generalforsamlingen har behandlet sagen. En aftale herom mellem den potentielle køber og pengeinstituttet vil den potentielle køber næppe tillæg-

ge større værdi, da pengeinstituttet jo netop er nødlidende, og det dermed er tvivlsomt, om det kan tilbagebetale lån eller kapitalindskud.

Side 4

### **§ 9 – ændring af lov om værdipapirhandel**

#### **Nr. 1:**

Se Finansrådets bemærkninger ovenfor til nr. 11 i forslaget til ændring af lov om finansiel virksomhed.

Journalnr. 321/13

Dok. nr. 209364-v2

Med venlig hilsen

Rikke Friborg

Direkte 3370 1080  
rif@finansraadet.dk

5. januar 2009

af Frithiof Hagen  
direkte tlf. 3355 7719

Skatteministeriet  
modernisering@eogs.dk

**Vedr. udkast til forslag om lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) samt forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov**

Ærådet har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og har følgende bemærkninger:

Ærådet er enig i, at der sker en modernisering af selskabsloven.

Ærådet lægger afgørende vægt på størst mulig åbenhed og gennemsigtighed vedrørende ejerforholdene i danske selskaber.

Ærådet kan derfor tilslutte sig forslaget om, at der oprettes et centralt og offentligt ejerregister for alle danske aktie- og anpartsselskaber, hvor alle ejere med en ejerandel på mindst 5 procent registreres.

Ærådet vurderer dog, at der på andre områder foreslås en både unødvendig og uhensigtsmæssig liberalisering.

Ærådet mener, at forslaget om aktionærlån mv. indebærer, at man åbner et nyt skattehul.

Ærådet finder generelt, at der ikke bør ændres ved det eksisterende forbud mod aktionærlån til fysiske personer i form af aktionærer eller ledelse. Det er ikke erhvervsmæssige begrundelser for at åbne op for aktionærlån, som ydes til fysiske personer. Tværtimod opstår en række habilitetsmæssige problemstillinger, idet det kan være vanskeligt at afgøre om lånet vitterligt er ydet i selskabets interesse samt i øvrigt ydet på markedsmæssige vilkår. Herudover kan udlån til fysiske personer indebære forøget risiko for misbrug af selskabets kapital, ligesom der kan opstå tab af skatteprovenu på samfundsplan, idet forslaget inviterer til konvertering af løn og udbytter til aktionærlån.

Herved vil beskatningen af "udbyttet" kunne udskydes på ubestemt tid, hvilket vil betyde et provenutab for statskassen. Skattemyndighederne vil også blive påført en kreditrisiko, da det ikke er sikkert, at aktionær/anpartshaveren vil kunne betale den skat, som udløses, når lånet i fremtiden konverteres til udbytte.

AERådet noterer sig, at man i forbindelse med den foreslåede følgelovgivning foreslår en ændring af ligningsloven, der tilsigter at forhindre, at aktionær- og ledelselån bliver et alternativ til udbytte eller løn. Forslaget til den nye bestemmelse i ligningsloven har primært karakter af en værnsregel.

AERådet mener, at det er uhensigtsmæssigt, at man foreslår liberalisering af reglerne vedrørende aktionærlån mv., som giver øgede omgåelsesmuligheder, der som et selskabs problem indebærer, at man må indføre en værnsregel i ligningsloven som tilsigter at afbøde de uønskede virkninger heraf.

Da der findes et betydeligt antal selskaber og et betydeligt antal aktionærer mv. i Danmark og dermed mulighed for et stort antal aktionærlån mv., vil håndhævelsen af værnsreglen i praksis kunne blive en ret omfattende kontrolopgave, der vil kræve, at skattevæsenet afsætter ekstra ressourcer hertil – i en tid hvor der politisk generelt er planlagt besparelser og nedskæringer hos Skat.

AERådet finder, at et selskabs ledelse og dets kapitalejere ikke bør kunne bevilge sig selv lån. Den eksisterende selskabslovgivning indeholder allerede fleksible muligheder for, at en aktionær kan få midler ud af et selskab – eksempelvis reglerne om ekstraordinært udbytte.

AERådet mener, at den nævnte personkreds herudover bør dække sit eventuelle lånebehov ved låntagning i pengeinstitutter mv. på samme måde som den øvrige del af befolkningen.

Vedrørende selvfinansiering mener AERådet, at der ikke bør ændres på det eksisterende forbud. Den eksisterende selskabslovgivning indeholder allerede fleksible muligheder for, at en aktionær kan få midler ud af et selskab – eksempelvis reglerne om ekstraordinært udbytte.

AERådet finder, at det ikke skal være muligt at fremsætte købstilbud uden at råde over anden finansiering end målselskabets egne midler, hvorved sel-



skabet reelt finansierer sin egen overtagelse. Potentielle købere bør kunne fremskaffe finansieringen uafhængigt af selskabets midler, uanset at selskabets midler senere lovligt via eksempelvis udbyttereglerne kan anvendes til efterfinansiering af købet.

Vedrørende øget mulighed for erhvervelse af egne kapitalandele mener AERådet, at der fortsat bør være en øvre grænse for selskabets beholdning af egne aktier. Det er AERådets vurdering, at en fuld liberalisering af grænsen for selskabet til at erhverve egne kapitalandele bl.a. vil kunne indebære en øget risiko for, at en mindretalsaktionær kan miste sin andel af selskabet, ved at tilbud om køb og salg af aktier kan rettes mod en bestemt storaktionær. Dertil kommer, at der ikke gælder regler for fastsættelsen af kursen ved køb og salg af egne kapitalandele.

Vedrørende ophævelse af gældende krav om minimumskapital på 125.000 kr. for anpartsselskaber er AERådet enig i, at det som udgangspunkt skal være nemt at etablere selvstændig virksomhed, og at fjernelsen af et formelt kapitalkrav til anpartsselskaber kan fremme aktiviteten blandt iværksættere. Selvom opfyldelsen af et formelt kapitalkrav ikke er ensbetydende med, at en given virksomhed har et forsvarligt kapitalberedskab, nærer AERådet en generel bekymring for, om ophævelsen af et formelt kapitalkrav til stiftelse af et anpartsselskab kan fremme misbrug af den begrænsede hæftelsesform som alternativ til personlig hæftelse med samfundsøkonomiske tab og tab for ansatte, kreditorer mv. til følge.

AERådet finder, at ikke mindst den seneste tids begivenheder understreger behovet for sikkerhed og soliditet i erhvervslivet.

Med venlig hilsen

Frithiof Hagen

Direkte telefon 33 55 77 19

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

6. januar 2009

**Vedr.: Danske Advokaters høringssvar vedrørende ny selskabslovgivning.**

ADVOKATERNES HUS  
KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K

TELEFON 70 20 32 12  
MAIL@DANSKEADVOKATER.DK  
WWW.DANSKEADVOKATER.DK

## **1. Indledning**

Udvalget til Modernisering af Selskabsretten offentliggjorde den 26. november 2008 betænkning nr. 1498/2008 (herefter betegnet betænkningen), som indeholder et oplæg til en omfattende reform af selskabsretten.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 27. november 2008 anmodet om en udtalelse om et vedhæftet udkast til forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven).

Lovforslaget skal afløse de gældende love om henholdsvis aktie- og anpartsselskaber.

Lovudkastet er udarbejdet på grundlag af betænkning nr. 1498/2008 fra Udvalget til Modernisering af Selskabsretten.

Endvidere har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 10. december 2008 anmodet om eventuelle bemærkninger til et vedhæftet udkast til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til en ny selskabslov.

Endelige har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen den 17. december 2008 sendt Skatteministeriets bidrag til følgelovgivningen til lov om aktie- og anpartsselskaber med anmodning om en udtalelse.

Høringsfristen udløber den 5. januar 2008.

Indledningsvis bemærkes med hensyn til selve lovgivningsprocessen, at det efter Danske Advokaters opfattelse er problematisk i forhold til hensynet til at sikre den fornødne lov kvalitet, at betænkningen og lovudkastene er sendt i høring med så kort en høringsfrist henover jul og nytår.

Navnlig af tidsmæssige grunde har Danske Advokater valgt at fokusere på selve udkastet til en ny selskabslov.

Nedenfor under pkt. 2 og 3 er der redegjort nærmere for Danske Advokaters generelle bemærkninger og bemærkninger til de enkelte kapitler i betænkningen.

Betænkningens og lovudkastets nærmere indhold vil af tids- og pladsmæssige grunde ikke blive gennemgået og kommenteret i detaljer, ligesom det nærmere indhold alene vil blive omtalt, hvor konteksten nødvendiggør dette.

Det bemærkes endvidere, at strukturen i nærværende høringssvar følger den emne- og kapitelinddeling, som er anvendt i betænkningen. De enkelte emner inddrager de relevante bestemmelser fra lovudkastet og de tilhørende specielle bemærkninger.

Endvidere er det tilstræbt at anvende den i betænkningen anvendte terminologi.

## **2. Generelle bemærkninger**

Generelt og overordnet set tilslutter Danske Advokater sig holdningerne og indstillingerne fra udvalgets flertal.

Danske Advokater finder, at udvalgets forslag til en ny, fælles lov for aktie- og anpartsselskaber såvel i form som indhold opfylder de behov for en enkel, overskuelig, klar og effektiv lovgivning, som det danske erhvervsliv og Danske Advokaters medlemmer må stille for at sikre, at Danmark kan blive et førende og konkurrencedygtigt land, der ikke blot tilgodeser nationale interesser, men som også på en afbalanceret måde imødekommer interesserne for udenlandske investorer og virksomheder.

Danske Advokater vil derfor ikke fremhæve alle de nyskabelser og forbedringsforslag, som man støtter og kan tilslutte sig, men alene komme med bemærkninger om forhold, der efter Danske Advokaters

opfattelse bør overvejes yderligere eller ændres, og forslag til andre elementer, der bør indgå i en påtænkt modernisering af en ny lovgivning om selskabsretten.

Af samme grund kommenteres heller ikke på alle kapitler i betænkningen.

Herudover finder Danske Advokater, at udvalgets forslag er moderne, fremadrettet og it-teknologivenlig, ligesom det lægger op til en fleksibel og brugervenlig lovgivning, der på en fornuftig og afbalanceret måde i rimelig grad tilgodeser hensynene til erhvervslivet generelt set – det være sig kapitalejerne, selskaberne, ledelserne og kreditorerne – samt samfundet i øvrigt, herunder Danske Advokaters medlemmer.

Danske Advokater støtter således bredt op om udvalgets forslag.

Lovudkastet i sin nuværende form bør dog efter Danske Advokaters opfattelse gennemgås grundigt for at sikre en fornuftig og konsekvent anvendelse af definitioner, ligesom det bør sikres, at henvisningerne er korrekte.

Endelig bør der foretages en grundig sproglig gennemgang af forslaget med bemærkninger.

### **3. Bemærkninger til de enkelte kapitler i betænkningen**

#### **3.1. Revisors medvirken (betænkningens kapitel 3)**

3.1.1. Uanset de indledende bemærkninger om strukturen i dette høringssvar vil Danske Advokater gerne udtrykke støtte til udvalgets generelle holdning om, at der kun bør stilles krav om sagkyndig medvirken, når særlige hensyn gør det påkrævet, herunder krav der stilles på EU-plan.

Danske Advokater tilslutter sig derfor princippet om, at informationsniveauet og grundlaget for beslutninger som udgangspunkt kan fastsættes af kapitalejerne og selskabernes ledelser under ansvar over for hverandre og selskabernes øvrige interessenter bredt set. Dette forbedrer danske virksomheders konkurrencedygtighed.

3.1.2. I forslagens § 39, stk. 1, nr. 1, med tilhørende bemærkninger fremgår det ikke klart nok, hvad der må forstås med, at et aktivs ”dagsværdi” skal ”stamme fra” den sidste årsrapport. Dette bør søges afklaret.

3.1.3. For at undgå usikkerhed om, hvilken værdi det centrale ledelsesorgans erklæring skal udtale sig om, bør ordlyden i forslaget § 39, stk. 3, nr. 3 ("*angivne værdier mindst svarer til værdien af de aktier, der skal udstedes som vederlag*") endvidere være parallel med forslaget 37, stk. 1, nr. 4, dvs. "*økonomiske værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den pålydende værdi af de kapitalandele, der skal udstedes, med tillæg af en eventuel overkurs*" [Danske Advokaters kursiveringer].

3.1.4. I de specielle bemærkninger til forslaget § 39, stk. 2, angives det, at "[det] kan således være ansvarspådragende, hvis ledelsen ikke har varetaget kapitalselskabets eller ejernes interesser, f.eks. ved at indskuddet påfører selskabet løbende udgifter, eller ved at anvendelsesmulighederne for indskuddet falder helt uden for selskabets normale forretningsområde".

Sætningens sidste led bør begrundes, da det ikke efter gældende ret er en betingelse, at et aktiv, som danner grundlag for et apportindskud, kan indgå i selskabets virksomhed (egnethedskrav), da Erhvervs- og Selskabsstyrelsens tidligere praksis herom skulle være forladt. Det eneste krav, der stilles til aktiver, der indskydes, er, at de har en økonomisk værdi.

For det tilfælde, at man ved forslaget ønsker at ændre denne praksis, bør det fremgå af selve forslaget § 36 og ikke blot i bemærkningerne til forslaget.

Tilsvarende kan sætningens første led virke uhensigtsmæssig. Om et apportindskud måtte være forbundet med løbende fremadrettede forpligtelser, er ikke nødvendigvis et forhold, som bør medføre, at et sådant aktiv ikke kan danne grundlag for et apportindskud. Blot sådanne forpligtelser på forsvarlig vis er kapitaliserede eller oplyst på tidspunktet for vurderingen, og aktivets nettoværdi som minimum svarer til det pålydende tegningsbeløb med tillæg af en eventuel overkurs, kan en sådan "friværdi" efter gældende ret anvendes som grundlag for et apportindskud.

3.1.5. Det følger af forslaget § 190, at der skal udarbejdes en vurderingsberetning i overensstemmelse med forslaget § 37, hvis en kapitalnedsættelse sker til udbetaling til kapitalejerne ved udlodning af andre værdier end kontanter. Bestemmelsen er en videreførelse af de gældende bestemmelser i den nugældende aktieselskabslovs § 46, stk. 4, og anpartsselskabslovs § 47, stk. 4.

Ordlyden i forslaget § 190 svarer til ordlyden i aktieselskabslovens § 46, stk. 4, og anpartsselskabslovens § 47, stk. 4, hvorfor det vel ikke er helt korrekt, når de specielle bemærkninger i betænkningen (s. 1006) angiver, at forslaget "præciserer", at aktivet ikke må være mere værd end nedsættelsesbeløbet. Der er således blot tale om en videreførelse af den

nuværende retstilstand. En sproglig modernisering af bestemmelsen – f.eks. i overensstemmelse med betænkningens angivelser – ville være hensigtsmæssig.

3.1.6. Betænkningen (s. 990) angiver i relation til forslagets § 180, stk. 3, at "[kapitalselskabet] skal ved udarbejdelsen af mellembalancen tage højde for de regnskabsmæssige resultater af den påtænkte udbyttebetaling", og "[alle] gevinster og tab, som opstår som følge af uddelingen, skal således indarbejdes i mellembalancen og indgå i bestyrelsens vurdering af, om der er tilstrækkelig med frie midler til at gennemføre den påtænkte betaling af udbytte. Tallene kan ikke præsenteres i et tillæg til balancen, men skal indgå direkte i balancen og skal være omfattet af revisors gennemgang, hvis der er krav om revisors gennemgang af mellembalancen".

Bemærkningerne forekommer fejlplacerede, idet der ikke stilles krav om udarbejdelse af en mellembalance ved udlodning af ordinært udbytte. Bemærkningerne bør flyttes til forslagets § 183, stk. 2.

3.1.7. En forudsætning for, at der kan udloddes ekstraordinært udbytte er, at beslutningen er vedlagt en "*balance*", der viser, at der er tilstrækkelige midler til rådighed for uddelingen, jf. forslagets § 183, stk. 2. Kravet til, at der skal udarbejdes en balance, gælder efter forslaget for både aktie- og anpartsselskaber. Dette også selvom EU-hjemlen følger af 2. selskabsdirektiv (kapitaldirektivet), som ikke omfatter anpartsselskaber, jf. betænkningen s. 994.

Udvalget angiver hensynet til "*ensretning af reglerne for de to selskabstyper*" som kriterium for, hvorfor anpartsselskaber alligevel er omfattet af kravet i denne situation [Danske Advokaters kursiveringer]. Forslaget forekommer derfor ikke at være konformt med Udvalgets kommissorium, hvorefter overimplementering skal søges undgået.

3.1.8. Det følger af forslagets § 334, at der skal udarbejdes en vurderingsberetning efter forslagets §§ 37 og 38. Undtagelsesbestemmelsen i forslagets § 39 finder således ikke anvendelse.

Forslagets § 334, stk. 1, 2. pkt., henviser dog til "§ 39". Dette må nok være en fejl. Henvisningen bør formentlig rettelig være til "§§ 43-45" (efterfølgende erhvervelser), som da også fremgår af betænkningen (s. 1196).

De specielle bemærkninger til forslagets § 334 angiver ikke nærmere, hvorfor undtagelsesbestemmelsen i forslagets § 39 ikke skal finde anvendelse i omdannelsessituationen. Tværtimod angives, at

omdannelse jo netop har væsentlige ligheder med stiftelsessituationen, jf. betænkningen (s. 1196). Henset til, at der ikke i forhold til stiftelsessituationen er særlige hensyn at tage til kreditorerne, kapitalejerne eller kapitalselskabet i omdannelsessituationen, forekommer det hverken begrundet eller hensigtsmæssigt, at forslagets § 334, stk. 1, 1. pkt., ikke ligeledes henviser til § 39.

3.1.9. Hvis en fusionsplan i en fusion mellem to kapitalselskaber er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som selskabets seneste årsrapport vedrører, skal der for det pågældende selskab udarbejdes en mellembalance, jf. forslagets § 239, stk. 1. Bestemmelsen er en fortsættelse af gældende ret, jf. betænkningen (s. 1059).

Forslagets § 239, stk. 2, angiver dog, for så vidt angår *anpartsselskaber*, at anpartshaverne i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset tidspunktet for underskrivelsen af fusionsplanen. Det angives, at det af hensyn til EU-retlige forpligtelser kun er ved fusioner mellem *alene* anpartsselskaber, at anpartshaverne i enighed kan fravælge mellembalancen, jf. betænkningen (s. 1061).

En umiddelbar forståelse af bestemmelsen vil dog medføre, at når blot to anpartsselskaber indgår i f.eks. en uegentlig fusion (f.eks. med et tredje fortsættende aktieselskab), kan man med virkning for disse to ophørende anpartsselskaber undlade at udarbejde en mellembalance. Det er ikke tilfældet, hvilket dog ikke synes at fremgå med tilstrækkelig tydelighed af bestemmelsen, og forholdet bør derfor præciseres.

3.1.10. I forslagets § 144, stk. 1 bør det – for at undgå lovgivning i bemærkningerne – overvejes at indsætte en udtrykkelig bestemmelse om, at hvis vedtægten indeholder bestemmelse om valg af revisor, skal det fremgå af vedtægterne, at selskabets årsregnskab skal revideres.

I forslagets § 144, stk. 2, nr. 2, bør forslagets bemærkninger om, at udnævnelsen af en minoritetsrevisor "kan ske, selvom vedtægterne evt. har bestemt, at der kun skal vælges en revisor, og denne revisor allerede er valgt af generalforsamlingen.", jf. betænkningen (s. 947) hjemles direkte i bestemmelsen, eller alternativt kan adgangen hertil indskrænkes til de tilfælde, hvor vedtægterne hjemler valg af mere end én godkendt revisor.

Det bør endvidere overvejes, om det direkte skal hjemles, at den eller de berettigede kan kræve, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen registrerer én eller flere yderligere godkendte revisorer udpeget af den eller de berettigede, der skal deltage i revisionen sammen med den eller de øvrige revisorer (såfremt vedtægterne tillægger andre ret til at udpege yderligere en eller flere revisorer).

3.1.11. Forholdet til lov om finansiel virksomhed § 199, stk. 2 og 3, bør belyses i relation til forslagets § 145, herunder hvilken bestemmelse, der har forrang for finansielle virksomheder, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked.

3.1.12. I relation til forslagets § 148 bemærkes, at bemærkningerne om "Det foreslåede stk. 2, præciserer, at beretningen skal fremlægges til eftersyn for selskabsdeltagerne på selskabets kontor", jf. betænkningen (s. 955), synes at vedrøre formuleringen i den nugældende aktieselskabslovs § 86, stk. 5.

Det kan overvejes at indsætte en bestemmelse om, at det centrale ledelsesorgan har pligt til at indkalde til en generalforsamling, som herefter tager stilling til, hvilke konsekvenser, der bør drages af undersøgelsen, jf. betænkningen (s. 955), og der bør i givet fald fastsættes en frist for indkaldelsen.

## **3.2. Stiftelse (betænkningens kapitel 4)**

3.2.1. Det fremgår af bemærkningerne til forslagets § 24, stk. 3, at tillægsgodkender, der betragtes som en del af stiftelsesdokumentet, skal vedhæftes stiftelsesdokumentet, og at sådanne tillægsgodkender skal medunderskrives af stifterne, samt at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan forlange tillægsgodkender indsendt, såfremt disse dokumenter ikke vedlægges ved registrering.

Dette krav i bemærkningerne om, at tillægsgodkender skal medunderskrives, er umiddelbart ikke at genfinde i forslaget. Ifølge forslagets § 22 skal alene stiftelsesdokumentet underskrives af stifterne. Såfremt tillægsgodkender skal underskrives af stifterne, bør dette anføres direkte i bestemmelsen.

3.2.2. Det er ikke ifølge forslagets § 31 klart, om selskabskapitalen i et anpartsselskab kan fastsættes til 0 kr., idet et kapitalselskab ifølge bestemmelsens stk. 1 "*skal have en selskabskapital*", hvilket umiddelbart efter ordlyden medfører et mindstekrav på 1 kr. Det følger derimod af bemærkningerne, at der ikke gælder mindstekrav for selskabskapitalen. Det



bør præciseres i loven, at 1 kr. er den mindst mulige selskabskapital i et anpartsselskab, idet der ellers ikke er tale om et kapitalselskab.

3.2.3. Det bør overvejes at tilføje i forslaget § 31, at selskabskapitalen kan angives i et tilsvarende beløb i EUR, og at kravet til selskabskapitalen ikke ændres som følge af senere ændringer i omregningskursen mellem kr. og EUR.

3.2.4. I relation til forslagens § 33 bør det analyseres og derefter præciseres, hvor lang tid – om nogen – en indsigelse mod tegning under forbehold kan gøres gældende, og – i givet fald – af hvem. Det kunne være hensigtsmæssigt at få afklaret, om et selskabs afgivelse af garantier/indeståelser er i strid med forbuddet.

Desuden er dette forbud til stadighed problematisk i forhold til f.eks. venture investeringer, hvor selskaber kan have behov for at sikre mest mulig kapital, og hvor investorerne giver tilsagn om aktietegning, såfremt nærmere definerede milestones opnås. Det ville tjene erhvervslivets interesser, hvis dette blev gjort muligt

3.2.5. En nærmere begrundelse for, at hele selskabskapitalen skal indbetales, herunder en kontant del heraf, såfremt alene en (mindre) del af selskabskapitalen indbetales med andre værdier end kontanter, savnes jf. forslagens § 35.

3.2.6. Af forslagens § 42, stk. 1, 1. pkt., fremgår, at et selskab, der ikke er registreret, ikke som sådant kan erhverve rettigheder eller indgå forpligtelser.

Betegnelsen "som sådant" er ikke klar. Ordlyden er en videreførelse fra aktieselskabslovens § 12, stk. 1, 1. pkt. og anpartsselskabslovens § 12, stk. 1, 1. pkt. og præciserer, at aftaler der indgås før registrering, ikke nødvendigvis er uforbindende. Dette følger imidlertid af den resterende del af forslagens § 42, og betegnelsen "som sådant" er vel ikke nødvendig.

### **3.3. Kapital (betænkningens kapitel 5)**

3.3.1. Den foreslåede afskaffelse af en minimumskapital på DKK 125.000 i anpartsselskaber betyder som udgangspunkt, og alt andet lige, en forringelse af kreditorernes stilling.

Den praktiske betydning er dog nok begrænset, da beløbet trods alt er beskedent og typisk er tabt i de tilfælde, hvor der skal ske kollektiv tvangsinddrivelse (f.eks. ved konkurs) over for det enkelte selskab. Da den legale minimumskapital imidlertid ikke er afgørende for det enkelte selskabs finansierings- og kapitalbehov, og da det enkelte selskabs kreditorer fortsat

typisk må formodes at ville vurdere selskabet ud fra dets samlede kapitalforhold, vil den reelle betydning for kreditorerne af en afskaffelse af minimumskapitalen i praksis næppe blive stor.

Ved denne vurdering må det ligeledes erindres, at selskabets ledelse fortsat vil være ansvarlig for, at selskabet har et kapitalberedskab, der til enhver tid er forsvarligt i forhold til selskabets drift, og efter omstændighederne vil kunne drages til ansvar, hvis kapitalberedskabet har vist sig at være uforsvarligt.

Den foreslåede ændring vil måske kunne give anledning til, at visse useriøse aktører vil stifte selskaber uden den fornødne kapital, men dette forhold skal sammenholdes med, at det i allerede i dag er muligt at drive filialer i Danmark af udenlandske selskaber uden en minimumskapital.

Reglerne om ledelsesansvar og eventuel fradømmelse af retten til at stifte selskaber og til at virke som ledelsesmedlemmer heri må formodes at kunne virke som et tilstrækkeligt bolværk mod de rene misbrugstilfælde. Dette ikke mindst i takt med en skærpelse af kravene til indholdet af oplysningerne om de bagvedliggende kapitalejere.

3.3.2. Kapitalselskabet vil bære debitorrisikoen på indbetalingen af ikke fuldt indbetalte kapitalandele. Selskabets ledelse og kreditorer må derfor ved deres vurdering af kapitalberedskabets forsvarlighed, henholdsvis kreditgivning, undersøge og tage højde for denne risiko. Det må dog erkendes, at en vurdering af kapitalejernes muligheder for at indbetale ikke fuldt indbetalte kapitalandele i praksis vil være vanskelig at foretage. Kapitalejerne vil således ikke have pligt til at underrette selskabet om deres økonomiske situation. Disse forhold taler dog ikke afgørende imod forslaget fordele.

### **3.4. Kapitalandele (betænkningens kapitel 6)**

3.4.1. Indførelse af adgangen til at udstede stykaktier og den foreslåede adgang til udstedelse af stemmeløse kapitalandele samt til udstedelse af kapitalandele med en forøget stemmedifferentiering i forhold til de nugældende regler vil efter omstændighederne kunne smidiggøre og sofistkere kapitalfremskaffelse til selskabet, ligesom det vil kunne lette og smidiggøre generationsskifter og glidende salg af virksomheder.

Dette vurderer Danske Advokater som en væsentlig styrkelse af lovgivningen og dermed en forbedring af konkurrencemulighederne for danskejede virksomheder, der drives i selskabsform.

3.4.2. Ophævelsen af adgangen for en minoritet til at kunne kræve ejerbeviser udstedt vil indebære en administrativ og omkostningsmæssig lettelse for selskabet. Størrelsen heraf vil dog afhænge af kapitalejernes ønske om udstedelse af bevis for indførelse af deres ret i ejerbogen.

3.4.3. Pligten til at modtage indberetninger om besiddelse af større kapitalandele samt pligten til at indberette disse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med henblik på optagelse i styrelsens ejerregister vil medføre øgede administrative forpligtelser for selskaberne, ikke mindst for anpartsselskaber, der i dag ikke har pligt til at føre en storaktionærfortegnelse.

Udvalget forudsætter dog, at indberetningen til ejerregisteret vil træde i stedet for indberetning af tilsvarende ejeroplysninger til andre offentlige myndigheder, herunder skattemyndighederne, hvilket i givet fald vil føre til en reduktion af de administrative byrder. Dette støtter Danske Advokater.

3.4.4. Udvalget tilkendegiver på siderne 181 og 741, at forslaget om, at anpartsselskaber ikke må udbyde kapitalandele til offentligheden alene har karakter af en præcisering af gældende ret. Der henvises i den forbindelse til, at dette blandt andet kan udledes af, at værdipapirhandelslovens prospektregler ikke finder anvendelse på anpartsbeviser.

Udsagnet om, at der alene skulle være tale om en præcisering af gældende ret, er ikke yderligere underbygget, og det forhold, at prospektreglerne ikke finder anvendelse på anpartsbeviser, kan ikke antages at være tilstrækkelig støtte herfor. Udvalget er da også på side 181 i betænkningen opmærksom på, at udstrækningen af prospektpligten falder uden for udvalgets kommissorium og således ikke har karakter af en selskabsretlig regulering.

Når udvalget samtidig på side 180 i betænkningen tilkendegiver, at det efter udvalgets opfattelse ”ikke (er) strengt nødvendigt at formulere dette som et egentligt forbud mod, at anpartsselskaber retter henvendelse til offentligheden om investering”, må et sådant forbud kræve en selvstændig begrundelse, der ikke ses indeholdt i betænkningen. Dette ikke mindst, da begrebet ”udbud af kapitalandele til offentligheden” samtidig ikke ses præciseret i lovtæksten eller i de specielle bemærkninger til lovforslaget i bilag 1, heller ikke gennem henvisninger til værdipapirhandelslovens regler.

Begrebet udbud til ”offentligheden”, som angivet i forslagets § 1, stk. 3, må således under alle omstændigheder tydeliggøres ikke mindst i lyset af, at der vil blive tale om en strafsanktioneret bestemmelse.

3.4.5. Aktieselskabslovens nugældende regler om samtykke til overgang af kapitalandele foreslås materielt videreført, men tillige udstrakt til øvrige

kapitalandele. Der stilles fortsat ikke krav om begrundelse af eventuelle afslag.

Det burde overvejes at indføre et krav om en saglig begrundelse for derved lettere at kunne modvirke, at samtykke nægtes på et usagligt eller chikanøst grundlag eller for dog som det mindre at kunne forbedre mulighederne for at kunne anfægte et sådant eventuelt usagligt afslag.

3.4.6. Den foreslåede adgang til at få udmeldt en skønsmand med henblik på vurdering af, om en forkøbsretspris forekommer åbenbart urimelig, vil efter omstændighederne kunne medføre, at selskabet bliver pålagt omkostningerne hertil, såfremt skønsmandens vurdering afviger fra den vedtægtsbestemte pris, og vurderingen helt eller overvejende lægges til grund. En sådan forpligtelse forekommer dog rimeligt begrundet.

### **3.5. Indløsningsbestemmelser (betænkningens kapitel 7)**

3.5.1. Udvalget foreslår en præcisering af aktieselskabslovens nugældende regler om tvangsindløsning, herunder særligt § 20 b. Udvalget finder generelt, at tvangsindløsning er et meget indgribende instrument, men at det bør bibeholdes, da det kun kan anvendes overfor aktionærer, der i forvejen har en meget begrænset indflydelse i selskabet. Endeligt foreslår udvalget, at der i anpartsselskaber skal være lignende muligheder for tvangsindløsning.

Efter den nuværende regel i § 20 b kan tvangsindløsning af minoritetsaktionærer foretages af en aktionær, der besidder mere end ni tiendedele af aktierne i et selskab. Beslutning om tvangsindløsning træffes af en sådan majoritetsaktionær og selskabets bestyrelse. Udvalget har fremhævet, at det ikke fremgår klart, om kravet til kvalificeret flertal i § 79, stk. 2, nr. 3 for at vedtage en ændring om et selskabs vedtægter om indløsningsforpligtelse skal ses som en alternativ regel til § 20 b eller som en regel, der kræver opfyldelse af ligeretsgrundsætningen i § 17. Efter § 79, stk. 2, nr. 3 kræves alene et flertal på ni tiendedele af de på en generalforsamling afgivne stemmer samt den på generalforsamlingen repræsenterede stemmeberettigede aktiekapital.

Forslaget indebærer således en tiltrængt præcisering af reglerne om tvangsindløsning, herunder (i) at § 20 b og § 20 e (sidstnævnte om tvangsindløsning efter et overtagelsestilbud) fremover bør samles i en bestemmelse, (ii) at beslutning om tvangsindløsning efter § 20 b skal kunne træffes uden deltagelse af selskabets centrale ledelsesorgan og således alene af den majoritetsaktionær, som ønsker tvangsindløsningen

gennemført, (iii) at tvangsindløsningsretten- og pligten alene gælder for en majoritetsaktionær, der besidder ni tiendedele af aktierne i et selskab, og at kravet således ikke kan opfyldes af flere aktionærer i forening, (iv) indførelse af tilsvarende regler for anpartsselskaber, selvom disse [som udgangspunkt - Udvalget forslår at anparter ikke må udbydes til offentligheden] ikke henvender sig til offentligheden, (v) at bestemmelsen i § 79, stk. 2, nr. 3 ikke skal kunne anvendes diskriminerende, og at en indløsning som stiller visse aktionærer ringere end andre, kun vil være gyldig med accept af de aktionærer, hvis retsstilling forringes, (vi) at indkaldelsen til aktionærene skal indeholde en udtalelse fra selskabets centrale ledelsesorgan om de samlede betingelser for indløsningen, og (vii) videreførelse af reglen om, at en højere vurdering foretaget af skønsmand eller retten som følge af uenighed om grundlaget for fastsættelse af indløsningskurs også har gyldighed i forhold til de øvrige minoritetsaktionærer.

Danske Advokater støtter dette forslag.

3.5.2. For så vidt angår de foreslåede ændringer for amortisation vil beløb fremkommet ved amortisation fremover kunne overføres til et selskabs frie reserver og kunne udloddes. Efter de gældende regler kan sådanne beløb alene henlægges til en fond, som helt eller delvist kan anvendes til eliminering af underskud, der ikke kan elimineres på anden måde, eller overførelse til aktiekapitalen, medmindre selskabet har et ikke udlignet underskud. De foreslåede ændringer vil derfor udvide selskabets muligheder for at udnytte de fremkomne midler mest hensigtsmæssigt, hvilket også støttes af Danske Advokater.

### **3.6. Generalforsamling (betænkningens kapitel 8)**

3.6.1. Ved forslaget § 83 foreslår udvalget, for så vidt angår aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, en registreringsdato for aktionærenes ret til at deltage i en generalforsamling og afgive stemme i tilknytning til de aktier, som aktionærene besidder. Denne ret fastsættes i forhold til de aktier, som aktionærene besidder 1 uge før generalforsamlingen.

Hertil kommer, at vedtægterne samtidig kan bestemme, at en aktionærs deltagelse i en generalforsamling senest på registreringsdatoen skal være anmeldt til kapital-selskabet.

Af de specielle bemærkninger til forslaget § 83 fremgår på s. 843, at "Vedtægterne kan derfor ikke bestemme en længere eller kortere frist for

anmeldelse af aktionærernes deltagelse i generalforsamlingen". Hermed menes der formentlig, at der ikke kan vedtages en anden dato end angivet i forslaget for aktionærernes ret til at deltage i og stemme på generalforsamlingen i forhold til de aktier, som aktionærerne besidder på den pågældende dato, *samt* for en evt. dato for anmeldelse af aktionærernes deltagelse i generalforsamlingen.

Såfremt det er hensigten, at registreringsdatoen på 1 uge før generalforsamlingen ikke skal kunne gøres kortere eller længere i forhold til både deltagelse i og afgivelse af stemme på generalforsamlingen samt eventuel anmeldelse af deltagelse i generalforsamlingen, bør dette fremgå mere klart af forslagets bemærkninger.

Idet aktieselskaber, som ikke har aktier optaget til handel på et reguleret marked, og anpartsselskaber ved optagelse i vedtægterne også kan vedtage den omtalte registreringsdato, bør det fremgå af forslagets bemærkninger, om disse selskaber kan fastsætte en anden dato som registreringsdato end 1 uge før generalforsamlingen.

3.6.2. Den gældende adgang til at få et bestemt emne optaget på dagsordenen til den ordinære generalforsamling videreføres ved forslagets § 89, stk. 1. I tillæg hertil foreslår udvalget ved forslagets § 89, stk. 2, at der for så vidt angår aktieselskaber fastlægges en udtrykkelig frist i loven på 6 uger før generalforsamlingen, inden for hvilken fristen til at sætte punkter på dagsordenen kan udøves. Fremsættes kravet senest 6 uger før afholdelse af generalforsamlingen, har aktionæren en ubetinget ret til at få emnet på dagsordenen.

Af de specielle bemærkninger til forslagets § 89 fremgår, at såfremt det centrale ledelsesorgan modtager et forslag senere end 6 uger før generalforsamlingens afholdelse, afgør det centrale ledelsesorgan, om forslaget er fremsat i så god tid, at det kan nå at blive optaget på dagsordenen.

Ud fra forslaget og dets bemærkninger er det uklart, om § 89, stk. 2, indebærer en forringelse af aktionærernes adgang til at fremkomme med forslag til dagsordenen senere end 6 uger før generalforsamlingen set i forhold de gældende regler. Følgende kommentar i de specielle bemærkninger til § 89 tyder på dette: "*Udover de nugældende regler skal der i loven indsættes en absolut frist på senest 6 uger før generalforsamlingen, inden for hvilken forslag skal være modtaget for at kunne komme med på dagsordenen.*"

Såfremt det med forslaget § 89, stk. 2, er hensigten at reducere adgangen til at fremkomme med forslag til dagsordenen senere end 6 uger før generalforsamlingen – set i forhold til gældende regler – bør dette fremgå mere klart af forslaget bemærkninger, der i vidt omfang blot beskriver bestemmelsen i forslaget § 89, stk. 2, som en forbedring af aktionærernes retsstilling.

### **3.7. Selskabets ledelse (betænkningens kapitel 9)**

3.7.1. For udenlandske aktionærer fra lande, der anvender en ledelsesstruktur med executive og non-executive directors, vil præciseringen af, at en sådan ledelsesstruktur også kan anvendes i Danmark være en administrativ lettelse.

Det fremgår af forslaget § 111, stk. 1, nr. 1, at de, der varetager den daglige ledelse, betegnes direktører. Endvidere fremgår det af bemærkningerne til § 111, at ”hvis alle medlemmer af direktionen samtidig er medlemmer af bestyrelsen, modsvarer det den såkaldte enstrengede ledelsesstruktur, der navnlig kendes fra engelsk selskabsret”. Dette synes at indikere, at man på engelsk ikke vil kunne anvende termene ’executive’ og ’non-executive directors’.

Det ville være hensigtsmæssigt, såfremt det af bemærkningerne til lovforslaget udtrykkeligt fremgik, at denne sprogbrug kan anvendes på engelsk, således at den såkaldte enstrengede model både indholdsmæssigt og terminologisk svarer til den fra engelsk ret kendte model. Herved vil usikkerheden overfor en sådan ledelsesmodel i Danmark kunne elimineres for sådanne udenlandske aktionærer.

3.7.2. Der lægges op til en række lempelser omkring kapitalkravene i kapitalselskaberne, eksempelvis anpartsselskaber med lav selskabskapital og mulighed for ikke at indbetale en del af selskabskapitalen.

Dette vil alt andet lige medføre flere situationer, hvor et ansvar for bestyrelsesmedlemmerne kan være relevant at diskutere. Betænkningen og forslaget med bemærkninger synes at indikere, at et ansvar for bestyrelsesmedlemmer først aktualiseres, når selskabet ikke står til at redde. Der lægges ikke op til, at det i sig selv kan være ansvarspådragende at drive en omfattende og måske finansielt risikabel virksomhed i et kapitalselskab med en lille selskabskapital. Sondringen har stor betydning for hvilke kreditorer, der vil kunne gøre et ansvar gældende mod bestyrelsesmedlemmer. Hvis blot bestyrelsesmedlemmerne har indstillet driften på det tidspunkt, hvor det

har stået klart, at selskabet fremadrettet ikke vil være i stand til at honorere kreditorerne, vil bestyrelsesmedlemmerne som udgangspunkt være ansvarsfri, således som bemærkningerne til forslaget er formuleret.

Set fra et kreditorsynspunkt ville det være hensigtsmæssigt, såfremt forslaget indikerede, at bestyrelsen allerede fra det tidligere tidspunkt, hvor det besluttes at satse på en meget tynd kapitalisering, principielt kan være erstatningsansvarlig for kreditorernes tab, såfremt det efter en sædvanlig culpavurdering må betegnes som simpelt uagtsomt at tilrettelægge driften baseret på en tynd kapitalisering.

3.7.3. Af hensyn til kreditorerne bør det afklares i lovforslaget, om det er ledelsen, det vil sige både direktion og bestyrelse som indikeret i betænkningen (s. 301), eller alene bestyrelsen, der skal påse at selskabet har et forsvarligt kapitalberedskab. I praksis vil det oftest være direktionen, der har "fingeren på pulsen", hvorfor det kunne overvejes også at udstrække denne forpligtelse til direktionen.

3.7.4. Fastholdelsen af det traditionelle ansvarsgrundlag og indikationen af, at bestyrelsesmedlemmers ansvar først indtræder, når selskabet bliver insolvent sammenholdt med lempelserne i kapitalkravet, kan risikere at skabe usikkerhed både for bestyrelsesmedlemmer og kreditorer.

Betænkningen med tilhørende forslag skaber ikke fuldstændig klarhed over, hvad der kræves af bestyrelsesmedlemmer for at sikre et forsvarligt kapitalberedskab. Særligt bestyrelsesmedlemmer, der ikke er aktionærer – eksempelvis advokater – vil ofte kunne komme i situationer, hvor usikkerheden om ansvarsgrundlaget, hvis selskabet bevæger sig i de områder, der tidligere var forbudt område (eksempelvis aktionærlån eller ikke indbetalt selskabskapital), vil kunne få dem til at blive for forsigtige med kapitalberedskabet, således at de blokerer for en hensigtsmæssig kapitalstruktur.

Det kan således ikke helt udelukkes, at lempelserne vil kunne få den modsatte effekt af, hvad der er tiltænkt. På tilsvarende vis kan det heller ikke udelukkes, at medkontrahenter over for mindre kapitalselskaber qua lempelserne i kapitalkravene sammenholdt med usikkerheden omkring bestyrelsesmedlemmers eventuelle ansvar, vil kræve yderligere sikkerhed fra aktionærerne, højere priser eller helt undlade at indgå aftale, uanset om der reelt er en større risiko forbundet med at handle med de pågældende selskaber. Disse risici kunne give anledning til



overvejelser om, hvorvidt det kunne være hensigtsmæssigt i forslaget at præcisere handlenormerne for bestyrelsen yderligere.

3.7.5. I Norge har man i forbindelse med den seneste større revision af selskabslovgivningen indført krav om et årligt møde mellem revisor og bestyrelse uden deltagelse af direktionen. Tankegangen bag bestemmelsen er, at det ville kunne blive opfattet som mistillid til direktionen, hvis bestyrelsen bad om et sådant møde, og derfor er et lovkrav nødvendigt, hvis sådanne møder skal gennemføres. Sigtet med mødet er, at udveksling af viden mellem bestyrelse og revisor vil kunne hjælpe med at afdække uregelmæssigheder tidligt og tillige virke præventivt over for ledelsen.

En lignende bestemmelse kunne overvejes i Danmark som et middel til at undgå f.eks. større svindelsager.

3.7.6. Af forslaget § 112, stk. 1 fremgår, at bestyrelsesmedlemmer skal være myndige, og at de ikke må være under værgemål efter værgemålsloven § 5 eller § 7.

I takt med den stigende globalisering kunne det være relevant at præcisere, hvad der gælder for bestyrelsesmedlemmer bosat i udlandet.

### **3.8. Medarbejderrepræsentation (betænkningens kapitel 10)**

3.8.1. Udvalget lægger op til, at en række af de gældende regler for valg af medarbejderrepræsentanter skal kunne fraviges i "enighed mellem ledelse og medarbejdere". Udvalget vil anse enighed i valgudvalg/koncernvalgudvalg for at være udtryk for sådan enighed, da både ledelse og medarbejdere er repræsenteret i udvalget.

Dette er korrekt, men udvalgets præmis om, at valgudvalget i praksis ofte nedsættes som et underudvalg til et selskabs samarbejdsudvalg er ikke velanbragt. Medarbejdermedlemmerne af valgudvalget kan udmærket være medlemmer af samarbejdsudvalget, men vil langt fra altid være det. Dette skyldes ikke mindst, at valgudvalgsmedlemmerne ikke er valgbare til bestyrelsen, og ofte vil det netop være samarbejdsudvalgsmedlemmer, som stiller op til bestyrelsesvalg. Af denne grund ønsker samarbejdsudvalgsmedlemmerne ofte ikke at være medlemmer i valgudvalg/koncernvalgudvalg.

Lov om information og høring, som gælder udenfor de overenskomstdækkede områder, stiller heller ikke krav om nedsættelse af et egentligt samarbejdsudvalg, men alene om etablering af procedurer for information og høring til lønmodtagerrepræsentanter. Dette må

haves for øje, når der i betænkningen – uden sontring – henvises til samarbejdsudvalg.

3.8.2. Det er fra udvalgets udtalelse i afsnit 10.4.2 "... finder udvalget det ikke betænkeligt, at visse af reglerne i bekendtgørelserne kan fraviges i enighed i samarbejdsudvalget hhv. det af dette udvalg nedsatte valgudvalg/koncernvalgudvalg" i øvrigt uklart, om enigheden skal findes i "samarbejdsudvalget" eller i "valgudvalget/koncernvalgudvalget". Tidligere i betænkningen peges der på "valgudvalget/koncernvalgudvalget", hvilket må være udvalgets ide.

Den citerede udtalelse bygger endvidere på den fejlagtige opfattelse, at det er samarbejdsudvalget, der nedsætter valgudvalget/samarbejdsudvalget. Dette er ikke korrekt. Udvalget nedsættes af selskabets bestyrelse, som ligeledes udpeger medarbejderrepræsentanterne i udvalget, såfremt der ikke findes et samarbejdsudvalg, som kan udpege disse.

3.8.3. I dag skal der efter de gældende regler afholdes en ja/nej-afstemning i forbindelse med indførelse af både selskabs- og koncernrepræsentation. Det foreslås i betænkningen, at valgudvalget henholdsvis samarbejdsudvalget i enighed skal kunne beslutte at fravige denne del af proceduren således, at selskabet ikke påtvinges omkostningen og besværet ved at gennemføre en ja/nej-afstemning.

Det er uklart hvilket selskabs valgudvalg henholdsvis samarbejdsudvalg, der kan træffe denne beslutning, når der er tale om koncernrepræsentation. Det bør præciseres, at det f.eks. bør være koncernvalgudvalget.

3.8.4. Udvalgets ændringsforslag medfører en større fleksibilitet for virksomhederne i form af mere aftalefrihed. De foreslåede regler er dog ikke nemmere at forstå og håndtere end de hidtil gældende regler.

Det bemærkes hertil, at udgangspunktet fortsat er lovens og betænkningernes indhold, og at den udvidede aftalefrihed kun kan tillægges en værdi for virksomhederne, i det omfang virksomhederne faktisk forstår at håndtere disse regler, herunder aftalefrihedens udstrækning. Aftalefriheden gør som sådan ikke regelgrundlaget mindre kompliceret og ændringsforslagene ændrer ikke på, at virksomhederne i vidt omfang stadig vil have behov for rådgivningsbistand for at håndtere reglerne i praksis.

Det kunne overvejes, om man ikke i stedet skulle vælge at gøre aftalefrihed til udgangspunktet, men dog støttet af et sæt præceptive regler.

En sådan model kendes fra SE-selskaber og i forbindelse med grænseoverskridende fusioner, hvor udgangspunktet for ordningen om medarbejderrepræsentation er forhandling mellem repræsentanter for henholdsvis ledelsen og medarbejderne, og hvor der gælder et sæt såkaldte "referencebestemmelser", der finder anvendelse, hvis ikke der opnås enighed om andet, og som samtidig sikrer medarbejderne et vist minimum af rettigheder og indflydelse. Et sådant internationalt kendt regelsæt ville formentlig også virke bedre som konkurrenceparameter, hvilket nævnes som en målsætning.

### **3.9. Fusion og spaltning (betænkningens kapitel 11)**

Som en nyskabelse får kapitalselskaber efter forslaget mulighed for at flytte deres registrerede hjemsted fra Danmark til et andet EØS-land og omvendt. Ved overholdelse af de foreslåede dokument- og procedurekrav vil et selskab således fremover kunne flytte sit registrerede hjemsted til et andet EØS-land uden, at det er nødvendigt at opløse selskabet i afgiverlandet og derpå stifte et nyt efter modtagerlandets regler.

Forslaget stiller krav om, at det andet EØS-land, der flyttes fra eller til, i sin lovgivning skal tillade grænseoverskridende hjemsted (§ 319, stk. 2) samt, at der ved flytning til et andet EØS-land skal være en lovfæstet beskyttelse af danske medarbejders medbestemmelse (§ 319, stk. 3).

Da der imidlertid (endnu) ikke er vedtaget et EU-direktiv om grænseoverskridende flytning af hjemsted, er der ingen harmonisering og dermed heller ingen sikkerhed for, at en påtænkt flytning (endnu) kan lade sig gøre. Hvordan reglerne i praksis vil kunne håndteres, giver anledning til en del usikkerhed.

### **3.10. Kapitalafgang (betænkningens kapitel 12)**

3.10.1. For selskabet vil de foreslåede regler betyde besparelser, idet overflødige rutiner fjernes, herunder bl.a., at udlodning af ekstraordinært udbytte i dag er betydelig mere kompliceret end udlodning af ordinært udbytte.

Yderligere forenklinger kunne forslås.

Udvalget diskuterer således behovet for at opretholde kravet om en mellembalance ved udlodning af ekstraordinært udbytte. For aktieselskaber er balancen EU-bestemt, men den kunne afskaffes for anpartsselskaber. Trods enighed i udvalget (betænkningen s. 454) om at denne balance burde afskaffes, vælger man alligevel ikke at stille forslag herom.

3.10.2. Retspolitisk burde man gennemføre flest mulige lettelser for anpartsselskabet, idet dette – sammen med afskaffelsen af minimumskapitalkravet – ville skabe en meget smidig og omkostningssvag selskabsform.

### **3.11. Egne kapitalandele (betænkningens kapitel 13)**

De foreslåede ændringer gør selskaberne betydelig mere manøvredygtige i forhold til en smidig tilpasning af kapitalstruktur og aktivitetsomfang. I stedet for en kompliceret nedsættelses- og forhøjelsesprocedure kan ledelsen nu tilpasse strukturen gennem erhvervelse af egne kapitalandele. Hvis man betragter værn til beskyttelse mod fjendtlige overtagelser som en fordel er disse også blevet markant forbedret.

### **3.12. Aktionærlån, koncernlån og selvfinansiering (Betænkningens kapitel 14)**

3.12.1. Ifølge de specifikke bemærkninger til forslagets § 206 fastholdes det gældende selvfinanseringsforbud som udgangspunkt, idet bestemmelsen med sproglige modifikationer svarer til aktieselskabsloven § 115, stk. 2, og anpartsselskabsloven § 49, stk. 2.

En væsentlig forskel på ordlyden af forslagets § 206, stk. 1, og henholdsvis aktieselskabsloven § 115, stk. 2, og anpartsselskabsloven § 49, stk. 2, er det forhold, at et kapital-selskabs finansiering af en erhvervelse af kapitalandele i et moderselskab ikke synes at være forbudt i henhold til forslagets § 206, stk. 1. Denne foreslåede ændring er i overensstemmelse med kapitaldirektivet<sup>1</sup>, der ikke forbyder

<sup>1</sup> Rådets andet direktiv 77/91/EØF af 13. december 1976 om samordning af de garantier, der kræves i medlemsstaterne af de i artikel 58, stk. 2, i traktaten nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, for så vidt angår stiftelsen af aktieselskabet samt bevarelsen af og ændringer i det kapital, med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/68/EF af 6. september

datterselskabers medvirken til finansiering af erhvervelse af kapitalandele i moderselskaber.

Det bør i forbindelse med fremsættelsen af et lovforslag overvejes i de specifikke bemærkninger til lovforslaget at fremhæve denne ændring i ordlyden af selvfinansieringsforbuddet, der har betydelig praktisk relevans.

Den generalforsamlingsgodkendelse, der er en forudsætning for, at undtagelsen til selvfinansieringsforbuddet finder anvendelse, jf. forslagets § 206, stk. 2, kræver vedtagelse med samme majoritet som en vedtægtsændring, jf. forslagets § 106, jf. § 207, stk. 2.

Da forslagets § 106 vedrører den type vedtægtsændringer, der kræver (i) enstemmighed, jf. forslagets § 106, stk. 1, (ii) såkaldt supermajoritet på 9/10 af såvel de afgivne stemmer som den på generalforsamlingen repræsenterede selskabskapital, jf. forslagets § 106, stk. 2, eller (iii) en majoritet bestående af 2/3 af den i generalforsamlingen deltagende del af den kapitalklasse, hvis retsstilling forværres, jf. forslagets § 106, stk. 3, synes det nærliggende at antage, at forslagets § 207, stk. 2, rettelig skulle have henvist til den sædvanlige vedtægtsmajoritet i forslagets § 105. Dette understøttes af, at kapitaldirektivet art. 23(1)(3), der fastlægger den undtagelse fra kapitaldirektivets selvfinansieringsforbud, som foreslås implementeret ved forslagets § 207, stk. 2, refererer til det 2/3 dobbeltmajoritetskrav i kapitaldirektivets art. 40, der fremgår af forslagets § 105.

Det vil være ønskeligt, at majoritetskravet til en generalforsamlingsgodkendelse i henhold til forslagets § 207, stk. 2, præciseres i det lovforslag, der påtænkes fremsat.

Kravet om, at et kapitalselskab alene må yde økonomisk bistand, som selskabet kunne have udloddet som udbytte, jf. forslagets § 208, 2. pkt. indebærer ifølge de specifikke bemærkninger til forslagets bestemmelse, at kapitalselskaber under deres egenkapital skal angive en reserve, der ikke kan udloddes, svarende til selskabets samlede økonomiske bistand.

Henset til, at dette fremgår direkte af kapitaldirektivets artikel 23, stk. 1, 4. afsnit, synes det implementeringsteknisk mere hensigtsmæssigt, hvis det i

2006 om ændring af Rådets direktiv 77/91/EØF for så vidt angår stiftelsen af aktieselskabet samt bevarelsen af og ændringer i dets kapital.

det lovforslag, der påtænkes fremsat, direkte fremgår af ordlyden til forslaget § 208, 2. pkt., at kapitalselskaber under deres egenkapital skal angive en reserve, der ikke kan udloddes, svarende til selskabets samlede økonomiske bistand.

Det fremgår endvidere, at selskabets samlede økonomiske bistand ”på intet tidspunkt [må] overstige, hvad der er forsvarligt...” Et selskab, der har iagttaget lovens formelle krav og f.eks. har garanteret for købers akquisitionsgæld for et beløb inden for selskabets frie reserver, kan senere komme i den situation, at garantien ikke længere er forsvarlig.

Hverken bestemmelsen eller dens forarbejder nævner konsekvensen af denne situation. Umiddelbart kan forslaget § 208 forstås sådan, at ledelsen i et sådant tilfælde har pligt til at søge at afvikle eller nedsætte garantien. Det bør søges præciseret, om det er retsstillingen, eller såfremt en anden retstilstand er tilsigtet, bør denne tidligt angives.

Hidtil har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fortolket aktieselskabsloven § 115, stk. 2, således, at selvfinansieringsforbuddet både finder anvendelse ved erhvervelse og tegning af aktier, uagtet, at alene ordet ”erhvervelse” indgår i bestemmelsens ordlyd<sup>2</sup>. Det forhold, at forslaget § 209, 1. pkt. og 2. pkt., sonder mellem begreberne ”erhvervelse” og ”tegning” af kapitalandele indikerer, at tredjemands tegning af kapitalandele ikke (længere) kan anses for indeholdt i begrebet ”erhvervelse”, hvilket også synes at følge af en almindelig sproglig fortolkning.

Omvendt forekommer det utilsigtet, at økonomisk bistand til tredjemand i forbindelse med dennes tegning af kapitalandele i selskabet er underlagt et krav om, at tegningen skal ske på sædvanlige markedsmæssige vilkår, men ikke i øvrigt skulle være omfattet af selvfinansieringsforbuddet i forslaget § 206 eller de øvrige undtagelsesbestemmelser i forslaget §§ 207-208. Det vil være hensigtsmæssigt, om det blev præciseret under hvilke betingelser, et kapitalselskab kan yde økonomisk bistand til tredjemand i forbindelse med dennes tegning af kapitalandele i selskabet.

I øvrigt må henvisningen til ”selskabets egne kapitalandele, jf. § 196” skulle ændres til ”kapitalandele i selskabet”.

<sup>2</sup> Erhvervs- og Selskabsstyrelsens udtalelse af 27. juni 1994 (j.nr. 94-39.266) og udtalelse af 13. oktober 1997. Denne praksis er senest bekræftet ved Bunch og Nilsen, R&R nr. 12, 2008, p. 37 f.

3.12.2. Økonomisk bistand til moderselskaber, kapitalejere, ledelsesmedlemmer m.v.

Forbuddene mod aktionærlån og anpartshaverlån i henholdsvis aktieselskabsloven § 115, stk. 1, og anpartsselskabsloven § 49, stk. 1, videreføres i forslaget § 210, stk. 1, med sproglige modifikationer, jf. de specifikke bemærkninger til bestemmelsen.

En væsentlig forskel er imidlertid, at ordlyden af aktieselskabsloven § 115, stk. 1, 2. pkt., hvorefter et selskab heller ikke må ”...yde lån til eller stille sikkerhed for den, der er knyttet til en person, som er omfattet af 1. pkt. ved ægteskab eller ved slægtskab i ret op- eller nedstigende linie, eller som på anden måde står den pågældende nær.”, ikke er gentaget i forslaget § 210, stk. 1. Derimod er den i aktieselskabsloven § 115, stk. 1, 2. pkt. omtalte personkreds omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forslaget § 210, stk. 2, 3. pkt.

Dette giver anledning til overvejelser om, hvorvidt der ud fra undtagelsesbestemmelsen kan sluttes modsætningsvist, således at den i forslaget § 210, stk. 2, 3. pkt. omtalte personkreds er omfattet af forbuddet i forslaget § 210, stk. 1, såfremt betingelserne for undtagelsen i forslaget § 210, stk. 2, ikke er opfyldt. Dette vil i givet fald indebære, at forbuddet i forslaget § 210, stk. 1, ikke er udtømmende, hvilket næppe har været hensigten.

Hvis det er intentionen, at økonomisk bistand til den i forslaget § 210, stk. 2, nr. 3, angivne personkreds som udgangspunkt skal være omfattet af forbuddet i forslaget § 210, stk. 1, hvilket ud fra de specifikke bemærkninger til forslaget § 210 synes at være tilfældet, foreslås dette præciseret i det lovforslag, der påtænkes fremsat.

I henhold til forslaget § 210, stk. 2, nr. 2, vil økonomisk bistand til kapitalejere i andre virksomheder end moderselskaber, der har bestemmende indflydelse over selskabet, være undtaget fra forbuddet mod økonomisk bistand, hvis undtagelsesbestemmelsens øvrige betingelser er opfyldt.

Derimod synes økonomisk bistand til kapitalejere i moderselskaber hverken i henhold til forslaget § 210, stk. 2, nr. 1 eller 2, at kunne falde ind under én af undtagelserne til forbuddet mod økonomisk bistand. Der er ikke i de specifikke bemærkninger til forslaget tilkendegivet nogen hensigt om, at økonomisk bistand ikke under de i

forslagets § 210, stk. 2 angivne betingelser skulle kunne ydes til kapitalejere i moderselskaber. Det vil være hensigtsmæssigt at afklare dette forhold i det lovforslag, der påtænkes fremsat.

### 3.12.3. Undtagelser til låneforbuddet

Kapitalselskabers økonomiske bistand til moder-moderselskaber må antages at være omfattet af undtagelsen i forslaget § 211, stk. 1, om end det ville være hensigtsmæssigt, hvis de specifikke bemærkninger til den tilsvarende bestemmelse i det lovforslag, der påtænkes fremsat, præciserer dette.

Efter gældende ret er ledelsen i et selskab, som yder lån til et moderselskab, ansvarlig for at overholde selskabslovenes øvrige bestemmelser. Långivning til moderselskabet må herunder ikke krænke eventuelle minoritetsaktionærs interesser eller sikkerheden for datterselskabets kreditorer. Ledelsen i det långivende selskab er derudover ansvarlig for, at lånet kun ydes, hvis det er forsvarligt.

Henset til de specifikke krav, der opstilles til tilladte aktionærlån, jf. forslaget § 210, stk. 2, bør det også i relation til lån til moderselskaber, præciseres, i hvilket omfang ledelsen ved moderselskabslån skal påse markedsbetingelser, herunder rente, sikkerhedsstillelse og vurdering af kreditværdighed samt, om lånet kan ydes ud fra en koncerninteresse. I modsat fald kan der opstå tvivl om, hvorvidt kravene ved moderselskabslån er forskellige for de krav, der opstilles ved tilladte aktionærlån.

Udvalget tilslutter sig i bemærkningerne Erhvervs- og Selskabsstyrelsens nuværende praksis for så vidt angår cash-pooling, der ikke er omfattet af reglerne om moderselskabslån. Hvis en deltager ikke er et "moderselskab", kan ordningen efter den nuværende praksis tillades som en "sædvanlig forretningsmæssig disposition", hvis deltagelsen i en cash-pool er (a) erhvervmæssigt begrundet for selskabet og (b) sædvanlig såvel for selskabet som inden for branchen. Disse betingelser er vanskeligt anvendelige og bør i givet fald justeres.

Når et dansk selskab indlemmes i en international koncern ved stiftelse eller opkøb af det danske selskab, bør det f.eks. ikke være af betydning for det danske selskabs mulighed for at deltage i koncernens cash-pool, om det er sædvanligt for selskabet eller, om det er sædvanligt i branchen.



### **3.13. Opløsning (betænkningens kapitel 15)**

3.13.1. Udvalget foreslår, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens restriktive praksis, hvorefter der ikke tillades vedtægtsændringer i selskaber under likvidation bortset fra kapitalforhøjelser og bemyndigelser til at udbetale ekstraordinært udbytte, kodificeres. Kodificeringen ses ikke at være sket i lovteksten, selvom bemærkningerne til forslaget § 218 synes at forudsætte, at kodificeringen foretages i denne bestemmelse. Henvisningen i § 218 skulle formentlig have været til § 229, stk. 1.

3.13.2. Der foreslås i betænkningen (s. 543) indføjet i afsnittet om tvangsopløsning, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan sende et selskab til tvangsopløsning, hvis ledelsen ikke nedskriver nødlidende fordringer på ikke-indbetalt selskabskapital, eller hvis selskabets hjemsted ikke er angivet. De pågældende ændringer ses ikke at være indsat i lovteksten.

3.13.3. Den foreslåede bestemmelse om, at der ikke kan foretages vedtægtsændringer for et selskab under likvidation, bortset fra kapitalforhøjelser og registrering af bemyndigelser til at udbetale ekstraordinært udbytte, kan få utilsigtede konsekvenser. Eksempelvis kan det tænkes, at likvidator bliver opmærksom på, at en del af selskabets aktiviteter ikke falder inden for selskabets formålsbestemmelse.

Det vil være i selskabets, aktionærernes og kreditorernes interesse, at selskabet kan fortsætte med at afvikle disse aktiviteter på en forretningsmæssig optimal måde, hvilket forudsætter en vedtægtsændring. Et absolut forbud mod vedtægtsændringer, som foreslået af udvalget, kan således virke uflexibelt, og en dispensationsadgang bør som minimum tillades.

### **4. Terminologi m.v.**

Generelt bør terminologien strammes op, idet der flere steder igennem forslaget anvendes terminologier, der efter udvalgets generelle bemærkninger ønskes ændret. F.eks. er der flere eksempler på, at der gøres brug af betegnelser som aktier (forslagets § 39, stk. 3, nr. 3), "navneandele" og "navnekapitalandele" (forslagets §§ 49 og 50) og "andelsbevis" (forslagets § 55), hvor der efter konteksten rettelig burde stå "kapitalandele" og "ejerbevis".

## 5. Særligt om forslaget til følgelovgivning

Som anført ovenfor under pkt. 1 har Danske Advokater navnlig af tidsmæssige grunde valgt at fokusere på selve hovedloven.

Med hensyn til følgelovgivningen bemærkes dog følgende:

Henset til, at den skatteretlige kvalifikation af lån ydet efter forslaget § 210 ved den foreslåede ligningslovs § 16 E gøres afhængig af bl.a., at lånet er ydet på markedsvilkår, forekommer det hensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne gives nærmere vejledning om, hvornår dette er (eller ikke er) tilfældet. Som det fremstår i øjeblikket, må bemærkningerne forstås som en generel henvisning til en armslængde-test, men uden yderligere vejledning.

Ved lov nr. 906 af 12. september 2008 indførtes særlige regler om beskatning af visse lån ydet efter fraflytning fra Danmark, jf. aktieavancebeskatningslovens § 39 A, stk. 7. Der er ikke i tilknytning til den foreslåede § 16 E i ligningsloven taget stilling til forholdet til § 39 A, stk. 7, og der forekommer at være behov for en justering af § 39 A, stk. 7, således at udlån i overensstemmelse med den foreslåede § 16 E undtages fra 39 A, stk. 7. Uden en sådan justering henstår aktieavancebeskatningslovens § 39 A, stk. 7, som en selektiv restriktion på lån specifikt til fraflyttede aktionærer, hvilket forekommer unødvendigt og disproportionalt og vil kunne være en krænkelse af EU-rettens frihedsrettigheder (kapitalens fri bevægelighed).

Venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsøe  
vicedirektør/retschef

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Claus Bøgelund Kegel Nielsen [cbn@dsk.dk]  
**Sendt:** 15. december 2008 11:55  
**Til:** Modernisering  
**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)



Text.htm (2 KB) ATT1377125.bmp  
(21 KB)

De Samvirkende Købmænd (DSK), der repræsenterer ca. 1.300 købmandsejede supermarkeder, discountbutikker, minimarkeder og convenience-butikker, takker for modtagelse af høringen vedr. ovennævnte.

DSK vil gerne i denne konkrete sag henvise til høringssvar, der senere afgives af Dansk Erhverv.

Venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen  
Underdirektør  
De Samvirkende Købmænd  
Svanemøllevej 41  
DK-2900 Hellerup  
Tlf.: (+45) 39 62 16 16  
Fax: (+45) 39 62 03 00  
Mobil: (+45) 23 45 30 59  
cbn@dsk.dk      www.dsk.dk

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

---

**Fra:** Trine Hougaard [tho@bm.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 14:55

**Til:** Modernisering

**Cc:** Cecilie Kisling; Helle Ekmann Jensen

**Emne:** Vedr. høring over forslag til følgeloven til lov om aktie og anpartsselskaber

Beskæftigelsesministeriet har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om ændringer af en række love som konsekvens af forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring af 9. december 2008.

Med venlig hilsen

Trine Hougaard  
Chefkonsulent  
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center  
Beskæftigelsesministeriet  
tho@bm.dk  
tlf. 72205078

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Malene Witzel Hirtsgaard [MAW@ask.dk]

**Sendt:** 18. december 2008 13:25

**Til:** Modernisering

**Cc:** Ina Berth Jelved; Tor Even Münter; Preben K. Hansen; finanstilsynet@ftnet.dk

**Emne:** Høring over forslag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber

Arbejdsskadestyrelsen kan oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til lovforslaget, idet vi har bemærket, at Finanstilsynet ligeledes er blevet hørt over forslaget.

Arbejdsskadestyrelsen henviser til finanstilsynets eventuelle bemærkninger til lovforslaget for såvidt angår de finansielle bestemmelser i arbejdsskadesikringsloven om AES.

Der er derfor sendt kopi af dette svar til Finanstilsynet.

Venlig hilsen

**Malene Witzel Hirtsgaard**

Fuldmægtig

Internationalt og politisk sekretariat (IPS)

Arbejdsskadestyrelsen



Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København Ø  
Telefon: +4572206000  
Fax: +4572206020

Direkte: 72206139  
Mobil:  
Epost: MAW@ask.dk  
Sikker epost: ask@ask.dk

# Foreningen Danske Revisorer



Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: sekretariat@fdr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Anette Dybdal Fenger  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Odense den 05. januar 2009  
H 4371 – 08  
0134 – TK

## **Høring: Skatteministeriets bidrag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber ( selskabsloven ).**

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

FDR

Tom Karstensen

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Jette Lone Andersen [JLA@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

**Sendt:** 11. december 2008 10:42

**Til:** Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Emne:** SV: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Kære Anette Dybdal Fenger

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen

Chefsekretær

---

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]

**Sendt:** 10. december 2008 15:44

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; cbs@cbs.dk; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; REDERI\_NETKON; daf@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; De Økonomiske Råd; de@de.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); fm@fm.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; hoeringer@fbr.dk; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.dk; info@gh.gl; asb@asb.dk; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; jok@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; kum@kum.dk; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; ku@ku.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; stj@dabank.dk; skm@skm.dk; saeok@ankl.dk; stm@stm.dk; sdu@sdu.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; dvca@dvca.dk; danmark@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk; webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hhk@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.dk; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven,

selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

### **Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

#### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

#### **ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).



**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Linda Aaberg (KS) [laa@ks.dk]  
**Sendt:** 15. januar 2009 11:49  
**Til:** Anette Dybdal Fenger (EOGS)  
**Emne:** SV: Afventer CS, KJ, RM - Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)  
**SJ:** -1  
**SJfile:** 4/0702-0200-0041  
**SJSendHandler:** sjLightOutlook

Energitilsynet har ingen bemærkninger.

**Linda Aaberg**

Specialkonsulent  
Sekretariat for Energitilsynet / Konkurrencestyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V  
Tlf. +45 7226 8070  
Fax +45 3318 1427  
Dir. tlf. +45 7226 81 88  
E-mail: laa@ks.dk

---

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]

**Sendt:** 10. december 2008 15:44

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; cbs@cbs.dk; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fundsmaeglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; De Økonomiske Råd; de@de.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; Jakob Solmunde Michelsen (EOGS); fm@fm.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; hoeringer@fbr.dk; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.dk; info@gh.gl; asb@asb.dk; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; jok@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; kum@kum.dk; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; ku@ku.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; eogs@eogs.dk; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; stj@dabank.dk; skm@skm.dk; saok@ankl.dk; stm@stm.dk; sdu@sdu.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; dvca@dvca.dk; danmarks@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; 1 - FS Forbrugerombudsmanden (FS); block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk; webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; - EKN

Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hkh@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.fo; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Afventer CS, KJ, RM - Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskattebogen, ligningsloven, selskabsskattebogen og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

### **Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

#### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

#### **ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Fleming Friis Larsen [flemingfl@fanet.dk]

**Sendt:** 8. januar 2009 15:55

**Til:** Modernisering

**Emne:** Lovforslag-bidrag til forslag til følgelov til ny selskabslov.

FA har med tak til høring modtaget ovennævnte lovforslag. FA skal henvise til de høringssvar som fremkommer fra sektorens brancheorganisationer, som er Finansrådet, Forsikring og Pension og Realkreditrådet.

Med venlig hilsen  
Fleming Friis Larsen  
Kontorchef

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1616  
Email: flemingfl@fanet.dk  
Web: www.fanet.dk

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING

Store Kongensgade 81C  
Postboks 9010  
1022 København K

## **Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Fleming Friis Larsen [flemingfl@fanet.dk]

**Sendt:** 23. december 2008 10:25

**Til:** Modernisering

**Emne:** Forslag til følgeloven om aktie-og anpartselskaber

FA har med tak til høring modtaget ovenvævnte forslag. FA skal i den anledning henvise til de hørings svar der kommer fra finanssektorens branche organisationer, herunder Finansrådet, Realkreditrådet og Førsikring og Pension.

Med venlig hilsen  
Fleming Friis Larsen  
Kontorchef

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1616  
Email: flemingfl@fanet.dk  
Web: www.fanet.dk

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING

Store Kongensgade 81C  
Postboks 9010  
1022 København K

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Danielle Brisson (FS) [DABR@fs.dk]

**Sendt:** 18. december 2008 15:48

**Til:** Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Emne:** Skatteministeriets bidrag

Kære Anette Dybdal Fenger

Forbrugerombudsmanden har den 17. december 2008 modtaget Skatteministeriets bidrag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Danielle Brisson  
Fuldmægtig, cand.jur.  
Direkte tlf.: 32 66 91 55  
E-mail: [dabr@fs.dk](mailto:dabr@fs.dk)  
[www.forbrugerombudsmanden.dk](http://www.forbrugerombudsmanden.dk)



**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**

Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S

J.nr.: 08/08836

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Pia Saxild [PS@fbr.dk] på vegne af Hoeringer [hoeringer@fbr.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 14:18

**Til:** Modernisering

**Emne:** SV: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Martin Salamon

Økonomisk politisk medarbejder

Forbrugerrådet

---

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]

**Sendt:** 10. december 2008 15:44

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; cbs@cbs.dk; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fundsmaeglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; De Økonomiske Råd; de@de.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); fm@fm.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; Hoeringer; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.dk; info@gh.gl; asb@asb.dk; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; jok@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; kum@kum.dk; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; ku@ku.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; stj@dabank.dk; skm@skm.dk; saoek@ankl.dk; stm@stm.dk; sdu@sdu.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; dvca@dvca.dk; danmark@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk; webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tujær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hhk@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.fo; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive

eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

**Anette Dybdal Fengler**

Chefkonsulent

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Pia Saxild [PS@fbr.dk] på vegne af Hoeringer [hoeringer@fbr.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 14:18

**Til:** Modernisering

**Emne:** SV: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Martin Salamon

Økonomisk politisk medarbejder

Forbrugerrådet

---

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]

**Sendt:** 10. december 2008 15:44

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; cbs@cbs.dk; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; De Økonomiske Råd; de@de.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); fm@fm.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; Hoeringer; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.dk; info@gh.gl; asb@asb.dk; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; jok@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; kum@kum.dk; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; ku@ku.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; stj@dabank.dk; skm@skm.dk; saоек@ankl.dk; stm@stm.dk; sdu@sdu.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; dvca@dvca.dk; danmarks@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfl.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk; webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hhk@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.dk; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive



eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

**Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

**ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>



# Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

E-mail: [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk)

06. januar 2009

nea/mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2008\H178-08.doc)

## **Forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven (ændring som følge af nye selskabslove) H178-08**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har 17. december 2008 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har for nærværende ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
Formand for skatteudvalget


Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)****Fra:** Helene Boeck [HEB@inm.dk]**Sendt:** 11. december 2008 14:37**Til:** Modernisering**Cc:** Anette Dybdal Fenger (EOGS); Camilla Hesselby (EOGS)**Emne:** VS: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) .

Med venlig hilsen

Helene Boeck  
Sekretariatskontoret

 Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration

Holbergsgade 6  
1057 København K  
Tlf.: 33 92 33 80  
Fax: 33 11 12 39  
E-post: inm@inm.dk  
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 92 36 68  
Mobil: 21 20 02 14  
E-post: info@inm.dk  
Personlig e-post: tbw@inm.dk

---

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]**Sendt:** on 10-12-2008 15:43**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; bm@bm.dk; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; cbs@cbs.dk; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; De Økonomiske Råd; de@de.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); fm@fm.dk; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; hoeringer@fbr.dk; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmn@fmn.dk; Frederiksberg Kommune; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.fo; info@gh.gl; asb@asb.dk; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; jm@jm.dk; jok@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; kum@kum.dk; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; ku@ku.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; mim@mim.dk; Integrationsministeriet Departementet; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; stj@dabank.dk; skm@skm.dk; saeok@ankl.dk; stm@stm.dk; sdu@sdu.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; aau@aau.dk; au@au.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; dvca@dvca.dk; danmarks@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk;

webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@reakreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tuckjær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hhk@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.fo; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

## **Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

### **ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

modernisering@eogs.dk

**Kirkeministeriet**  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
Telefax 3392 3913  
e-post km@km.dk

Dokument nr. 392043

Dato: 12. december 2008

Ved e-mail af 10. december 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om evt. bemærkninger til forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartselskaber.

Kirkeministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fuldmægtig



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

modernisering@eogs.dk

**Kirkeministeriet**  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
Telefax 3392 3913  
e-post km@km.dk

Dokument nr. 392731

Dato: 18. december 2008

Ved e-mail af 17. december 2008 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om evt. bemærkninger til Skatteministeriets bidrag til følgeloven til forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber.

Kirkeministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fuldmægtig



BDO Kommunernes Revision

BDO Kommunernes Revision  
Aktieselskab  
CVR-nr. 29 79 40 30  
www.kr.dk

Krumtappen 2  
2500 Valby  
Tlf.: 3312 6545, Fax: 3314 8500  
E-mail: kr@kr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Att. Anette Dybdal Fenger  
Erhvervscentret  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

90.77-5099

LJ/AL

17. december 2008

**Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)**

I mail af 27. november 2008 har styrelsen anmodet os om at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

I den anledning kan vi oplyse, at vi ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Lasse Jensen  
Revisionsteknisk chef

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)****Fra:** Lene Borch Frøtlund [LBF@nordsoeen.dk]**Sendt:** 16. december 2008 14:06**Til:** Modernisering**Cc:** Peter Helmer Steen; Nina Krogholm; Marianna Djernæs Laursen**Emne:** SV: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Nordsøenheden har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund  
Specialkonsulent, cand. jur.  
Telefon +45 7226 5750  
Direkte +45 7226 5752  
e-mail: [lbf@nordsoeen.dk](mailto:lbf@nordsoeen.dk)

**Nordsøenheden****Statens andele af olie- og gaslicenser**

Amaliegade 44, 1256 København K  
CVR nr. 31 41 22 42, EAN nr. 5798000893528  
[www.nordsoeen.dk](http://www.nordsoeen.dk)

**Klima- og Energiministeriet****Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS) [<mailto:ADF@eogs.dk>]**Sendt:** 10. december 2008 15:44**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ae@aeraadet.dk](mailto:ae@aeraadet.dk); [atp@atp.dk](mailto:atp@atp.dk); [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk); [mail@dbmf.dk](mailto:mail@dbmf.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); [cirius@ciriusmail.dk](mailto:cirius@ciriusmail.dk); [nationalbanken@nationalbanken.dk](mailto:nationalbanken@nationalbanken.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [daf@shareholders.dk](mailto:daf@shareholders.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [danskamp@danskamp.dk](mailto:danskamp@danskamp.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [info@d-i-f.dk](mailto:info@d-i-f.dk); [dl@dansklandbrug.dk](mailto:dl@dansklandbrug.dk); [landscentret@landscentret.dk](mailto:landscentret@landscentret.dk); [info@dmr.nu](mailto:info@dmr.nu); [landbrugsraadet@landbrug.dk](mailto:landbrugsraadet@landbrug.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dsk@dsk.dk](mailto:dsk@dsk.dk); [ddf@finansanalytiker.dk](mailto:ddf@finansanalytiker.dk); [info@fondsmaeglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmaeglerforeningen.dk); [dkf@dkf.dk](mailto:dkf@dkf.dk); De Økonomiske Råd; [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [surveillancedk@nasdaqomx.com](mailto:surveillancedk@nasdaqomx.com); [hoeringer@fbr.dk](mailto:hoeringer@fbr.dk); [kontakt@iia.dk](mailto:kontakt@iia.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [raadhuset@frederiksberg.dk](mailto:raadhuset@frederiksberg.dk); [ftf@ftf.fk](mailto:ftf@ftf.fk); [vmr@vmr.fo](mailto:vmr@vmr.fo); [info@gh.gl](mailto:info@gh.gl); [asb@asb.dk](mailto:asb@asb.dk); [handel@hk.dk](mailto:handel@hk.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@ifr.dk](mailto:info@ifr.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [jok@jm.dk](mailto:jok@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kemin@kemin.dk](mailto:kemin@kemin.dk); CG-Komite; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kr@kr.dk](mailto:kr@kr.dk); [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk); [oms@lindcad.dk](mailto:oms@lindcad.dk); [cns@nasdaqomx.com](mailto:cns@nasdaqomx.com); [brsek@okf.kk.dk](mailto:brsek@okf.kk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [landbrugsraadet@landbrug.dk](mailto:landbrugsraadet@landbrug.dk); [landscentret@landscentret.dk](mailto:landscentret@landscentret.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk); [hfa@ac.dk](mailto:hfa@ac.dk); [info@ld.dk](mailto:info@ld.dk); [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk); [inm@inm.dk](mailto:inm@inm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); [info@revifora.dk](mailto:info@revifora.dk); Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); [stj@dabank.dk](mailto:stj@dabank.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [saoek@ankl.dk](mailto:saoek@ankl.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [vfm@vfm.dk](mailto:vfm@vfm.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk); [dvca@dvca.dk](mailto:dvca@dvca.dk); [danmarks@skibskredit.dk](mailto:danmarks@skibskredit.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [dirf@dirf.dk](mailto:dirf@dirf.dk); [hro@bottomline.dk](mailto:hro@bottomline.dk); [vp@vp.dk](mailto:vp@vp.dk); [mail@lundorff.dk](mailto:mail@lundorff.dk); [andel@landbrug.dk](mailto:andel@landbrug.dk); [lp@dfi.dk](mailto:lp@dfi.dk); [mail@danskemaritime.dk](mailto:mail@danskemaritime.dk); [sekretaer@aktuarforeningen.dk](mailto:sekretaer@aktuarforeningen.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [disc@mail.tele.dk](mailto:disc@mail.tele.dk); [post@finansforbundet.dk](mailto:post@finansforbundet.dk); [mail@finanshus.dk](mailto:mail@finanshus.dk); [Forbrugerombudsmanden@fs.dk](mailto:Forbrugerombudsmanden@fs.dk); [block@sbaktuar.dk](mailto:block@sbaktuar.dk); [stig.jensen@ma.allianz.com](mailto:stig.jensen@ma.allianz.com); [andelskasseforeningen@jak.dk](mailto:andelskasseforeningen@jak.dk); [fmf@fmf.dk](mailto:fmf@fmf.dk); [mail@f-b.dk](mailto:mail@f-b.dk); [gii@gii.dk](mailto:gii@gii.dk); [f.lindelov@g-icap.dk](mailto:f.lindelov@g-icap.dk); [f.lindelov@g-icap.dk](mailto:f.lindelov@g-icap.dk); [htsa@hts.dk](mailto:htsa@hts.dk); [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk); [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk); [kk@kommunekredit.dk](mailto:kk@kommunekredit.dk); [kob@experian.dk](mailto:kob@experian.dk);



webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tukjær (EOGS); post@teleindu.dk; oes@oes.dk; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; Nordsøenhedens officielle postkasse; hkh@danskadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.fo; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; politi@politi.dk; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

### **Anette Dybdal Fengler**

Chefkonsulent

#### **ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

#### **ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

**Anette Dybdal Fengler (EOGS)****Fra:** Vibeke Sylvest Barfoed**Sendt:** 19. december 2008 15:06**Til:** Pia Jensen (EOGS); Camilla Hesselby (EOGS)**Emne:** SV: Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Revisortilsynet har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Vibeke Sylvest

Chefkonsulent, sekretær for Revisortilsynet

Tlf. direkte: 33 30 75 28

E-mail: [syl@eogs.dk](mailto:syl@eogs.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Anette Dybdal Fengler (EOGS)**Sendt:** 10. december 2008 15:44**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'atp@atp.dk'; 'bm@bm.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'organisation@c3.dk'; 'cbs@cbs.dk'; 'cirus@cirusmail.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'danskamp@danskamp.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'di@di.dk'; 'info@d-i-f.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'info@dmr.nu'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'De Økonomiske Råd'; 'de@de.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); 'fm@fm.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'finanstilsynet@ftnet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'surveillancedk@nasdaqomx.com'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'kontakt@iia.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'vmr@vmr.fo'; 'info@gh.gl'; 'asb@asb.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk'; 'jok@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; CG-Komite; 'kl@kl.dk'; 'kr@kr.dk'; 'kum@kum.dk'; 'oms@lindcad.dk'; 'cns@nasdaqomx.com'; 'brsek@okf.kk.dk'; 'ku@ku.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'hfa@ac.dk'; 'info@ld.dk'; 'mim@mim.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'rkr@rkr.dk'; 'info@revifora.dk'; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'ruc@ruc.dk'; 'stj@dabank.dk'; 'skm@skm.dk'; 'saoek@ankl.dk'; 'stm@stm.dk'; 'sdu@sdu.dk'; 'trm@trm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'vfm@vfm.dk'; 'vp@vp.dk'; 'aau@aau.dk'; 'au@au.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'dvca@dvca.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'de@de.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'hro@bottomline.dk'; 'vp@vp.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'andel@landbrug.dk'; 'lp@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.com'; 'disc@mail.tele.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'mail@finanshus.dk'; 'Forbrugerombudsmanden@fs.dk'; 'block@sbaktuar.dk'; 'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'mail@f-b.dk'; 'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'htsa@hts.dk'; 'isobro@isobro.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kob@experian.dk'; 'webmaster@advocom.dk'; 'Sekretariatet@lopi.dk'; 'copenhagen@omxgroup.com'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'pbsmailservice@pbs.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; Søren Tukjær (EOGS); 'post@teleindu.dk'; 'oes@oes.dk'; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'ekn@ekn.dk'; 1 - KS Center for energi; 'info@energinet.dk'; 'nordsoeen@nordsoeen.dk'; 'hhk@danskadvokater.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'chb@finansogleasing.dk'; 'krb@skraseting.fo'; 'dbu@dbu.dk'; 'mail@magenta\_aps.dk'; 'politi@politi.dk'; 'info@cepos.dk'; 'jn@dts.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'thor@softpartners.dk'; 'jesper.kiholm@skat.dk'**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteloven, ligningsloven, selskabsskatteloven og skattekontrolloven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

**Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

Erhvervs- og selskabsstyrelsen  
Modernisering@eogs.dk

**Hovedcentret**

Østbanegade 123  
2100 København Ø

**Telefon 72 22 18 18**  
E-mail via [www.skat.dk/kontakt](http://www.skat.dk/kontakt)  
[www.skat.dk](http://www.skat.dk)

Ean. nr. 5798000033788

7. januar 2009

J.nr. 08-175655

## **Høring over forslag til følgelov til ændring af aktie- og anpartsloven**

**SKAT har haft udkast til forslag til følgelov til ændring af aktie- og anpartsloven i høring.**

SKAT har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Salling

[ak.salling@skat.dk](mailto:ak.salling@skat.dk)

Direkte telefon 72370518

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]

**Sendt:** 19. december 2008 15:46

**Til:** Modernisering

**Cc:** Jens Oddershede; Per Overgaard Nielsen; Bjarne Graabech Sørensen; Connie Bang Jensen; Lone P. Iversen; Karoline Pinholt; journal mailbox

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V

Syddansk Universitets j.nr. 019-2008.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 10. december 2008, anmodet universitetet om bemærkninger til forslag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven).

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til forslag til følgeloven.

På rektors vegne

e.b.

**Karoline Pinholt**  
Specialkonsulent, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044  
Mobil 6011 1044  
Fax 6550 1090  
Email kpi@sdu.dk  
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/kap-4375/>  
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Anne Bundgaard [abn@vfm.dk]

**Sendt:** 22. december 2008 10:56

**Til:** Modernisering



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail vfm@vfm.dk  
J.nr. 2008-9769

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
modernisering@eogs.dk

22. december 2008

Velfærdsministeriet har d. 16. december 2008 modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Velfærdsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anne Bundgaard  
*Student*

## Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Fra:** Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]

**Sendt:** 12. december 2008 10:38

**Til:** Modernisering

**Cc:** cirius@ciriusmail.dk

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Kære Anette Dybdal Fenger

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef  
Heidi Hilfling Thode

Kontorfuldmægtig, Sekretær for kontorchefen

Direkte telefon: + 45 3392 9896

E-mail: [hth@vtu.dk](mailto:hth@vtu.dk)

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)

[www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)

**Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Bettina Thomsen [bt@adm.aau.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 11:13

**Til:** Modernisering

**Cc:** Journalen

**Emne:** Høring vedr. selskabsloven mm.

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

E&S sendte den 27. november 2008 udkast til forslag om lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) samt efterfølgende forslag til ændring af en række andre love i høring.

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Bettina Thomsen

Fuldmægtig - Cand.merc.jur  
Ledelsessekretariatet  
Aalborg Universitet  
Fredrik Bajers Vej 5  
9220 Aalborg Ø

Direkte tlf.: 9940 9728  
E-mail: bt@adm.aau.dk



## **Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

**Fra:** Anja Sandholt Grün [ASG@adm.au.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 10:29

**Til:** Modernisering

**Emne:** Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber samt følge lov hertil

Aarhus Universitet  
Ledelsessekretariatet  
Den 5. januar 2009  
J. nr. AU-2008-009-031

Til Erhvervs og Selskabsstyrelsen

Ved e-mail af 27. november 2008, 10. december og 17. december modtog Aarhus Universitet høringsskrivelser vedrørende

- Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)
- Høring over følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber
- Supplerende bidrag til høring over forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber

Jeg skal på baggrund af ovennævnte høringer meddele at Aarhus Universitet ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Anja Sandholt  
Fuldmægtig  
Ledelsessekretariatet  
Aarhus Universitet  
Nordre Ringgade 1  
8000 Århus C  
Tlf. +45 89 42 11 37  
Fax. +45 86 19 70 29  
e-mail: [asg@adm.au.dk](mailto:asg@adm.au.dk)  
web: [www.au.dk](http://www.au.dk)

## **Anette Dybdal Fenger (EOGS)**

---

**Fra:** Anja Sandholt Grün [ASG@adm.au.dk]

**Sendt:** 5. januar 2009 10:29

**Til:** Modernisering

**Emne:** Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber samt følge lov hertil

Aarhus Universitet  
Ledelsessekretariatet  
Den 5. januar 2009  
J. nr. AU-2008-009-031

Til Erhvervs og Selskabsstyrelsen

Ved e-mail af 27. november 2008, 10. december og 17. december modtog Aarhus Universitet høringsskrivelser vedrørende

- Høring over forslag til lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)
- Høring over følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber
- Supplerende bidrag til høring over forslag til følgelov til lov om aktie- og anpartsselskaber

Jeg skal på baggrund af ovennævnte høringer meddele at Aarhus Universitet ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Anja Sandholt  
Fuldmægtig  
Ledelsessekretariatet  
Aarhus Universitet  
Nordre Ringgade 1  
8000 Århus C  
Tlf. +45 89 42 11 37  
Fax. +45 86 19 70 29  
e-mail: [asg@adm.au.dk](mailto:asg@adm.au.dk)  
web: [www.au.dk](http://www.au.dk)

**Anette Dybdal Fengler (EOGS)****Fra:** Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]**Sendt:** 18. december 2008 13:24**Til:** Anette Dybdal Fengler (EOGS)**Emne:** SV: suppl. bidrag til høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Kære Anette Dybdal Fengler

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef  
Heidi Hilfling ThodeKontorfuldmægtig, Sekretær for kontorchefen  
Direkte telefon: + 45 3392 9896  
E-mail: hth@vtu.dk**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**Bredgade 43  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 9700  
Fax: +45 3332 3501  
E-mail: vtu@vtu.dk  
www.vtu.dk

---

**Fra:** Inger-Lise Rohde **På vegne af D-DEP - enhedspostkasse****Sendt:** 17. december 2008 14:34**Til:** D-JUR - enhedspostkasse**Emne:** VS: suppl. bidrag til høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)**Fra:** Anette Dybdal Fengler (EOGS) [mailto:ADF@eogs.dk]**Sendt:** 17. december 2008 14:09**Til:** Anette Dybdal Fengler (EOGS); samfund@advokatsamfundet.dk; ae@aeraadet.dk; atp@atp.dk; Beskæftigelsesministeriet; mail@dbmf.dk; organisation@c3.dk; Handelshøjskolen i København; cirius@ciriusmail.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@d-i-f.dk; dl@dansklandbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; info@dmr.nu; landbrugsraadet@landbrug.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dsk@dsk.dk; ddf@finansanalytiker.dk; info@fondsmaeglerforeningen.dk; dkf@dkf.dk; Det Økonomiske Råd; de@de.dk; Domstolsstyrelsen; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); Finansministeriet; fa@fanet.dk; Finanstilsynet; mail@finansraadet.dk; surveillancedk@nasdaqomx.com; hoeringer@fbr.dk; kontakt@iia.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringogpension.dk; Forsvarsministeriet; Frederiksberg Kommune; ftf@ftf.dk; vmr@vmr.dk; info@gh.gl; Handelshøjskolen i Århus; handel@hk.dk; hvr@hvr.dk; ida@ida.dk; info@ifr.dk; Justitsministeriet; jok@jm.dk; Kirkeministeriet; kemin@kemin.dk; CG-Komite; kl@kl.dk; kr@kr.dk; Kulturministeriet; oms@lindcad.dk; cns@nasdaqomx.com; brsek@okf.kk.dk; Københavns Universitet;

landbrugsraadet@landbrug.dk; landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; hfa@ac.dk; info@ld.dk; Miljøministeriet; Integrationsministeriet; Fødevareministeriet; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; D-DEP - enhedspostkasse; rkr@rkr.dk; info@revifora.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet; info@rigsrevisionen.dk; Roskilde Universitets Center; stj@dabank.dk; Skatteministeriet; saeok@ankl.dk; Statsministeriet; Syddansk Universitet; Trafikministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; vfm@vfm.dk; vp@vp.dk; Aalborg Universitet; Aarhus Universitet; pote@atp.dk; Arbejdsskadestyrelsen; dvca@dvca.dk; danmarks@skibskredit.dk; de@de.dk; dirf@dirf.dk; hro@bottomline.dk; vp@vp.dk; mail@lundorff.dk; andel@landbrug.dk; lp@dfi.dk; mail@danskemaritime.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; disc@mail.tele.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finanshus.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; block@sbaktuar.dk; stig.jensen@ma.allianz.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fmf@fmf.dk; mail@f-b.dk; gii@gii.dk; f.lindelov@g-icap.dk; f.lindelov@g-icap.dk; htsa@hts.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kk@kommunekredit.dk; kob@experian.dk; webmaster@advocom.dk; Sekretariatet@lopi.dk; copenhagen@omxgroup.com; sekretariat@parcelhus.dk; pbsmailservice@pbs.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rbf@regionalebanker.dk; Søren Tujær (EOGS); Ib M. Tolstrup; Økonomistyrelsen; Økonomi- og Erhvervsministeriet; ekn@ekn.dk; 1 - KS Center for energi; info@energinet.dk; nordsoeen@nordsoeen.dk; hkh@danskeadvokater.dk; dkf@dkf.dk; pote@atp.dk; ftf@ftf.dk; chb@finansogleasing.dk; krb@skraseting.fo; dbu@dbu.dk; mail@magenta\_aps.dk; Rigspolitichefen; info@cepos.dk; jn@dts.dk; jlo@domstol.dk; thor@softpartners.dk; jesper.kiholm@skat.dk  
**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** suppl. bidrag til høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Kære alle

Hermed eftersendes Skatteministeriets bidrag til følgeloven til lov om aktie- og anpartsselskaber, der blev udsendt onsdag den 12. december 2008.

Med venlig hilsen

### Anette Dybdal Fenger

Chefkonsulent

#### ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Telefon: 3330 7700  
Direkte: 33307540  
Mobil: 2064 6768  
E-mail: ADF@eogs.dk  
www.eogs.dk

#### ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Anette Dybdal Fenger (EOGS)

**Sendt:** 10. december 2008 15:44

**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'atp@atp.dk'; 'bm@bm.dk'; 'mail@dbmf.dk'; 'organisation@c3.dk'; 'cbs@cbs.dk'; 'cirius@ciriusmail.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'daf@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'danskamp@danskamp.dk'; 'info@danskyggeri.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'di@di.dk'; 'info@d-i-f.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'info@dmr.nu'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'dkf@dkf.dk'; De Økonomiske Råd; 'de@de.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; Jakob Solmunde John Michelsen (EOGS); 'fm@fm.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'finanstilsynet@ftnet.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'surveillancedk@nasdaqomx.com'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'kontakt@iia.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'vmr@vmr.fo'; 'info@gh.gl'; 'asb@asb.dk'; 'handel@hk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk';

'jok@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kemin@kemin.dk'; CG-Komite; 'kl@kl.dk'; 'kr@kr.dk'; 'kum@kum.dk';  
'oms@lindcad.dk'; 'cns@nasdaqomx.com'; 'brsek@okf.kk.dk'; 'ku@ku.dk';  
'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk';  
'hfa@ac.dk'; 'info@ld.dk'; 'mim@mim.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'sum@sum.dk'; 'vtu@vtu.dk';  
'rkr@rkr.dk'; 'info@revifora.dk'; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Revisortilsynet;  
'info@rigsrevisionen.dk'; 'ruc@ruc.dk'; 'stj@dabank.dk'; 'skm@skm.dk'; 'saoek@ankl.dk';  
'stm@stm.dk'; 'sdu@sdu.dk'; 'trm@trm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'vfm@vfm.dk'; 'vp@vp.dk';  
'aau@aaau.dk'; 'au@au.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ask@ask.dk'; 'dvca@dvca.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk';  
'de@de.dk'; 'dirf@dirf.dk'; 'hro@bottomline.dk'; 'vp@vp.dk'; 'mail@lundorff.dk'; 'andel@landbrug.dk';  
'lp@dfi.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'sekretaer@aktuarforeningen.dk';  
'hoeringssager@danskerhverv.com'; 'disc@mail.tele.dk'; 'post@finansforbundet.dk';  
'mail@finanshus.dk'; 'Forbrugerombudsmanden@fs.dk'; 'block@sbaktuar.dk';  
'stig.jensen@ma.allianz.com'; 'andelskasseforeningen@jak.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'mail@f-b.dk';  
'gii@gii.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'f.lindelov@g-icap.dk'; 'htsa@hts.dk'; 'isobro@isobro.dk';  
'itb@itb.dk'; 'kk@kommunekredit.dk'; 'kob@experian.dk'; 'webmaster@advocom.dk';  
'Sekretariatet@lopi.dk'; 'copenhagen@omxgroup.com'; 'sekretariat@parcelhus.dk';  
'pbmailservice@pbs.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'rbf@regionalebanker.dk'; Søren Tukjær  
(EOGS); 'post@teleindu.dk'; 'oes@oes.dk'; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse;  
'ekn@ekn.dk'; 1 - KS Center for energi; 'info@energinet.dk'; 'nordsoeen@nordsoeen.dk';  
'hhk@danskeadvokater.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'pote@atp.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'chb@finansogleasing.dk';  
'krb@skraseting.fo'; 'dbu@dbu.dk'; 'mail@magenta\_aps.dk'; 'politi@politi.dk'; 'info@cepos.dk';  
'jn@dts.dk'; 'jlo@domstol.dk'; 'thor@softpartners.dk'; 'jesper.kiholm@skat.dk'

**Cc:** Camilla Hesselby (EOGS)

**Emne:** Høring over forslag til følgelov til lov aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven)

Hermed fremsendes høringsbrev og forslag til ændring af en række love som konsekvens af forslaget til ny aktie- og anpartsselskabslov.

Det bemærkes, at Skatteministeriets forslag til ændringer af fusionsskatteoven, ligningsloven, selskabsskatteoven og skattekontrolløven endnu ikke foreligger i endelig form, og derfor vil blive eftersendt hurtigst muligt.

Styrelsen er interesseret i at høre, hvorvidt udkastet til lovforslaget giver anledning til bemærkninger. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **den 5. januar 2009**. Svar bedes sendt til [modernisering@eogs.dk](mailto:modernisering@eogs.dk).

Hvis I har spørgsmål til betænkningen eller i øvrigt, er I velkomne til at rette henvendelse til mig eller min kollega Camilla Hesselby, [che@eogs.dk](mailto:che@eogs.dk), 33307475.

Med venlig hilsen

**Anette Dybdal Fenger**

Chefkonsulent

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 33307540

Mobil: 2064 6768

E-mail: [ADF@eogs.dk](mailto:ADF@eogs.dk)

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Bemærk! Erhvervs- og Selskabsstyrelsen holder lukket fra den 24.12.08 til den 05.01.09 i forbindelse med jul og nytår. Alle styrelsens onlinesystemer vil være åbne i perioden. Læs mere på vores hjemmeside [www.eogs.dk](http://www.eogs.dk).