



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 1. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 165 – bilag 3), som hermed besvares.

4. maj 2009

J.nr. 2009-004726

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. marts 2009 fra Gribskov kommune, jf. L 165 – bilag 3.”

Endeligt svar:

Med lovforslaget får jobcenteret større mulighed for at benytte andre aktører i sygeopfølgning, revalidering og forrevalidering. Andre aktører får kompetence til at udføre myndighedsopgaver. Det kan dog fortsat ikke overlades til andre aktører at træffe afgørelse om ydelsen.

Formålet med forslaget er således, at jobcentrene skal have bedre mulighed for at inddrage andre aktører i sygeopfølgningen for at hjælpe den enkelte sygemeldte bedst og hurtigst muligt tilbage til arbejde.

Gribskov Kommune har i sin henvendelse foreslået en række punkter, der vil give mulighed for at inddrage andre aktører i et endnu større omfang.

Ved udmøntningen af Velfærdsaftalen af 20. juni 2006 mellem regeringen, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre (lov nr. 176 af 27. februar 2007) blev der åbnet op for, at andre aktører kan træffe afgørelser om indholdet af jobplaner m.v. og forpligte den ledige på en sådan måde, at hvis den ledige ikke tager imod tilbud eller møder til samtale, vil dette kunne sanktioneres af a-kassen eller kommunen. Det blev dog i lovbemærkningerne udtrykkeligt anført, at selve afgørelsen om de ydelsesmæssige konsekvenser af udeblivelser m.v. altid træffes af a-kassen hhv. kommunen.

Dette princip er videreført i L 165, der åbner mulighed for at overlade det til andre aktører at udføre opgaver og træffe afgørelse efter sygedagpengeloven, dog ikke om selve retten til sygedagpenge. Endvidere kan kommunen overlade det til andre aktører at udføre opgaver og træffe afgørelse om erhvervsrettede aktiviteter for revalidender og forrevalidender efter lov om aktiv socialpolitik, igen således at anden aktør ikke vil kunne træffe afgørelse om ydelsen.

Det er min opfattelse, at det stemmer bedst med hensynet til borgernes retssikkerhed, at afgørelser om forsørgelsesydelse ikke kan overlades til anden aktør, men i alle tilfælde skal træffes af kommunen.

Gribskov Kommune har i henvendelsen foreslået, at henvisningen af borgeren til andre aktører også overlades til andre aktører. Det er imidlertid alene myndigheden, der kan delegere en opgave til andre aktører.

Gribskov Kommune har foreslået, at andre aktører får kompetence til at træffe afgørelse om befordringsgodtgørelse efter §§ 82 og 83 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det følger allerede af gældende regler, at kommunen kan overlade disse opgaver til andre aktører.

For så vidt angår andre aktørers mulighed for at indhente lægelige oplysninger, kan andre aktører med borgerens samtykke indhente lægeoplysninger, når dette er nødvendigt i forhold til den opgave, der varetages. Andre aktører er her ligesom kommunen omfattet af lov om retssikkerhed på det administrative område mv.

Venlig hilsen

Inger Støjberg