

Til Kulturministeren og Folketingets Kulturudvalg

København den 12. marts 2009

Ang. revision af lov om Kunstråd – Det Internationale Billedkunstudvalg

I forbindelse med 1. behandlingen af L148, ændringsforslag til lov om kunstråd, skal undertegnede repræsentanter for billedkunstorganisationer og -institutioner hermed gøre indsigelse imod forslaget om fælles formand for Kunstrådets billedkunstneriske udvalg (§6 stk. 3.).

Det er med stor glæde at vi konstaterer, at man i forslag til Lov om Kunstråd, fremsat i folketinget af Kulturministeren den 25. februar 2009, har valgt at bevare Det Internationale Billedkunstudvalg. Vi håber at man som konsekvens af forslaget også vælger, at give Det internationale billedkunstudvalg permanent status og bevilling.

Det vækker dog samtidig stor bekymring, at forslaget nu indebærer, at Kunstrådets to billedkunstudvalg fremover skal have samme formand.

Som på det nationale felt kræver det internationale arbejde særlige kompetencer. Billedkunsten har ikke, som andre kunstarter, internationalt agerende forlag, producenter eller institutioner og behøver derfor en visionær international satsning på netværkskontakter, frem for de traditionelle kulturpolitiske nationale fremstød. Internationale samarbejder mellem kunstnere, kuratorer, biennaler, kunstinstitutioner og gallerier er i høj grad netværksbaserede, med mange enkeltstående aktører. De internationale netværk er i konstant forandring og en omfattende løbende orientering på feltet er nødvendig.

Det er derfor i sig selv en tidskrævende og væsentlig arbejdsopgave, at holde sig internationalt 'up to date', samt at diskutere og udvikle strategier for området. Her er det afgørende, at det kunstfaglige arbejde, der varetages og udvikles i begge udvalg, fortsat respekteres og respekteres som værende forskellige.

I forhold til sammenligningen med strukturen i Statens Kunstfond, skal det bemærkes at Kunstrådets udvalg udover tildeling af kunststøtte også står for fokusering af udviklingsarbejde på området, og således spænder meget bredt i sine arbejdsopgaver.

Der ingen rimelighed i at forvente, at en enkelt person, som formand for begge billedkunstudvalg under Kunstrådet, forsvarligt kan løfte den opgave som ligger i at holde sig orienteret på hele billedkunstområdet. En dobbelt formandspost vil være så omfattende, at det vil være svært at finde kandidater, der sideløbende med de forudsatte kvalifikationer fra en aktiv kunstnerisk praksis eller en kunstfaglig stilling, vil kunne påtage sig dette arbejde. Både det nationale og det internationale område mister fokus ved at skulle betjene sig af en fælles formand for udvalgene. Vi mener at dette vil medføre en uacceptabel forringelse af det fortsatte arbejde på billedkunstområdet.

Forslaget om fælles formand for de 2 billedkunstudvalg udspringer af administrative og strukturelle hensyn, jævnfør ligelig repræsentation af alle udvalg i Kunstrådet. Vi finder at hensynet til kvaliteten af arbejdet i udvalgene må veje tungere end en nominel ensartethed i kunststøttestrukturen og at koordination af arbejdet i de to udvalg i praksis kan løses i Billedkunstcenteret i Kunststyrelsen.

Vi skal endvidere bemærke, at der ikke i billedkunstudvalgene er entydig tilslutning til en sammenlægning af formandsposterne.

Med venlig hilsen

Nanna Gro Henningsen, Formand for Billedkunstnernes Forbund, medlem af Kunstrådets Repræsentantskab udpeget af BKF.

Dagmar Krøyer, Formand for Unge Kunstnere og Kunstformidlere, UKK.

Iben Dalgaard, medlem af Kunstrådets Repræsentantskab, udpeget af Akademiraadet

Anja Franke, medlem af Kunstrådets Repræsentantskab, udpeget af UKK

Mikkel Bogh, Rektor for Det Kgl. Danske Kunstakademi. Medlem af Kunstrådets Repræsentantskab

Elisabeth Delin Hansen, medlem af Kunstrådets Repræsentantskab, udpeget af Foreningen af Kunsthaller i Danmark.