



23. januar 2009

Del 1 af 2

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Høringsliste til forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

1. Finansministeriet ✓
2. Udenrigsministeriet
3. Rigsrevisionen
4. Konkurrencestyrelsen ✓
5. Kommunernes Landsforening ✓
6. Københavns Kommune
7. Frederiksberg Kommune
8. Statens Kunstfond ✓
9. Akademiraadet ✓
10. Foreningen af Kunsthaller i Danmark
11. Organisationen Danske Museer
12. Kunstnersammenslutningernes Samråd ✓
13. Foreningen af Unge Kunstnere og Kunstformidlere ✓
14. Foreningen af Danske Kunstkritikere
15. Billedkunstnernes Forbund ✓
16. Danske Billedkunstneres Fagforening
17. Dansk Gallerisammenslutning
18. Dansk Forfatterforening
19. Danske Skønlitterære Forfattere ✓
20. Den Danske Forlæggerforening ✓
21. Danske Dramatikeres Forbund ✓
22. Danmarks Teaterforeninger ✓
23. Foreningen af Små Teatre ✓
24. Dansk Skuespillerforbund ✓
25. Dansk Artistforbund ✓
26. De Danske Dansekompagnier
27. Børneteatersammenslutningen ✓
28. Danske Teatres Fællesorganisation ✓
29. Sammenslutningen af Danske Scenografer
30. Foreningen af Danske Sceneinstruktører ✓
31. Danske Populærautorer
32. Foreningen af Danske Dramaturger
33. Fællesrådet for Moderne Dans
34. Dansk Komponist Forening
35. Dansk Kor Forbund
36. Dansk Musiker Forbund
37. Dansk Tonekunstner Forening
38. Danske Jazz, Beat og Folkemusik Autorer ✓
39. Fællesrådet for udøvende kunstnere
40. Landsdelsorkesterforeningen
41. Spillesteder.dk
42. Dansk Solist-Forbund
43. Dansk Kapelmesterforening

21469723-11-2004-21789-22-640955

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS:

Fra: Anne Bundgaard [mailto:abn@vfm.dk]
Sendt: 14. januar 2009 09:47
Til: Kulturministeriet
Emne:

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail vfm@vfm.dk
J.nr. 2009-17

Kulturministeriet
kum@kum.dk

14. januar 2009

Velfærdsministeriet har d. 19. december 2008 modtaget Kulturministeriets forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Velfærdsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anne Bundgaard

Side

21469723-11-2004-21789-22-640955

Student

Side

21469723-38-2004-21789-29-641714

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: FM VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsenta

1.

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 15. januar 2009 15:56
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Lena Dyhr Toft Christensen [mailto:LEC@fm.dk]
Sendt: 15. januar 2009 12:43
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: SV: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Kære Clarissa,

Finansministeriet har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af Statens Kunstfond:

1. Under pkt. 4 på s. 6 bør det fremgå, at "Forslaget skønnes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner".
2. For god ordens skyld skal det bemærkes, at forslagens samlede indhold - herunder den nævnte afholdelse af et årligt seminar for kunstmiljøet og evt. nedsættelse af et udvalg for dansk billedkunst i udlandet - vil skulle afholdes inden for eksisterende rammer.

Vh Lena

Lena Dyhr Toft Christensen
Fuldmægtig
Direkte telefon (+45) 33 92 27 00
Personlig e-post lec@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk <<http://www.fm.dk/>>

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:10
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

21469723-38-2004-21789-29-641714

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

33 92 35 59
25 44 27 19
cmp@kum.dk <mailto:cmp@kum.dk>
www.kum.dk <http://www.kum.dk>

4.

21469723-33-2004-21789-31-641719

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: ks VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lo
lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 15. januar 2009 15:57
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Joakim Eddie Mogensen (KS) [mailto:jem@ks.dk]
Sendt: 9. januar 2009 10:56
Til: Clarissa Meister-Petersen
Cc: Hans Kierkegaard (KS); Christian M. Meyer (KS); Klaus Voldby Henningsen (KS)
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Kære Clarissa Meister-Petersen

Konkurrencestyrelsen har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til lov
om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Med venlig hilsen

Joakim Eddie Mogensen
Fuldmægtig/Head of Section
Konkurrencestyrelsen/Danish Competition Authority
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. +45 7226 8000
Fax +45 3332 6144
Dir. tlf. +45 7226 8151
E-mail: jem@ks.dk <mailto:jem@ks.dk>

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:10
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om
ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om
Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om
Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

21469723-33-2004-21789-31-641719
Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

33 92 35 59
25 44 27 19
cmp@kum.dk <mailto:cmp@kum.dk>
www.kum.dk <http://www.kum.dk>

21469723-68-2004-21789-35-641791

5.

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: KL tilbagemelding - lovhørng

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 16. januar 2009 09:47
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: KL tilbagemelding - lovhørng

Fra: Helle Mikkelsen [mailto:HKM@kl.dk]
Sendt: 16. januar 2009 09:46
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: KL tilbagemelding - lovhørng

Kære Clarissa Meister-Petersen,
Tak for det tilsendte høringsmateriale.
KL har ikke bemærkninger til lovændringerne.
Med venlig hilsen
Helle Kolind Mikkelsen, chefkonsulent, KL

181817451-1-2004-21789-23-641007

8.

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstfond

Fra: Vibeke Jakobsen
Sendt: 14. januar 2009 10:25
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstfond

Hermed fremsendes høringssvar fra Statens Kunstfond. Der henvises til j.nr. 2004-21789-16.

Med venlig hilsen
Vibeke Jakobsen

Vibeke Jakobsen - sekretariatschef
Statens Kunstfonds sekretariat
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
T. +45 3374 4540 / +45 3374 4570 (direkte)
vibjak@kunst.dk <mailto:xxxxxx@kunst.dk>
www.statenskunstfond.dk <http://www.statenskunstfond.dk/>
www.kunst.dk <http://www.kunst.dk/>

Kunststyrelsen er sekretariat for Statens Kunstfond og Kunstrådet
Kunststyrelsen er en styrelse under Kulturministeriet

14. januar 2009

STATENS KUNSTFOND
H.C. ANDERSENS BOULEVARD 2 / 1553 KØBENHAVN V
T: (+45) 33 74 45 40 / WWW.STATENSKUNSTFOND.DK
MAIL: SKF@STATENSKUNSTFOND.DK
STATENS KUNSTFOND FREMMER DANSK SKABENDE
KUNST. FONDEN PRÆMIERER HØJ KUNSTNERISK
KVALITET OG STØTTER TALENTFULDE KUNSTNERE

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Kulturministeriet har med brev af 19. december 2008 sendt udkast til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.) til Statens Kunstfond til høring. Høringsfristen er 16. januar 2009.

Det modtagne materiale er udsendt til medlemmerne af Statens Kunstfonds repræsentantskab og bestyrelse. Lovforslaget er på det grundlag drøftet på møde 7. januar 2009, hvor 18 medlemmer af fondens repræsentantskab og 3 medlemmer af fondens bestyrelse var til stede. Medlemmer, som ikke kunne komme til stede, havde lejlighed til skriftlig tilkendegivelse om lovforslaget, hvilket et repræsentantskabsmedlem har benyttet sig af.

De tilstedeværende medlemmer af Statens Kunstfonds repræsentantskab og bestyrelse tilkendegav tilfredshed med, at aftalen mellem de politiske partier, der ligger til grund for lovforslaget, fastslår, at det tostrengede kunststøttesystem med et Kunstråd, der fordeler projektstøtte og støtte til institutioner, og en Kunstfond, der fordeler legater til individuelle kunstnere, er velfungerende og derfor skal bevares.

Det er en styrkelse for den statslige kunststøtte, at det tostrengede system således fastholdes og dermed understreger forudsætningerne og kontinuiteten for arbejdsdelingen mellem fond og råd. Det forekommer helt afgørende for forståelsen af det samlede statslige kunststøttesystem - måske særligt set i forhold til navneændringen af Kunstrådet til Statens Kunstråd, hvilket ellers ville kunne give fornyet anledning til sammenblanding og forveksling hos kunstnere og kunstlivets øvrige aktører om, hvad der er Statens Kunstfond og dens opgaver, og hvad der er Statens Kunstråd og dets opgaver.

Samtidig konstateredes det, at det vil være nødvendigt for Statens Kunstfonds repræsentantskab og bestyrelse at arbejde videre med de spørgsmål, som man herfra havde ønsket løst i forbindelse med en evaluering af og lovrevision for Kunstrådets vedkommende – særligt at man fra fondens bestyrelse og repræsentantskabs side har lagt stor vægt på, at der i Kunstrådets virksomhedsområde også burde inddrages kunststøtte til arkitektur- og kunsthåndværk- og designområderne parallelt til fondens støttevirksomhed i forhold til disse kunstområder.

I den forbindelse blev der i øvrigt udtrykt forundring over, at nogle af de organer, der efter loven udpeger medlemmer til Statens Kunstfonds repræsentantskab, herunder bl.a. Akademisk Arkitektforening (tidligere Danske Arkitekters Landsforbund) ikke er medtaget på Kulturministeriets høringslisten vedrørende dette lovforslag.

Med hensyn til bestemmelserne i lovforslaget for så vidt angår karensregler mv. var de tilstedeværende enige om, at det er rigtigt at fastholde karensbestemmelser om, at der skal gå tre år, førend et af fondens eller rådets tidligere udvalgs- (eller råds-)medlemmer igen kan beskikkes som medlem i et af fondens eller rådets udvalg eller som rådsmedlem.

I overensstemmelse med tidligere tilkendegivelser fra fondens repræsentantskab og bestyrelse var det opfattelsen, at karensbestemmelserne for så vidt angår repræsentantskabsmedlemmer bør afskaffes, som det fremgår af lovforslaget. Ligeledes var der tilslutning til, at repræsentantskabsmedlemmer generelt får mulighed for at sidde samtidigt i Statens Kunstfonds repræsentantskab og i Kunstrådets repræsentantskab.

For så vidt angår, at lovforslaget giver mulighed for, at repræsentantskabsmedlemmer kan genbeskikkes, blev der henvist til, at denne mulighed altid i fondens mere end 40-årige historie har eksisteret i henhold til Kulturministeriets hidtil anvendte regelsæt for udpegningsproceduren for fondens repræsentantskabs medlemmer. Statens Kunstfonds repræsentantskabsmedlemmer har således kunnet genbeskikkes for to på hinanden følgende fireårige repræsentantskabsperioder. Forslaget om mulighed for genbeskikkelse uden tidsmæssige begrænsninger gav anledning til overvejelser om, at det således fremover vil være de repræsentantskabsudpegende organisationer mv., som i og med deres udpegninger vil kunne sikre den nødvendige fornyelse i repræsentantskabskredsene.

I overensstemmelse med tidligere tilkendegivelser ser Statens Kunstfonds repræsentantskab meget positivt på lovforslagets bestemmelse om, at det årlige møde til fælles drøftelse af Statens Kunstfonds og Kunstrådets virksomhed erstattes af bestemmelsen om, at de to repræsentantskaber i fællesskab arrangerer et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet. Repræsentantskabet forventer, at der skaffes midler til afholdelse af et sådant seminar.

I sammenhæng med lovforslagets åbning for muligheden af samtidigt medlemskab af begge repræsentantskaber blev det tilkendegivet, at Kunstnersammenslutningernes Samråd også bør have mulighed for medlemsudpegning til Kunstrådets repræsentantskab.

Til formuleringen af lovforslagets § 2, pkt. 10. ad lov om Statens Kunstfond § 5, stk. 2 skal man gøre opmærksom på, at 7. punktum bør affattes således: "Dobbeltmedlemskab af Statens Kunstfonds og Statens Kunstråds repræsentantskaber er muligt ..."

Endvidere gøres opmærksom på, at der i samme § 5, stk. 1, nr. 2) bør konsekvensrettes i forhold til, at Amsrådsforeningen ikke længere eksisterer. Konsekvensrettelsen er indarbejdet i § 5, stk. 2, 8. punktum, men mangler under stk. 1. Formuleringen bør være: " 2 medlemmer udpeges af Kommunernes

Landsforening.” , jfr. Lov om ændring af en række love på kulturområdet (Udmøntning af kommunalreformen på kulturområdet).

Med venlig hilsen

Vibeke Jakobsen
sekretariatschef

Kunststyrelsen
Dir. tlf. +45 33 74 45 70
E-mail: vibjak@kunst.dk

Kunststyrelsen er sekretariat for Statens Kunstfond

545274051-6-2004-21789-45-642218

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Til: Kulturministeriet, Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Akademiraadets kommentarer vedr. lov om St. Kunstfond

9.

Fra: Nina Tjørnemark
Sendt: 16. januar 2009 15:33
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: Akademiraadets kommentarer vedr. lov om St. Kunstfond og Kunstråd

Til Clarissa Meister-Petersen

Vedhæftet fremsendes Akademiraadets udtalelse vedr. lov om Statens Kunstfond og Kunstrådet.

venlig hilsen

Nina Tjørnemark
Det kongelige Akademi for de Skønne Kunster
Akademiraadet
Kgs. Nytorv 1, 2. sal tv. i porten
1050 København K
tlf.: 33 74 49 11
fax: 33 15 68 41
nina@akademiraadet.dk



**DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET**

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

NY POSTADRESSE 1.12.2008

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K

Tlf +45 33 74 49 10 Fax 33 15 68 41 e-post: info@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Kulturminister Carina Christensen
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K
cmp@kum.dk

Charlottenborg, den 16. januar 2009

35.01.17+ 35.01.08.Udtalelse om lov jan.09

Høringsvar vedr. ændringsforslag til lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond.

Akademiraadet må desværre indlede med at beklage den ualmindelige korte høringsfrist på otte dage, der har gjort, at rådets tolv medlemmer ikke har haft mulighed for en grundig drøftelse af de stillede ændringsforslag. Kunststøtteområdet er et område, der ligger rådet meget på sinde, og det er derfor ekstra beklageligt.

Akademiraadet kommenterede i juni 2008 rapporten om Kunstrådet, udarbejdet af konsulenthuset Pluss Leadership. Rådet anser stadig disse kommentarer for relevante og væsentlige og har følgende kommentarer til ændringsforslagene:

Repræsentantskaberne

Kunstfondens og Kunstrådets repræsentantskab bør bevares som to selvstændige og uafhængige organer. Det tostrengede støttesystem, som i aftalen om Kunstrådet vurderes som velfungerende, bør ikke kun afspejles i råd og udvalg, men også i repræsentantskabets sammensætning.

Rådet skønner ikke, at det er tilfældet i det foreliggende forslag, hvor dobbeltmedlemskab i repræsentantskaberne er en forudsætning for medlemmerne af Folketingets partier og en mulighed for andre medlemmer. Rådet mener tværtimod, at forslaget lægger op til en fremtidig sammenlægning af de to repræsentantskaber.

Det er foruroligende, at Kunstrådets repræsentantskabs indflydelse og beføjelse i forhold til rådets beretning og regnskab nedtones. Repræsentantskabets be-

føjelser bør snarere udbygges og styrkes, og repræsentantskabet bør i lighed med andre relevante institutioner have mulighed for at kommentere Kunstrådets handlingsplaner inden endelig godkendelse hos ministeren.

De foreslåede karensregler finder Akademiraadet fornuftige men stiller sig uforstående over for argumentet om parallelitet mellem Kunstrådets og fondens repræsentantskaber, når netop paralleliteten på et så væsentligt område som repræsentantskabernes beføjelser fraviges med de foreslåede ændringer. Kunstfondens repræsentantskab følger stadig fondens virksomhed, mens dette fremover ikke gør sig gældende for Statens Kunstråds repræsentantskab.

Det internationale billedkunstudvalg

Det glæder Akademiraadet, at det internationale udvalg for billedkunst indtil videre bevares som et selvstændigt udvalg. Udvalget bør dog ikke alene bevares men gøres permanent, og dette bør indføres i lovforslaget. Teksten i forslaget § 6 stk. 3: " Såfremt et udvalg for dansk billedkunst i udlandet nedsættes..... " samt forslaget om en fælles formand for de to billedkunstneriske udvalg synes umiddelbart at lægge op til en svækkelse af udvalgets fremtidige selvstændige status.

Formandsposten i de billedkunstneriske udvalg

Akademiraadet finder det af afgørende betydning, at det i forbindelse med lovrevisionen sikres, at formanden for billedkunstudvalgene er billedkunstner samt, at billedkunstnerne udgør majoriteten i begge udvalg. I forbindelse med nedsættelsen af det tidligere Billedkunstråd var det lovfæstet, at formanden skulle være billedkunstner, og desuden skulle de af kulturministeren udpegede medlemmer være billedkunstnere. Det er kunstnerne, der skaber kunsten, og kunstnerne har dermed en indsigt i deres eget fag, der udgår fra et andet synspunkt end kunsthistorikernes/-formidlernes.

Arkitektur og design

Det tostrengede kunststøttesystem, som i hovedtræk fordeler henholdsvis legater til individuelle kunstnere samt projekt- og driftstilskud inden for billedkunst, litteratur, scenekunst og musik, eksisterer i dag ikke for arkitekter og designere.

I Statens Kunstfonds udvalg for Arkitektur og i udvalget for Kunsthåndværk og design modtages der hvert år et stort antal ansøgninger om tilskud til produktions- og formidlingsprojekter, herunder formidling af arkitektur og design i udlandet, som ikke har mulighed for at opnå tilskud i fondens regi. Arkitekter og designere falder hermed ofte ned mellem to stole, i et hul, hvor der ikke er mulighed for at opnå tilskud til projekter. Disse tilskudsmuligheder burde efter Akademiraadets skøn forankres i Kunstrådet i forbindelse med revisionen af loven således, at der er stringens og rimelighed i det tostrengede statslige støttesystem.

DAC - DDC

Venlig hilsen

Kristine Jensen
formand for Akademiraadet

ADVOKATER:

EBBE HØST (H)
BJARNE WINTHER (H)
PETER SCHAUMBURG-MÜLLER (H)
KLAUS LUNØE (H)
CARSTEN ERIKSEN (H)

Kulturministeriet,
Nybrogade 2,
1302 København K.

Den 14. januar 2009
J.nr. 20338

Att.: Fuldmægtig Clarissa Meister-Petersen

Advokat Ebbe Høst
☎ +45 33 47 97 24 ✉ EH@denlaw.dk
Sekretær Bente Byrgesen
☎ +45 33 47 97 21

**Vedr.: Forslag til Lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens
Kunsthåndværk**

Kunstnersammenslutningernes Samråd glæder sig over at der er bred politisk enighed om at bevare det tostrengede kunststøttesystem.

Vi påskønner at sammensætningen af kunstfaglige medlemmer af repræsentantskabet for Statens Kunsthåndværk bevares som hidtil.

Ændringsforslag til Lov om ændring af Lov om Kunstrådet:

Med hensyn til repræsentantskabet for Statens Kunsthåndværk har vi siden oprettelsen af Kunsthåndværket gjort opmærksom på, at Kunstnersammenslutningernes Samråd ikke har været repræsenteret i repræsentantskabet for Kunsthåndværket. Derfor vil vi i forbindelse med lovrevisionen af samme anmode om at Sammenslutningernes Samråd får udpegningsret til en plads i Kunsthåndværkets repræsentantskab.

Begrundelse.

Det er beklageligt at en stor kreds af danske billedkunstnere ikke har indflydelse på de beslutninger der foretages i repræsentantskabet for Statens Kunsthåndværk. Kunstnersammenslutningerne repræsenterer etablerede kunstnere med stor professionalisme og erfaring i kunsthåndværket.

Kulturministeriet
21789/26
15 JAN. 2009



DENLAW

Den lange erfaring i udstillingslivet indebærer et oparbejdet og overordnet syn på kunstnerstanden, hvilket ofte er nødvendigt, når opgaver skal løses. Dette er ikke altid givet når kunstners interesser varetages alene af yngre kunstnere.

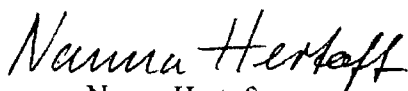
Det er indlysende, at der forefindes interesseskel imellem billedkunsten indenfor og udenfor sammenslutningerne. Disse interesseskel har indflydelse på repræsentantskabets valg af medlemmer til udvalgene.

Ændringsforslag: § 1 punkt 3.

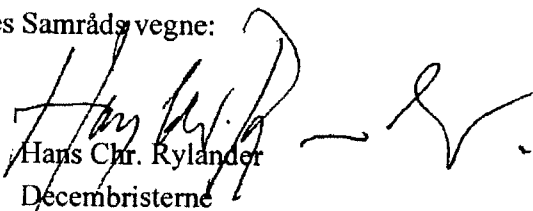
Angående en fælles formand for udvalget for dansk billedkunst og et udvalg for billedkunst i udlandet.

Vi anset det for væsentligt at bevare udvalget for billedkunst i udlandet og at udvalget har sin egen formand, som er medlem af Statens Kunstråd.

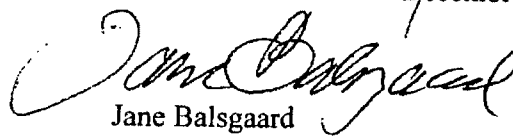
Med venlig hilsen på Kunstnersammenslutningernes Samråds vegne:



Nanna Hertoft
Koloristerne



Hans Chr. Rylander
Decembristerne



Jane Balsgaard
Transit

14. januar 2009

J.nr. 20338

EH/BB

Mindretalsudtalelse fra Nanna Hertoft

§ 1. pkt. 4.

Dobbelt medlemskab af Statens Kunstfonds repræsentantskab og Statens Kunstråds repræsentantskab anser jeg for at være uhensigtsmæssigt.

Begrundelse:

Ved dobbelt medlemskab (og desuden genbeskikkelse ubegrænset, som foreslået) koncentrerer udpegningsprocedurer på færre personer, hvad der medfører en centralisering af magtbeføjelser.

For de folkevalgte politikere ændres reglerne ikke.

§ 1 pkt. 7.

An. Karensreglerne.

Medlemmer af repræsentantskabet beskikkes for et tidsrum af 4 år. Genbeskikkelse kan finde sted med den tilføjelse: een gang.

*Med venlig hilsen
Nanna Hertoft*



21469723-60-2004-21789-34-641727

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar fra Unge Kunstnere og Kunstformidlere v
ændring af Lov om Kunstrådet.

13.

Fra: Dagmar Kroeyer [mailto:dkroeyer@hotmail.com]
Sendt: 16. januar 2009 01:19
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar fra Unge Kunstnere og Kunstformidlere vedr. lovforslag om
ændring af Lov om Kunstrådet.

Høringssvar fra Unge Kunstnere og Kunstformidlere vedr. lovforslag om ændring af
Lov om Kunstrådet og ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om
repræsentantskaber m.v.).

Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK) er glade for at give nedenstående
høringssvar.

Helt overordnet forholder UKK sig meget kritisk til det bureaukratiske og
strømlinede spillerum der er til rådighed for kunstfaglige aktører. Før 2001 var
embedsapparatet til for at servicere de kunstfaglige interesser. Nu dikterer og
afretter det råderummet for medlemmer af Kunstrådets fagudvalg mv.

Denne problematik er dog ikke kommet med i Plussrapportens konklusioner. Denne
uvildige undersøgelse er nemlig selv en del af denne ensretningstendens: Det
burde være klart, at en undersøgelse forud for en revision af en kunstlov ikke
alene bør forestås af et managementfirma, hvis man vil sikre sig at loven
matcher kunstfaglige interesser.

Vi oplever at kunstnere mister indflydelse i styringen af kunstlivet. Lov om
Kunstrådet som den er, og den foreslåede lovændring, er uambitiøs på kunstens
vegne og undlader at styrke selvforvaltning. Vi kan konstatere at armslængden er
truet.

Vedr. nr. 1: Ingen kommentarer.

Vedr. nr. 2: Ingen kommentarer.

Vedr. nr. 3 (§6, stk. 3): Det foreslås: "såfremt et udvalg for dansk billedkunst
i udlandet nedsættes, udpeger kulturministeren en fælles formand for fagudvalget
for billedkunst og udvalget for dansk billedkunst i udlandet."

At udpege én formand for de to billedkunstudvalg vil være meget uheldigt! Det er
meget væsentligt at bevare udvalget for dansk billedkunst i udlandet som en
autonom størrelse med egen formand.

UKK ved, at var Plussrapporten der anbefalede at lukke dette internationale
billedkunstudvalg. Dette skete dog ikke, bl.a. fordi den samlede kunstnerstand
meldte ud at det var en dårlig idé. Kunstnernes holdning var derimod, at alle
kunstarter skulle have mulighed for at have deres internationale fagudvalg, hvis
de ønskede dette. Denne holdning ville også stemme overens med
Kulturministeriets og Kunstrådets erklærede interesse for det globale og
internationale perspektiv på kunstverdenen.

UKK stiller sig undrende overfor at dette fokus på det globale og internationale
ikke fører til en reel prioritering af dette!

At foreslå, at der fremover skal være én formand for de to billedkunstudvalg kan
UKK kun se som et udtryk for en ringeagt for kunstnerisk faglighed, og et forsøg
på at få et stømlinet system, der - ligesom Plussrapporten - aldrig har gået
kunstens ærinde, men blot har søgt at gøre systemet lettere at administrere.

Vedr. nr. 4: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 5 (§8, stk. 2): Det foreslås: "Statens Kunstråds regnskab og beretning forelægges repræsentantskabet til bemærkninger, inden det af Statens Kunstråd forelægges kulturministeren."

Dette forslag indebærer at Kunstrådets repræsentantskabs rolle som udpegende organ skal tydeliggøres og at repræsentantskabets funktion, med at følge

Kunstrådets virksomhed, nedtones.

UKK forholder sig kritisk til at Kunstrådets repræsentantskab mister beføjelser, eftersom det ikke længere skal følge Kunstrådets arbejde og blot får regnskab og beretning til bemærkning.

Vi opfatter dette som en voksende autonomi til Kunstrådet, og en svækkelse af Kunstrådets repræsentantskab. En større magt til Kunstrådet, der er udpeget af Kulturministeren og en faldende status til de kunstfaglige aktører, der er udpeget af diverse kunstnerorganisationer.

Under "3 Forslagets indhold" anføres:

"Statens Kunstråds repræsentantskab får endvidere mulighed for, over en periode på to år, at bevise, at fremmødeprocenten er tilfredsstillende. I samme periode bliver det

muligt at vurdere, hvorvidt medlemmer af repræsentantskabet, der er udpeget af partierne, nødvendigvis skal være folkevalgte politikere."

Det er fint at fremmødeprocenten skal forbedres over to år - det skulle da bare mangle! UKK betragter Statens Kunstråds repræsentantskab som et unikt forum, hvor folkevalgte politikere mødes med repræsentanter fra kunstlivet. Det er under al kritik at mange (og det er politikere, siges det) ikke møder op til repræsentantskabsmøder. Politikere skal møde op - om ikke for at tage konkrete beslutninger, så for at orientere sig indenfor det område de varetager - for at lytte til de kunstfaglige aktører og vise selvfølgelig interesse.

Statens Kunstråds repræsentantskab faciliterer en løbende dialog politikere og kunstfaglige aktører imellem og UKK mener, at det er yderst vigtigt, at det er folkevalgte politikere, der sidder i Statens Kunstråds repræsentantskab. Den dialog, der skabes skulle gerne opleves af de, der bærer ansvaret for beslutninger.

Vedr. nr. 6 (§8, stk. 3): "Repræsentantskabet arrangerer i samarbejde med Statens Kunstfonds repræsentantskab et større årligt seminar om kunstens rolle i samfundet."

UKK forholder sig positivt til dette initiativ, men vil gerne have præciseret, hvad det betyder at seminaret vil være "... for kunstmiljøet bredt...".

UKK kunne ønske sig at dette seminar tilstræber mangfoldighed og faktisk bliver et seminar, der har betydning for kunstmiljøet bredt.

Vedr. nr. 7: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 8: Se "Vedr. nr. 5"

Vedr. nr. 9: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 10: Ingen kommentarer til det konkrete forslag. Blot en kommentar til at UKK længe har ventet på muligheden for at få en repræsentant i statens kunstfonds repræsentantskab. Når Lov om Statens kunstfond så endelig er til revision, så er det blot for at sikre parallelitet lovene (Lov om Kunstrådet og Lov om Statens Kunstfond) imellem. Vi ser frem til at Lov om statens Kunstfond skal revideres så meget at vi kan fremsætte vores ønske.

Vedr. nr. 11: Se "vedr. nr. 6".

21469723-60-2004-21789-34-641727

Hold styr på hvor mange i bliver til festen med windows Live Begivenheder. Start med at invitere her! <<http://events.live.com>>

Høringssvar fra Unge Kunstnere og Kunstformidlere vedr. lovforslag om ændring af Lov om Kunstrådet og ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.).

Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK) er glade for at give nedenstående høringssvar.

Helt overordnet forholder UKK sig meget kritisk til det bureaukratiske og strømlinede spillerum der er til rådighed for kunstfaglige aktører. Før 2001 var embedsapparatet til for at servicere de kunstfaglige interesser. Nu dikterer og afretter det råderummet for medlemmer af Kunstrådets fagudvalg mv.

Denne problematik er dog ikke kommet med i Plussrapportens konklusioner. Denne uvildige undersøgelse er nemlig selv en del af denne ensretningstendens: Det burde være klart, at en undersøgelse forud for en revision af en kunstlov ikke alene bør forestås af et managementfirma, hvis man vil sikre sig at loven matcher kunstfaglige interesser.

Vi oplever at kunstnere mister indflydelse i styringen af kunstlivet. Lov om Kunstrådet som den er, og den foreslåede lovændring, er uambitiøs på kunstens vegne og undlader at styrke selvforvaltning. Vi kan konstatere at armslængden er truet.

Vedr. nr. 1: Ingen kommentarer.

Vedr. nr. 2: Ingen kommentarer.

Vedr. nr. 3 (§6, stk. 3): Det foreslås: *"Såfremt et udvalg for dansk billedkunst i udlandet nedsættes, udpeger kulturministeren en fælles formand for fagudvalget for billedkunst og udvalget for dansk billedkunst i udlandet."*

At udpege én formand for de to billedkunstudvalg vil være meget uheldigt! Det er meget væsentligt at bevare udvalget for dansk billedkunst i udlandet som en autonom størrelse med egen formand.

UKK ved, at var Plussrapporten der anbefalede at lukke dette internationale billedkunstudvalg. Dette skete dog ikke, bl.a. fordi den samlede kunstnerstand meldte ud at det var en dårlig idé. Kunstnernes holdning var derimod, at *alle* kunstarter skulle have mulighed for at have deres internationale fagudvalg, hvis de ønskede dette. Denne holdning ville også stemme overens med Kulturministeriets og Kunstrådets erklærede interesse for det globale og internationale perspektiv på kunstverdenen. UKK stiller sig undrende overfor at dette fokus på det globale og internationale ikke fører til en reel prioritering af dette!

At foreslå, at der fremover skal være én formand for de to billedkunstudvalg kan UKK kun se som et udtryk for en ringeagt for kunstnerisk faglighed, og et forsøg på at få et stømlinet system, der – ligesom Plussrapporten – aldrig har gået kunstens ærinde, men blot har søgt at gøre systemet lettere at administrere.

Vedr. nr. 4: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 5 (§8, stk. 2): Det foreslås: *"Statens Kunstråds regnskab og beretning forelægges repræsentantskabet til bemærkninger, inden det af Statens Kunstråd forelægges kulturministeren."*

Dette forslag indebærer at Kunstrådets repræsentantskabs rolle som udpegende organ skal tydeliggøres og at repræsentantskabets funktion, med at følge Kunstrådets virksomhed, nedtones.

UKK forholder sig kritisk til at Kunstrådets repræsentantskab mister beføjelser, eftersom det ikke længere skal følge Kunstrådets arbejde og blot får regnskab og beretning til bemærkning.

Vi opfatter dette som en voksende autonomi til Kunstrådet, og en svækkelse af Kunstrådets repræsentantskab. En større magt til Kunstrådet, der er udpeget af Kulturministeren og en faldende status til de kunstfaglige aktører, der er udpeget af diverse kunstnerorganisationer.

Under ”3 Forslagets indhold” anføres:

”Statens Kunstråds repræsentantskab får endvidere mulighed for, over en periode på to år, at bevise, at fremmødeprocenten er tilfredsstillende. I samme periode bliver det muligt at vurdere, hvorvidt medlemmer af repræsentantskabet, der er udpeget af partierne, nødvendigvis skal være folkevalgte politikere.”

Det er fint at fremmødeprocenten skal forbedres over to år – det skulle da bare mangle! UKK betragter Statens Kunstråds repræsentantskab som et unikt forum, hvor folkevalgte politikere mødes med repræsentanter fra kunstlivet. Det er under al kritik at mange (og det er politikere, siges det) ikke møder op til repræsentantskabsmøder. Politikere skal møde op – om ikke for at tage konkrete beslutninger, så for at orientere sig indenfor det område de varetager – for at lytte til de kunstfaglige aktører og vise selvfølgelig interesse.

Statens Kunstråds repræsentantskab faciliterer en løbende dialog politikere og kunstfaglige aktører imellem og UKK mener, at det er yderst vigtigt, at det er folkevalgte politikere, der sidder i Statens Kunstråds repræsentantskab. Den dialog, der skabes skulle gerne opleves af de, der bærer ansvaret for beslutninger.

Vedr. nr. 6 (§8, stk. 3): *”Repræsentantskabet arrangerer i samarbejde med Statens Kunstfonds repræsentantskab et større årligt seminar om kunstens rolle i samfundet.”*

UKK forholder sig positivt til dette initiativ, men vil gerne have præciseret, hvad det betyder at seminaret vil være ”... for kunstmiljøet bredt...”.

UKK kunne ønske sig at dette seminar tilstræber mangfoldighed og faktisk bliver et seminar, der har betydning for kunstmiljøet bredt.

Vedr. nr. 7: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 8: Se ”Vedr. nr. 5”

Vedr. nr. 9: Ingen kommentarer

Vedr. nr. 10: Ingen kommentarer til det konkrete forslag. Blot en kommentar til at UKK længe har ventet på muligheden for at få en repræsentant i statens kunstfonds repræsentantskab. Når Lov om Statens kunstfond så endelig er til revision, så er det blot for at sikre parallelitet lovene (Lov om Kunstrådet og Lov om Statens Kunstfond) imellem. Vi ser frem til at Lov om statens Kunstfond skal revideres så meget at vi kan fremsætte vores ønske.

Vedr. nr. 11: Se ”vedr. nr. 6”.

545274115-3-2004-21789-49-642298

15.

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar - udkast til ændring af lov om kunstråd
statens kunstfond

Fra: Klaus Pedersen - Bkf [mailto:kp@bkf.dk]
Sendt: 16. januar 2009 14:30
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar - udkast til ændring af lov om kunstrådet og lov om statens
kunstfond

Høringssvar fra Billedkunstnernes Forbund vedhæftes

Bedste hilsner

Klaus Pedersen, sekretariatsleder
- BILLEDKUNSTNERNES FORBUND
Vingårdstræde 21, 1. th., 1070 København K
Tlf.: 33 12 81 74/33 12 81 70
www.bkf.dk <<http://www.bkf.dk/>>

København d. 16. januar 2009

Hørings svar til:

Lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af Statens Kunstfond.

Generelle bemærkninger

Det foreliggende forslag til ændring af loven, på baggrund af den lovpligtige revision af lov om Kunstråd, som nu finder sted efter Kunstrådets første fulde funktionsperiode, afspejler efter Billedkunstneres Forbunds mening kun nødtørftigt evalueringen af og den kunstpolitiske debat om Kunstrådets struktur og lovgrundlag.

Billedkunstneres Forbund skal hermed påpege, at Lov om Kunstrådet har medført en forringelse af de enkelte kunstarters autonomi og indflydelse i forhold til situationen før 2003, hvor hver enkelt kunstart var repræsenteret i et selvstændigt råd med rådgivende og debatskabende funktion.¹ Dette har betydet en svækkelse af armlængdeprincippet i den danske kunststøttestruktur. Der er i dag uklarhed i forhold til fagudvalgenes mandat overfor Kunstrådet. Forslaget til ændringer af loven adresserer ikke dette problem.

Det bør derfor indskrives i loven at fagudvalgene og ikke Kunstrådet, har beslutningskompetencen for forslag til handlingsplaner for fagområderne, samt bevillingskompetencen indenfor de enkelte fagområder. Fagudvalgene bør desuden kunne udtale sig på suverænt på de respektive kunstarters vegne. Fagudvalgenes respektive rådighedssum bør som hidtil fastsættes i finansloven.

På billedkunstrådet er der et ønske om at udskille støtte til driftsmidler fra Kunstrådets Udvalg for Billedkunst. Tilbagevendende etårige ansøgninger om driftsmidler, uden sikkerhed for fremtidig tildeling, giver et særdeles kortsigtet og usikkert arbejdsgrundlag for kunstinstitutioner og udstillingssteder som ikke modtager en fast driftsbevilling fra anden side. Denne form for driftsstøtte er af væsentlig betydning for diversiteten og udviklingen på den danske kunstscene og bør sikres gennem øremærkede midler. Dog bør nystartede og midlertidige projekter fortsat kunne søge dækning af driftsrelaterede udgifter i Udvalget for Billedkunst.

Billedkunst er en af de enkelte kunstarter, der modtager færrest midler. Billedkunst er desuden et af de kunstneriske fag hvor, kunstnerne har den laveste gennemsnitlige årsindkomst². Dette skal endvidere ses i forhold til høje produktionsudgifter for den enkelte kunstner. Kunstnerhonorar, produktions- og formidlingsstøtte til enkeltstående projekter bør derfor prioriteres, hvilket det eksisterende udvalg da også har valgt at gøre.

¹ Se Plussrapporten s. 36.

² Se beskæftigelses rapport 2008. Kulturministeriets Rektorer.

Billedkunstners Forbund skal gøre opmærksom på at danske museer får dækket udgifterne til produktion af værker og kunstnerhonorar i forbindelse med den løbende udstillingsvirksomhed af Kunstrådets midler. Dette sker via kunstnerens ansøgninger. Kun 1/3 af museerne betaler honorar og produktionstøtte af egne midler.³ Vi mener at der er tale om skjult driftsstøtte til museerne og at dette på langt sigt kan føre til en uhensigtsmæssig praksis, som hindrer en nødvendig udvikling mod at museerne løfter ansvaret for professionel honorering af billedkunstnere. Billedkunstneres Forbund henstiller derfor til, at museernes ansvar for egen finansiering af produktion af kunstværker og kunstnerhonorar til egne udstillinger inddrages i vurderingen af støttetildelingen.

Bkf anbefaler endvidere at der sker en koordinering og faglig prioritering af tips- og lottomidlerne i forhold til Kunstrådet. Kunstpolitiske tiltag finansieret af tips- og lottomidlerne bør sendes til høring i Kunstrådet og dets faglige udvalg.

Forslaget til Lov om ændring af lov om Kunstrådet adresserer ikke det væsentlige demokratiske problem, der ligger i at centrenes medarbejdere både betjener Kunststyrelsen, Kunstrådet og fagudvalgene. Det kan forekomme at sekretariatet både formulerer forslag til bekendtgørelser og love for ministeren samt rådgiver og formulerer udvalgets høringsvar til ministeren⁴. Der bør derfor i lovrevisionen tages klart stilling til en opdeling af funktionerne, der lever op til armslængdeprincippet.

Bemærkninger til de konkrete ændringsforslag

Det internationale billedkunstudvalg

I ændring til § 6, stk. 3. foreslås det at udvalget for billedkunst og det internationale billedkunstudvalg får en fælles formand – såfremt et udvalg for dansk billedkunst i udlandet nedsættes.

Vi skal her henvise til fællesudtalelse af 9.maj 2008, fra Billedkunstneres Forbund, Unge Kunstnere og Kunstformidlere, Dansk Kunstnerråd, Foreningen af Kunsthaller i Danmark, Dansk Gallerisammenslutning og Mikkel Bogh, Rektor for det Kgl. Danske Kunstakademi. I udtalelsen anbefales det entydigt at det internationale Billedkunstudvalg bevares og styrkes.

Vi anbefaler derfor at det internationale billedkunstudvalg indskrives permanent i lovgivningen. Billedkunstneres Forbund må samtidig tage afstand fra at udvalgene får en fælles formand. Som det fremgår af Plussrapporten er udvalgsarbejdet meget ressourcekrævende, og med billedkunstrådets bredde i medier, produktions og udstillingsforhold samt de særlige internationale forhold, er der ingen rimelighed i at forvente, at en enkelt person kan varetage den opgave som ligger i at holde sig orienteret på samtlige områder. Vi mener at en ordning med en fælles formand for de 2 billedkunstudvalg vil medføre, at såvel det nationale som det internationale område

³ Se Bkf's stikprøveundersøgelse hos 20 større museer og kunsthaller, ⁴ Se Pluss rapporten s 48-49

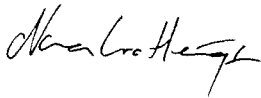
vil tabe fokus. Dette vil betyde en uacceptabel forringelse af arbejdet på billedkunstområdet.

Repræsentantskabet for Kunstrådet

Lovforslaget fjerner den del af Kunstrådets repræsentantskabs funktion, der består i at følge Kunstrådets virksomhed. Det er foruroligende, at Kunstrådets repræsentantskabs indflydelse og beføjelse søges begrænset. Repræsentantskabets beføjelser bør snarere udbygges og styrkes, og repræsentantskabet bør i lighed med andre relevante institutioner have mulighed for at kommentere rådets handlingsplaner inden endelig godkendelse hos ministeren.

Billedkunstnernes Forbund skal her påpege at repræsentantskaberne har en unik funktion i dansk kulturpolitik, idet de er et fortløbende forum, hvor de kulturpolitiske repræsentanter fra partierne mødes med et bredt og repræsentativt udsnit af aktører i det danske kulturliv. Repræsentantskaberne er en væsentlig platform for løbende orientering og dialog imellem det kulturpolitiske og kunstfaglige niveau. At fremmødeprocenten, især for de politisk udpegede repræsentanter, kan forbedres er sandt, men ud fra et kunstfagligt synspunkt har repræsentantskabet for Kunstrådet i den foregående periode haft stor værdi for et fælles kunstfagligt og politisk ejerskab til udviklingen af den danske kunststøtte og kulturpolitik. Det forekommer således absurd ikke at facilitere repræsentantskabets samlede kunstfaglige kompetence som evaluerende kapacitet for Kunstrådets arbejde.

Med venlig hilsen



Nanna Gro Henningsen
Formand for Billedkunstnernes Forbund

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Kbh. 14. januar 2009

Høringssvar til forslag til ændring af lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond

Danske skønlitterære Forfattere finder generelt ændringsforslaget til lov om Kunstrådet forbløffende uambitiøst. Statens Kunstfond har eksisteret længe nok til at forskellige uhensigtsmæssigheder i lovgivningen er ændret. Men Kunstrådet har nu eksisteret i seks år, længe nok til at fordelene og ulemperne er klarlagt, og en gennemgående revision af loven er tiltrængt. Som lovforslaget foreligger, er det ikke et udtryk for at lovgivningen tilpasser sig kunstens behov. Tværtimod befæster den en centralisme, som synes bekymrende.

Strukturen, som den er nu, underordner det enkelte fagudvalg Kunstrådet og i særdeleshed Kunststyrelsen og dens embedsmænd. Embedsmændenes opgave er uklar. De betjener både ministeriet, kunststyrelsen og udvalgene – armslængdeprincippet er under unødigt pres ved en sådan praksis. Den nuværende struktur giver embedsværket for stor magt i forhold til de enkelte udvalg. Vi anbefaler derfor en opdeling af funktionerne, således at der bliver

- en enhed som betjener kulturministeren, departementet, m.fl.
- en enhed som tager sig af tildelte opgaver
- en enhed, som er sekretariat for råd og nævn.

En ambitiøs revision kunne have sikret de enkelte fagudvalg suveræn autonomi. Ligesom de ikke bør være underlagt embedsmændene, bør de ikke være underlagt Kunstrådet og de generelle og mere eller mindre tilfældige handlingsplaner, der udarbejdes dér. Fagudvalgene bør hver især kunne udstikke deres egen retning og deres egne prioriteringer. De aktuelle udfordringer på de forskellige fagområder er sjældent de samme. Bevillingerne til de enkelte fagudvalg er fornuftigvis øremærkede på finansloven, udvalgene bør i forlængelse heraf også have suveræne bevillingskompetencer.

Sammen med Dansk Kunstnerråd har vi – i sommeren 2007 i forbindelse med Folketingets arbejde frem mod lovrevisionen (og senere i september 2008) - anbefalet en lempelse af karensbestemmelserne til repræsentantskaberne. Lempelsen, som foreslået i §6, stk. 6 i lov om Kunstrådet og tilsvarende i §5, stk. 2 i lov om Statens Kunstfond, er dog mere vidtstrakt, end anbefalet, og mere end vi i Danske skønlitterære Forfattere ønsker os. Vi finder det således bekymrende at også ikke-politiske valgte repræsentanter nu kan sidde *samtidig* i både Kunstrådets og Kunstfondens repræsentantskab. Det er yderst vigtigt, at opretholde adskillelsen mellem begge repræsentantskaber. At politikerne kan sidde i begge er der en ræson i, det er der ikke for ikke-politiske valgte.

I den foreslåede ændring i §9, stk. 1 i lov om Kunstrådet, og tilsvarende i §5, stk. 2 i lov om Statens Kunstfond, der giver mulighed for genbeskikkelse, vil vi desuden anbefale, at det



indføres at ikke-politisk valgte repræsentanter kun kan genbeskikkes én gang. Man bør ikke kunne være beskikket på livstid.

Ændringsforslaget til §8, stk. 2 i lov om Kunstrådet, medfører at Kunstrådets repræsentantskab ikke længere vil have en bestyrelseslignende funktion i forhold til Kunstrådet, men blot en udvalgsudpegende funktion. Det er en svækkelse af repræsentantskabets betydning, som Danske skønlitterære Forfattere ikke mener er hensigtsmæssig. Repræsentantskabet, med sin sammensætning af medlemmer udpeget dels af folketingets partier og dels af kunstnerorganisationerne, sikrer netop en kontrolinstans der er uafhængig og gennemskuelig. Kunststyrelsens embedsmænds nuværende uklare ansvarsområder, der kommenteres i starten af dette høringssvar, tydeliggør nødvendigheden af at bevare Repræsentantskabets stærke position.

Venlig hilsen

Jan Thielke, Formand
Danske skønlitterære Forfattere

21469723-72-2004-21789-37-641928

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar Kunstråd

20.

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 16. januar 2009 10:19
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Høringssvar Kunstråd

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Marie Svane [mailto:msv@danskeforlag.dk]
Sendt: 16. januar 2009 10:17
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: Høringssvar Kunstråd

Kære Clarissa Meister-Petersen

Vedhæftet er Forlæggerforeningens høringssvar, som samtidig sendes med almindelig post.

Med de venligste hilsener
Marie Svane
Forlæggerforeningen



Forlæggerforeningen

Danish Publishers Association

Skindergade 7, st. tv. / DK-1159 København K

Tlf. +45 33 15 66 88 / Fax +45 33 15 65 88

danskeforlag@danskeforlag.dk / www.danskeforlag.dk

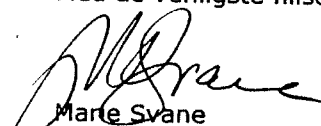
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

16. januar 2009
jnr. SB-033-008

Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstfond

Der henvises til ministeriets høring af 19. december 2009. Forlæggerforeningen har ikke kommentarer til udkastet.

Med de venligste hilsener


Marte Svane
direktør

21.

21469723-50-2004-21789-32-641723

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: Dramatik, Fremsendelse af forslag til lov om ændring af
og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber
m.v.)

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 15. januar 2009 15:57
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Nina Malinovski [mailto:nm@dramatiker.dk]
Sendt: 8. januar 2009 14:49
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: SV: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Se venligst vedhæftede hørings svar -
Med venlig hilsen
Nina Malinovski

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:10
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om
ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om
Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om
Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

21469723-50-2004-21789-32-641723

33 92 35 59

25 44 27 19

cmp@kum.dk <<mailto:cmp@kum.dk>>

www.kum.dk <<http://www.kum.dk>>

Høringssvar om ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstfond.

Tak for opfordringen til reaktion på udkastet til de nye lovforslag.
Vi har to konkrete indsigelser samt en mere generel betragtning:

Den ene indsigelse retter sig mod navneændringen fra "Kunstrådet" til "Statens Kunstråd".

Vi forstår det praktiske i navneændringen og bestræbelsen på at undgå forvekslinger med andre og for eksempel kommunale eller lokale kunstråd.

Men vi mener, at en anden forvekslingsmulighed, nemlig mellem Statens Kunstfond og Kunstrådet er langt mere fatal.

Vi har i snart det seneste årti set store ændringer på hele det kunstpolitiske område, også hvad angår kunststøttesystemet. Forandringerne har desværre ikke været positive for kunsten og kunstnerne i Danmark, snarere tværtimod.

Vi har oplevet disse ændringer komme "snigende" en efter en i form af ganske små og tilsyneladende ligegyldige ændringer. På et eller andet tidspunkt har vi måttet erkende, at ændringerne var større, end vi havde troet – samt at de nu var blevet en realitet.

Den foreslåede navneændring kan forekomme lille og tilsyneladende ubetydelig. Men vi frygter, at navnesammenfaldet vil gøre det lettere at slå Statens Kunstfond og Kunstrådet sammen på et tidspunkt, hvor der måske er mindre opmærksomhed og større velvilje fra politisk side.

Netop denne sammenlægning har vi for nogle år tilbage kæmpet for at undgå. Det lykkedes at vinde slaget midlertidigt, men vi er stadig på vagt overfor dette helt klare tilbageskridt for kunststøttesystemet i Danmark.

Den anden indsigelse, vi har, retter sig mod Kunstrådets repræsentantskab. Vi mener først og fremmest ikke, at de to repræsentantskaber nogensinde skal slås sammen. De to institutioner, som de to repræsentantskaber repræsenterer, er vidt forskellige og skal bevares som sådan.

Dernæst forstår vi ikke, hvorfor den del af Kunstrådets repræsentantskabs funktion, som består i at følge virksomheden, skal nedtones. Vi mener netop, at denne funktion er meget vigtig, især i forbindelse med tankerne om et årligt seminar og et udbygget samarbejde med Kunstfondens repræsentantskab omkring kunstens rolle i samfundet, hvilket vi i øvrigt finder er en glimrende idé.

Hvis Kunstrådets repræsentantskab skal markere sig i forhold til kunstens rolle i samfundet er det nærliggende at mene, at disse markeringer også vil få indflydelse på Kunstrådets virke og struktur.

Vores generelle bemærkning er, at de foreslåede ændringer ikke ændrer ved to væsentlige problemer, nemlig de alt for få frie midler til alle Kunstrådets puljer samt den kendsgerning, at vidt forskellige kunstretninger i Kunstrådet er presset ind i

samme organisation og underlagt samme administration, hvilket vi finder yderst uhensigtsmæssigt.

22.

Fra: Clarissa Meister-Petersen qbEBA
Til: Kulturministeriet, Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentant:

Fra: Jan Middelbo Outzen [mailto:jmo@dk-teaterforeninger.dk]
Sendt: 19. januar 2009 12:19
Til: Clarissa Meister-Petersen
Cc: 'Anne Petersen'
Emne: SV: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov
om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Kære Clarissa,

Undskyld den sene tilbagemelding her i 13. time.

Danmarks Teaterforeninger har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venligst,

Jan Middelbo Outzen

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:10
Til: undisclosed-recipients:
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om
ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

qbeBA

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

33 92 35 59

25 44 27 19

cmp@kum.dk <<mailto:cmp@kum.dk>>

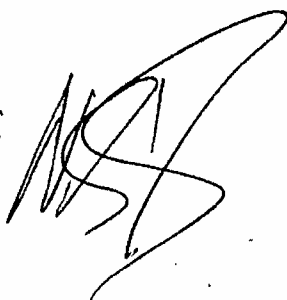
www.kum.dk <<http://www.kum.dk>>

14. januar 2009

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K
Att. fuldmægtig **Clarissa Meister-Petersen**

FAST takker for modtagelsen af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

Foreningen har ingen kommentarer til det fremsendte.

P.V.


Mogens Holm
Formand

Mogens Holm

7027 0707 | holm@fast.dk

24.

181817451-4-2004-21789-39-641936

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar over udkast til ændring af Kunstrådsloven
Stantes kunstård

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 16. januar 2009 11:37
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Høringssvar over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om
Stantes kunstård

Fra: Tine Fangel [mailto:tf@skuespillerforbundet.dk]
Sendt: 16. januar 2009 11:27
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: Høringssvar over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Stantes
kunstård

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Frederiksberg, d. 16. januar 2009

Vedr.: Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens
Kunstråd.

Idet vi takker for henvendelsen om høringssvar, skal Dansk Skuespillerforbund
tillade sig at fremsætte følgende bemærkninger:

Ad § 8 stk. 2:

Dansk Skuespillerforbund beklager bortfaldet af: "Repræsentantskabet skal
endvidere følge kunstrådets virksomhed".

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man ønsker at tydeliggøre, at repræsentantskabet ikke har nogen bestyrelseslignende funktion i forhold til Kunstrådet.

Det er ikke forbundets opfattelse, at en sådan misforståelse nogensinde har været herskende. Loven beskriver i forvejen klart, at Kunstrådet er både besluttende og uafhængigt.

Bortfaldet af sætningen forhindrer ganske vist ikke repræsentantskabet i at følge og kommentere rådets virksomhed, men det er vores opfattelse, at det frigør rådet til at overse repræsentantskabets virksomhed, hvis det måtte ønske det.

Teaterbranchen som helhed lagde sammen med Dansk Skuespillerforbund vægt på repræsentantskabets opgaver og sammensætning, da man vedtog den oprindelige lov, fordi man frygtede at den tætte og værdifulde dialog, der var mellem det selvstændige Teaterråd og branchen ville være svær at fastholde i den langt større, mere komplicerede og bureaukratiske kunstrådsstruktur. Erfaringerne viser at denne frygt ikke var ubegrundet, og forbundet finder, at man bør bevare alle formuleringer, der tilskynder til dialog og gensidig opmærksomhed.

Ad. § 9 stk. 1:

Forbundet ser med stor tilfredshed på at karensbestemmelserne ophæves for medlemmer af repræsentantskaberne.

Generelt:

Skuespillerforbundet er bekendt med, at lovforslaget hviler på et bredt indgået forlig mellem folketingets partier.

Alligevel ønsker vi at tilkendegive, at forbundet er skuffet over, at man ikke har givet sig i kast med en mere ambitiøs revision af loven.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man tolker resultatet af den iværksatte uvildige undersøgelse af, hvordan kunstrådsstrukturen fungerer, således, at støttestrukturen er overordnet velfungerende.

Det gør man på trods af, at rapporten også konkluderer, at der ikke er opnået synlige synergieffekter eller besparelser som resultat af lovens ikrafttræden.

Forbundet erindrer at disse mål, var den primære drivkraft bag politikernes ønske om at gennemtvinge en lovgivning om et overordnet kunstråd på trods af kunstbranchens betydelige skepsis.

På baggrund af at politikerne ikke har opnået de mål de satte sig, og i erindring om de ganske mange kritikpunkter, der i lovens funktionsperiode er blevet fremsat fra kunstbranchen mod strukturen, er det svært at forstå, at man ikke har givet sig i kast med en mere ambitiøs revidering.

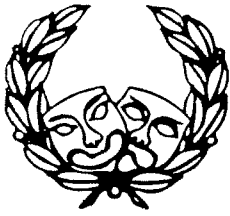
Kritikpunkterne har bl.a. handlet om styrkelse af fagudvalgenes autonomi for at sikre armslængdeprincippet, oprettelse af et særligt fagudvalg til tværgående kunstprojekter, en række problemer omkring organisering af sekretariatsfunktioner, der har skabt tvivl om, hvorvidt beslutninger reelt tages af de personer, der er beskikket til det og endelig sidst - men ikke mindst - Kunstrådets manglende økonomi.

Af disse grunde anbefaler Dansk Skuespillerforbund, at der indsættes en dato for ny revision af loven, som ikke ligger særlig langt ude i fremtiden.

181817451-4-2004-21789-39-641936
For Dansk Skuespillerforbund

Henrik Petersen

Formand



DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Frederiksberg, d. 23. januar 2009

Vedr.: Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstråd.

Idet vi takker for henvendelsen om høringssvar, skal Dansk Skuespillerforbund tillade sig at fremsætte følgende bemærkninger:

Ad § 8 Stk. 2:

Dansk Skuespillerforbund beklager bortfaldet af: ”Repræsentantskabet skal endvidere følge Kunstrådets virksomhed”.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man ønsker at tydeliggøre, at repræsentantskabet ikke har nogen bestyrelseslignende funktion i forhold til Kunstrådet.

Det er ikke forbundets opfattelse, at en sådan misforståelse nogensinde har været herskende. Loven beskriver i forvejen klart, at Kunstrådet er både besluttende og uafhængigt.

Bortfaldet af sætningen forhindrer ganske vist ikke repræsentantskabet i at følge og kommentere rådets virksomhed, men det er vores opfattelse, at det frigør rådet til at overse repræsentantskabets virksomhed, hvis det måtte ønske det.

Teaterbranchen som helhed lagde sammen med Dansk Skuespillerforbund vægt på repræsentantskabets opgaver og sammensætning, da man vedtog den oprindelige lov, fordi man frygtede at den tætte og værdifulde dialog, der var mellem det selvstændige Teaterråd og branchen ville være svær at fastholde i den langt større, mere komplicerede og bureaukratiske kunstrådsstruktur. Erfaringerne viser at denne frygt ikke var ubegrundet, og forbundet finder, at man bør bevare alle formuleringer, der tilskynder til dialog og gensidig opmærksomhed.

Ad. § 9 Stk. 1:

Forbundet ser med stor tilfredshed på at karensbestemmelserne ophæves for medlemmer af repræsentantskaberne.

Generelt:

Skuespillerforbundet er bekendt med, at lovforslaget hviler på et bredt indgået forlig mellem folketingets partier.

Alligevel ønsker vi at tilkendegive, at forbundet er skuffet over, at man ikke har givet sig i kast med en mere ambitiøs revision af loven.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man tolker resultatet af den iværksatte uvildige undersøgelse af, hvordan kunstrådsstrukturen fungerer, således, at støttestrukturen er overordnet velfungerende.



DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

Det gør man på trods af, at rapporten også konkluderer, at der ikke er opnået synlige synergieffekter eller besparelser som resultat af lovens ikrafttræden.

Forbundet erindrer at disse mål, var den primære drivkraft bag politikernes ønske om at gennemtvinge en lovgivning om et overordnet kunstråd på trods af kunstbranchens betydelige skepsis.

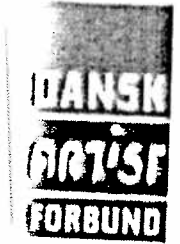
På baggrund af at politikerne ikke har opnået de mål de satte sig, og i erindring om de ganske mange kritikpunkter, der i lovens funktionsperiode er blevet fremsat fra kunstbranchen mod strukturen, er det svært at forstå, at man ikke har givet sig i kast med en mere ambitiøs revidering. Kritikpunkterne har bl.a. handlet om styrkelse af fagudvalgenes autonomi for at sikre armslængdeprincippet, oprettelse af et særligt fagudvalg til tværgående kunstprojekter, en række problemer omkring organisering af sekretariatsfunktioner, der har skabt tvivl om, hvorvidt beslutninger reelt tages af de personer, der er beskikket til det og endelig sidst – men ikke mindst – Kunstrådets manglende økonomi.

Af disse grunde anbefaler Dansk Skuespillerforbund, at der indsættes en dato for ny revision af loven, som ikke ligger særlig langt ude i fremtiden.

For Dansk Skuespillerforbund

Henrik Petersen
Formand

25.



Kulturministeriet

Nybrogade 2

1203 København K

Kbh. den 13. Januar 2009

Re: Høring over udkast til ændring af lov om Kunstråd og Kunstfond

Dansk Artist Forbund har følgende bemærkninger til forslaget:

§ 8 stk. 2:

Det er beklageligt at der lægges op til, at Statens Kunstråds repræsentantskab udelukkende skal komme med bemærkninger til regnskab og beretning (nu til Kunstråd og ikke minister) og i 8.2 fratages at følge *kunstrådets virksomhed*, da man herved fratager repræsentantskabet en arbejdsopgave, der ellers kunne give udvalget et nødvendigt indhold, samt mulighed for at komme med brugbart medspil i kunstrådets virke. Repræsentantskabet vil stort set herefter kun oppebære ganske få opgaver, nemlig at vælge medlemmer til fagudvalg og kunstråd, samt arrangementet med repræsentantskabet for Statens Kunstfond om kunstens rolle i samfundet (§8 stk.3). Man skriver i kommentar nr. 5, at repræsentantskabet ikke har nogen bestyrelseslignende funktion i forhold til kunstrådet. Det er udmærket, at kunstråd selv står for formidlingen af regnskab og beretning, men det skal sikres i lovteksten, at regnskab og beretning forelægges kulturminister med repræsentantskabets bemærkninger. Ellers bliver repræsentantskabets kontakt med og rolle overfor minister helt usynlig (jf. §11.3)

Her udover har Dansk Artist Forbund ingen kommentarer til ændringsforslagene, når bortses fra, at vi ønsker at fremhæve som glædeligt, at ny §9.1 nu giver mulighed for, at genbeskikkelse kan finde sted.

Afslutningsvis skal vi foreslå og virkelig anbefale, at der under § 6 stk. 1 tilknyttes et yderligere fagudvalg. Et tværfagligt udvalg, der skal have ekspertise til at håndtere den tværfaglige pulje. Vi er klar over at den tværfaglige pulje blev reduceret i det ny Kunstråds handlingsplan, bl.a. grundet de manglende egnede og støtteværdige formål. Men tværfagligheden et ikke ordentligt beskrevet i ansøgningsformålet, ligesom at et udvalg, der måtte skulle kende til de tværfaglige genrer, ikke har fundet plads i Lov om Kunstråd. Der findes en mangfoldighed af subkulturer omkring performancekunst, nye elektroniske medier m.m. end man tidligere har kendt til. Der er virkelig grobund for interessante tværfaglige projekter, for slet ikke at tale om ekspertise til et tværfagligt funderet fagudvalg.

Vi ønsker lige her til sidst, at bringe Dansk Kunstnerråds kommentarer og forslag af 21. maj vedr. den forestående lovrevision i erindring. De kan opleves på www.dansk-kunstnerraad.dk/udtalelser.

Med venlig hilsen

Lena Brostrøm Dideriksen

Formand

21469723-8-2004-21789-21-640947

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar Kunstrådsloven

Fra: Lena Brostrøm Dideriksen [mailto:lbd@artisten.dk]
Sendt: 13. januar 2009 17:04
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar Kunstrådsloven

Hermed fremsendes Dansk Artist Forbunds høringssvar vedr. udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Kunstfond.

venligst

Lena Brostrøm Dideriksen
formand
Dronningensgade 68, 4.
1420 K
33 32 66 77
lbd@artisten.dk
www.artisten.dk



27.

Til
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

d. 16. januar 2009

Att.: Fuldmægtig Clarissa Meister-Petersen

Vedr. Høring om Forslag til Lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

BørneTeaterSammenslutningen afgiver hermed følgende høringssvar:

BTS kan ikke tilslutte sig fjernelsen af bestemmelsen om, at repræsentantskabet skal følge Kunstrådets virksomhed og forelægge ministeren Kunstrådets regnskab og beretning. Vi er af den opfattelse, at de 2 nævnte opgaver netop skal karakterisere et repræsentantskabs virke. Om sagen i øvrigt kan BTS tilslutte os høringssvaret fra Kunstrådets repræsentantskab.

Venlig hilsen
På vegne af BTS

Thorkild Ibsen
Forretningsfører for BTS

21469723-93-2004-21789-41-641941

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Sendt: 16. januar 2009 12:09
Til: Kulturministeriet
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: BørneTeaterSammenslutningen [mailto:post@btsam.dk]
Sendt: 16. januar 2009 11:49
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: SV: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Til

Clarissa Meister-Petersen,

Hermed hørings svar fra BTS.

Venlige hilsener

Thorkild Ibsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:10
Til: undisclosed-recipients:
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

21469723-93-2004-21789-41-641941

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

Billede (metafil)

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

33 92 35 59
25 44 27 19
cmp@kum.dk <mailto:cmp@kum.dk>
www.kum.dk <http://www.kum.dk>

DANSKE TEATRES FÆLLESORGANISATION
Ved formanden teaterchef Kasper Wilton
Odense Teater, 5000 Odense C

28.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

kum@kum.dk

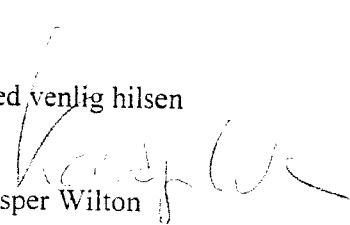
København, d. 16. januar 2009

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Kulturministeriet har ved høringsbrev af 19. december 2008 sendt ovennævnte forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.) i høring hos bl.a. Danske Teatres Fællesorganisation med en høringsfrist til d. 16. januar 2009.

Danske Teatres Fællesorganisation skal herved meddele, at man intet har at bemærke til de påtænkte ændringer.

Med venlig hilsen


Kasper Wilton

21469723-95-2004-21789-42-641944

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring DTF

Fra: Berit Broholm [mailto:bb@odenseteater.dk]
Sendt: 16. januar 2009 11:40
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring DTF

Vedhæftet fremsendes svar fra Danske Teatres Fællesorganisation vedrørende høring. Brevet er ligeledes sendt pr. post.

Med venlig hilsen

Odense Teater

Berit Broholm

Direktionsassistent

Tlf. 63139222

email bb@odenseteater.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

16. januar 2009

Vedr.: Høring over udkast til ændring af Kunstrådsloven og Lov om Statens Kunstråd

Idet vi takker for henvendelsen om høringssvar, skal Foreningen af Danske Sceneinstruktører fremsætte følgende bemærkninger:

Ad § 8 stk. 2:

Foreningen af Danske Sceneinstruktører undrer sig over at repræsentantskabet ikke længere skal følge Kunstrådets virksomhed. Det er vores opfattelse at netop denne funktion er med til at sikre en fornuftig dialog med Kunstrådets bagland. Der har i de senere år været en tendens til at kunstmiljøet er blevet tilsidesat til fordel for administrative løsninger, der ikke tilgodeså miljøets ønsker og forventninger. Repræsentantskabet er i dag det eneste mødested for kulturpolitikere og repræsentanterne for de faglige grupper. Vi kan frygte at den nye formulering af § 8 stk. 2 vil tillade den bureaukratiske kunstrådsstruktur at lukke sig yderligere om sig selv.

Ad § 8 stk. 3:

Vi noterer os med tilfredshed at repræsentantskabet i samarbejde med Statens Kunstråd pålægges at arrangere et større årligt seminar om kunstens rolle i samfundet.

Ad § 9 stk. 1:

Vi ser med tilfredshed på at karenbestemmelserne ophæves for medlemmerne i repræsentantskaberne.

Generelle bemærkninger:

Foreningen af Danske Sceneinstruktører skal beklage at det fremsendte lovforslag ikke i højere grad er udtryk for en mere ambitiøs revision af kunstrådsstrukturen. Det er vores opfattelse at armslængdeprincippet fortsat svigtes, at fagudvalgenes autonomi ikke styrkes og at Kunstrådets økonomiske grundlag (eller mangel på samme), medfører at kunsten svigtes til fordel for en øget administrativ centralisering der til dato ikke har medført bedre kunst eller bedre struktur i kunstbranchen.

På den baggrund vil Foreningen af Danske Sceneinstruktører anbefale at der snarest gennemføres en ny revision af loven.

For Foreningen af Danske Sceneinstruktører

Kim Dambæk
Næstformand

545274051-3-2004-21789-44-642215

Fra: Clarissa Meister-Petersen
Til: Kulturministeriet, Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Fra: Steen Madsen [mailto:Steen@stagedirectors.dk]
Sendt: 16. januar 2009 15:14
Til: Clarissa Meister-Petersen
Emne: SV: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Hermed hørings svar fra FDS

Med venlig hilsen

Steen Madsen
Sekretariatschef
Danske Sceneinstruktører
Nørre Voldgade 12 2.th.
1358 København K
Tlf. 33 33 08 88

Fra: Clarissa Meister-Petersen [mailto:cmp@kum.dk]
Sendt: 19. december 2008 13:30
Til: undisclosed-recipients:
Emne: Fremsendelse af forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

Vedhæftet som filer til denne e-mail:

- Høringsbrev indeholdende liste over høringsparter
- Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond (regler om repræsentantskaber m.v.)

<<Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.pdf>> <<Høringsbrev og høringsliste.PDF>>

Bemærk venligst høringsfristen 16. januar 2009.

Med venlig hilsner,
Clarissa Meister-Petersen

545274051-3-2004-21789-44-642215

Clarissa Meister-Petersen
Fuldmægtig

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

33 92 35 59
25 44 27 19
cmp@kum.dk <mailto:cmp@kum.dk>
www.kum.dk <http://www.kum.dk>

No virus found in this incoming message.
Checked by AVG.
Version: 7.5.552 / Virus Database: 270.9.19/1860 - Release Date: 21-12-2008
15:08

No virus found in this outgoing message.
Checked by AVG.
Version: 7.5.552 / Virus Database: 270.10.8/1896 - Release Date: 15-01-2009
19:10

Kulturministeriet

Fredag d. 16.01.09

Udkast til hørings svar vedr.

Forslag til Lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond

Indledningsvis skal vi beklage den korte høringsfrist, ikke mindst set i forhold til, at jul og nytår indgår i høringsperioden.



Dansk Kunstnerråd fremsatte allerede i sommeren 2007 ni punkter til lovrevision og gentog dem i en let revideret form i september 2008, som en kommentar til Pluss-evalueringen og til Kunstrådets udspil.

Indledningsvis skal vi kvittere for, at karensbestemmelsen for alle medlemmer af repræsentantskaberne er imødekommet i lovforslaget, da de ikke er "armslængdeorganer", som uddeler støtte. Blot skal vi for god ordens skyld henlede ministeriets opmærksomhed på, at Statens Kunstfonds repræsentantskab - ifølge sine vedtægter - skal indstille kunstnere til livsvarige ydelser. Man kan i den forbindelse evt. overveje om genvalg til dette repræsentantskab bør afgrænses efter et par perioder, således som det har været tilfældet tidligere.

Når det så er sagt, så må vi generelt udtrykke en dyb skuffelse over en mangelfuld og helt uambitiøs lovrevision.

Da Kunstrådet blev oprettet, så skete det bl.a. fordi den daværende kulturminister ønskede mindre administration og flere penge til kunsten og kulturen. Sammenlægning og centralisering mente ministeren var vejen frem. Mange kunstnere protesterede, idet det betød en indskrænkning af kulturdemokratiet. Bl.a. mistede de enkelte kunstnerområdet deres egne vigtige repræsentantskaber, og der var en udtalt frygt for, at en central struktur blot kunne styrke embedsvældet og få uheldig indflydelse på amslængdeprincippet.

Hvad angår den velfungerende Statens Kunstfond fandt kunstnerne det helt afgørende, at den kunne fastholde sin selvstændighed. Vi kan kun glæde os over, at det her lykkedes at sikre den såkaldt to-strengede model, således at Statens Kunstfond i dag stadig forsat har sin egen administration.

I dag er det mere end tvivlsomt, om oprettelsen af Kunstrådet har ført til mindre bureaukrati og dermed flere penge til kunsten og kulturen.

DANSKE JAZZ BEAT & FOLKEMUSIK AUTORER
The Danish Society for Jazz, Rock, and Folk Composers
Gråbrødretorv 16 • 1154 Kbh K • Tlf 3312 0109 • djba@djba.dk

Tværtimod har der i årenes løb været konstante klager over, at embedsmændene har fået større indflydelse og magt. Der er f.eks. eksempler på, at ansatte i Kunststyrelsen gennemgår og sorterer ansøgninger, inden de forelægges fagudvalgene, og at de samme embedsfolk på skift varetager opgaver for fagudvalg, ministerier og kunststyrelsen. Det er således ikke tydeligt, hvem der arbejder for hvem.

Hvad angår øgede midler til kunsten og kulturen, så er det i dag fastslået, at der ikke er kommet flere penge til dette område i denne regerings levetid. Dette blev allerede for et par år siden dokumenteret i en undersøgelse, som DJBFA og en række kunstnerorganisationer havde sat i værk. Kulturministeren gik dengang imod undersøgelsen, men i dag indrømmer repræsentanter fra regeringspartierne nu åbent, at der faktisk er sparet penge på området.

Lovforslaget må generelt betragtes som helt utilstrækkeligt og byggende på en mangelfuld evaluering. Dansk Kunstråd har i forbindelse med revisionen af lovforslaget udarbejdet 9 vigtige forslag, men politikerne og Kulturministeriet har kun taget et af disse punkter (karensbestemmelsen) med.

I dag oplever mange kunstnerorganisationer, at den centrale kunststyrelse lægger rammer, prioriterer for fagudvalgene og forsøger at skaffe sig indflydelse på bekostning af fagudvalgene, der bliver presset ind i administrative rutiner. Dette - sammenholdt med de centrale embedsfolks øgede indflydelse på systemet - gør, at princippet om armslængde ikke kan prioriteres højt nok. Det er derfor meget skuffende, at denne lovrevision overhovedet ikke tager højde for denne problematik.

DJBFA mener forsat, at de enkelte kunstarter skal være lovmæssigt og bevillingsmæssigt klart afgrænsede. Produktionsforhold, arbejdsmetoder og mødet med publikum er meget forskellige. Derfor kan en god løsning på et område ikke nødvendigvis bruges på et andet område.

Hvad angår armslængde, så finder DJBFA, at man burde have fokuseret på armslængden i hele strukturen og herunder de kunstfaglige udvalgs kompetencer. Det er i disse udvalg den afgørende indsigt ligger, og det er her en forsat kvalificeret diskussion om udvikling af og støtte til dansk kunst bør være. DJBFA mener derfor, at fagudvalgenes autonomi skal præciseres, og at fagudvalgene i større udstrækning selv skal kunne tage ansvaret for afgørelser og egne initiativer.

Hvad angår tips- og lottomidlerne, så er det også beklageligt, at revisionen ikke behandler denne problemstilling. Her bør der selvfølgelig være en koordinering og en faglig prioritering i forhold til Kunstrådet. Ligeledes bør kunstpolitiske tiltag, finansieret af tips- og lottomidlerne, sendes til høring blandt Kunstrådets faglige udvalg.

Sammenfattende ønsker DJBFA:

- at armlængden bør føre til suveræne bevillingskompetencer
- at det bør tilstræbes, at fagudvalgsformændene er praktiserende kunstnere
- at der skal oprettes repræsentantskaber for hvert fagområde – således som det var tilfældet tidligere med musikråd osv.
- at det overordnede kunstråd blot skal være en bestyrelse som i Statens Kunstfond (formænd fra fagudvalgene) og ikke et bevilgende organ
- at fagudvalgene efter behov skal have lov til at nedsætte kompetente arbejdsudvalg til aktuelle opgaver, som ikke kan rummes inden for udvalgets arbejdsmæssige ressourcer
- at der skal ske en koordinering og faglig prioritering af tips- og lottomidlerne med Kunstrådets fagudvalg
- at kunstpolitisk finansiering bør sendes til høring i relevante fagudvalg
- at kunststyrelsens medarbejdere bør opdeles i tre enheder, der betjener:
1. kulturminister og departement m.m., 2. tildelte opgaver og endelig 3. enheder, der tager sig af råd og nævn.

Afslutningsvis kan DJBFA med beklagelse konkludere, at centraliseringen af kunst og kultur i en styrelse langt fra har imødekommet de alvorlige problemer, som udfordrer hele området - og langt fra har styrket det kunstpolitiske demokrati - tværtimod.

Endelig har kunstnerne og kulturen ikke fået tilført flere midler, og de bærende principper om armslængde og faglig indflydelse er blevet angrebet på flere afgørende felter. Den store og livsvigtige investering, som samfundet foretager i forhold til kunsten og kulturen, bør mane til langt større alvor og respekt end dette meget uambitiøse lovforslag gør.

Med venlig hilsen Helle Marstrand, sekretær



på vegne af

Pia Raug, formand
Poul-Henrik Jensen, sekretariatsleder

21469723-97-2004-21789-43-641946
Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høringssvar-udkast fra DJBFA

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Helle Marstrand [mailto:hm@djbfa.dk]
Sendt: 16. januar 2009 11:37
Til: Kulturministeriet
Emne: Høringssvar-udkast fra DJBFA

Vedhæftet:

Forslag til Lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

De bedste hilsner fra
Helle Marstrand, DJBFA