

Følgende parter har indsendt høringssvar om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked:

AC, Advokatrådet, Arbejdstilsynet, BUPL, Bryggeriforeningen, CO Industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Danmarks Apotekerforening, Dansk Bygningsinspektørforening, Danske Advokater, Dansk Ejendomsmæglerforening, Danske Lærerorganisationer International, Dansk Detail, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Metal, DANVA, Den danske Landinspektørforening, DI, Erhvervs- og Selskabsstyrelsens CKR, Finansministeriet, Finansrådet, Finanstilsynet, Forbrugerombudsmanden, FTF, FødevarerErhverv, Fødevareministeriet, Gramex, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen, It- og Telestyrelsen, KL, KODA, Konkurrencestyrelsen, Kulturarvstyrelsen, LO, Lægemiddelstyrelsen, Miljøministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling og CIRIUS, Patent- og Varemærkestyrelsen, Psykolognævnet, Realkreditrådet, Registrerede Revisorer FRR, Samrådet for Ophavsret, Sikkerhedsstyrelsen, Skatteministeriets Afgiftsområde, Tekniq, Trafikstyrelsen, Undervisningsministeriet.

Af disse, har følgende parter meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Arbejdstilsynet, Bryggeriforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Bygningsinspektørforening, Dansk Detail, Dansk Energi, Finansministeriet, Finanstilsynet, Finansrådet, FødevareErhverv, Fødevareministeriet, It- og Telestyrelsen, Konkurrencestyrelsen, Kulturarvstyrelsen, Lægemiddelstyrelsen, Miljøministeriet, Patent- og Varemærkestyrelsen, Realkreditrådet, Registrerede Revisorer FRR, Sikkerhedsstyrelsen, Trafikstyrelsen.

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø.

Den 3. december 2008
KMR/av

Att.: Stig Uffe Pedersen

Sagsnr. 200800087/49

Høring om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

AC har den 3. november 2008 modtaget høring fra Erhvervs- og byggestyrelsen vedr. udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

AC vil gerne kvittere for, at høringen er fremsendt i god tid. Hermed bryder Erhvervs- og Byggestyrelsen med den uheldige praksis, der har udviklet sig i en række andre EF-Specialudvalg, hvor der opereres med meget korte tidsfrister.

AC har følgende bemærkninger til fremsendte lovudkast:

I udkast til lov foreslås gennemførelse af en række præciseringer vedr. tjenesteyderes oplysningspligter, anerkendelse af dokumenter udstedt i andre EU-lande, etablering af tjenestevirksomhed, administrativt samarbejde, indrapportering til Kommissionen vedr. nye regler om tjenesteydere og oprettelse af elektronisk kvikskranke for tjenesteydere. Endvidere foreslås en klargørelse af, at tjenestemodtagere ikke må diskrimineres på grund af deres nationalitet. AC støtter præciseringerne omkring administrative forhold samt at tjenestemodtagere ikke diskrimineres på grund af nationalitet.

I udkast til lov er der et forslag om, at der kan tages særlige hensyn til offentlig orden, sundhed, sikkerhed og miljø. AC ønsker, at der til listen tilføjes hensynet til forbrugerbeskyttelse.

AC finder det desuden vigtigt og relevant, at loven indledes med at angive hvilke områder loven finder anvendelse på, samt hvilke områder den *ikke* finder anvendelse på.

AC skal i den forbindelse stille forslag om, at det i lovforslaget præciseres, at direktivet ikke gælder for undervisning bl.a. på de videregående uddannelser, sådan som daværende erhvervsminister Bendt Bendtsen tilkendegav det på et møde i Folketingets uddannelsesudvalg den 22. november 2006 efter forespørgsel fra Danske Lærerorganisationer International, DLI. DLIs skrivelse samt ministerens svar i Folketingets uddannelsesudvalg er **vedlagt** til orientering.

Som følge heraf vil det være naturligt at indføre uddannelse på listen over undtagelser dvs. i udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked § 1, stk. 2 således at uddannelse fremhæves præcis som det er tilfældet med sundhedsområdet (der fremgår af listen over undtagelser, punkt 11).

Da anvendelse af selvejmodellen er udbredt på uddannelsesområdet og der derfor kan opstå tvivl om, hvorvidt uddannelse falder ind under "ikke-økonomiske tjenesteydelser af almen interesse", punkt 6 eller "virksomhed, som er forbundet med udøvelse af offentlig myndighed", punkt 14 på listen over områder, der er undtaget loven, er det overordentlig vigtigt, at uddannelse tilføjes på listen over undtagelser for lovens anvendelsesområder.

Med venlig hilsen

Käthe Munk Ryom
International Chefkonsulent
Direkte nr.: 22 49 58 66
E-mail: kmr@ac.dk



Vedlagt AC's høringssvar

København, den 30 JUNI 2005

Anders Bondo Christensen og Birgitte Birkvad
Danske Lærerorganisationer International
Boulevard du Roi Albert II
5, 9ème étage
B-1210 Bruxelles

Kære Anders Bondo Christensen og Birgitte Birkvad,

Lad mig indlede med at takke for brevet fra Danske Lærerorganisationer International (DLI) af 17. maj 2005 om forslaget til et direktiv om tjenesteydelser i det indre marked.

Regeringen støtter grundlæggende formålet om at etablere et reelt og velfungerende indre marked for tjenesteydelser. Det vil bidrage til at skabe vækst og beskæftigelse i Europa. Regeringen kan imidlertid ikke støtte Kommissionens foreslåede metode til at etablere et sådant indre marked. Det gælder i særlig grad oprindelseslandsprincippet som grundprincip for levering af tjenesteydelser på tværs af grænserne.

For regeringen er det afgørende, at forslaget kan bidrage til den frie konkurrence, men at tjenesteydere, der udfører tjenesteydelser i Danmark, som udgangspunkt skal følge danske regler.

I Jeres brev anfører I, at direktivforslaget blandt de europæiske lærerorganisationer har skabt tvivl om uddannelsernes status i relation til forslagets bestemmelser. Jeg kan i den forbindelse forsikre om, at regeringen også har fokus på, hvilke konsekvenser direktivforslaget vil kunne få på uddannelsesområdet. Det gælder også i forhold til kompetencen mellem EU og medlemsstaterne.

Det er væsentligt for regeringen, at direktivforslaget ikke kommer til at indeholde formuleringer, som vil kunne opfattes således, at Traktatens tjenesteydelsesbegreb kommer til at omfatte dele af uddannelsessystemet, der hidtil ikke har været omfattet.

Udgangspunktet er, at direktivforslaget i sin definition af en tjenesteydelse henviser til EF-Traktaten (artikel 50). Dertil kommer, at det luxemburgske formandskab har udarbejdet en konsolideret tekst (doc. 5161/05 af 10. januar 2005), som Kommissionen har tilsluttet sig. Formandskabsteksten præciserer (betragtning 16), at vurderingen af, om en bestemt aktivitet udgør en tjenesteydelse, afgøres i henhold til EF-Domstolens retspraksis.

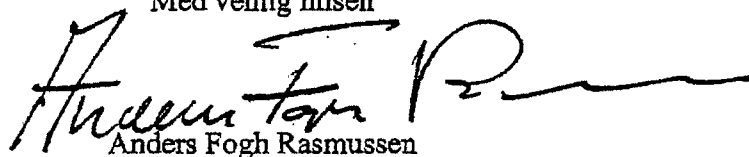
Formandskabsteksten præciserer også, at direktivforslaget ikke berører medlemsstaternes frihed til — i overensstemmelse med fællesskabslovgivningen at fastsætte, hvordan uddannelsesaktiviteter af almen økonomisk interesse bør tilrettelægges og finansieres, og hvilke specifikke forpligtelser de bør være underlagt (betragtning 7a).

Jeg er på den baggrund af den opfattelse, at forslaget bevæger sig i den rigtige retning i forhold til at præcisere definitionen på en tjenesteydelse og i forhold til den frygt for kompetenceforskydning mellem EU og medlemsstaterne, som udtrykkes af DLI.

Regeringen vil gøre sit til, at direktivforslaget udformes på en sådan måde, at det ikke får uønskede konsekvenser for det danske uddannelsessystem. Jeres ændringsforslag vil indgå i de videre overvejelser.

Jeg har sendt en kopi af brevet til undervisningsminister Bertel Haarder og videnskabsminister Helge Sander.

Med venlig hilsen



Anders Fogh Rasmussen

Vedlagt AC's høringssvar

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

15. december 2006

Besvarelse af spørgsmål 33 alm. del stillet af Folketingets uddannelsesudvalg den 22. november 2006.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 20. november 2006 fra Danske Lærerorganisationer International (DLI) vedrørende uddannelsesområdets status i servicedirektivet, jf. alm. del – bilag 14."

Svar:

Danske Lærerorganisationer International (DLI) skriver, at det er uklart, hvilke konsekvenser servicedirektivet vil få på uddannelsesområdet, og at der er risiko for, at det i fremtiden ikke længere vil være muligt at føre en selvstændig uddannelsespolitik på grund af direktivet.

Lad mig slå fast, at det nationale uddannelsessystem (fx folkeskoler, gymnasier og universiteter) ikke er omfattet af direktivet, eftersom tjenesteydelser af almen interesse er undtaget fra direktivet. Alene de uddannelsesstjenesteydelser, som eventuelt vil blive klassificeret som tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, er som udgangspunkt omfattet af direktivets anvendelsesområde. Sidstnævnte drejer sig fx om erhvervsfaglige efteruddannelser og AMU-kurser, der udbydes af private, men finansieres af og følger særlige forpligtelser fastsat af staten.

I denne forbindelse kan det tillige fremhæves, at det af artikel 1, stk. 3, klart fremgår, at direktivet ikke berører medlemsstaternes kompetence til i overensstemmelse med fællesskabsretten at fastsætte, hvad de definerer som tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, hvordan de organiseres og finansieres, og hvilke særlige forpligtelser, der bærer gælde for dem.

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 8. december 2008
J.NR.: 04-014102-08-0003
REF.: nnn-hfe

jp@ebst.dk

Høring over udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Ved e-mail af 31. oktober 2008 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

a. Advokatrådet har ved gennemgangen af lovudkastet indledningsvist overvejet, hvilke bestemmelser i loven, der vedrører advokater.

Advokatrådet har i den forbindelse noteret sig følgende:

- Af lovens § 1, stk. 1, fremgår hvilke tjenesteydere, der er omfattet af loven. I § 1, stk. 2, opregnes en række undtagelser, der imidlertid ikke omfatter advokater.

Loven omfatter altså i det eksisterende udkast generelt advokater jf. retsplejelovens § 119. Advokatrådet skal imidlertid bemærke, at det må afklares, om loven tillige omfatter advokater, når de fungerer som beskikkede forsvarere i straffesager, fri processager mv., i henhold til beskikkelse som autoriseret bobestyrer antaget af retten, som kurator antaget af skifteretten og som retsmægler antaget af Domstolsstyrelsen.

- Lovens § 2 indeholder alene definitioner på udtryk anvendt i loven.
- Af § 3 fremgår, at tjenesteyderen skal oplyse tjenestemodtageren om sin retlige status.

Bestemmelsen synes at vedrøre advokater.

- § 4 og 5 regulerer tjenesteyderens pligt til at oplyse, om tjenesteyderen leverer tjenesteydelser af forskellig art eller samarbejder med andre tjenesteydere om levering af tjenesteydelser.

En advokat vil efter reglerne i retsplejelovens § 124, jf. § 120, ikke i sin egenskab af advokat kunne udføre andre erhverv end netop advokaterhvervet. §§ 4 og 5 vil derfor efter Advokatrådets opfattelse kun have begrænset betydning for advokater, jf. dog bemærkningerne under afsnit b om forståelsen af § 4. Endvidere følger det af de advokatetiske regler, at en advokat ikke kan have et økonomisk samarbejde med andre om udførelsen af en opgave, jf. herved de advokatetiske regler pkt.3.6.

- § 6 opstiller et forbud imod, at en tjenesteyder stiller diskriminerende krav til en tjenestemodtager.

Bestemmelsen synes at vedrøre advokater.

- § 7 vedrører forpligtelser for den kompetente myndighed, og bestemmelsen vedrører derfor ikke advokater direkte.
- § 8 finder ikke anvendelse på dokumenter vedrørende en advokats registrering i hjemlandet, jf. § 8, stk. 4, nr. 3.
- § 9 bestemmer, at dokumentationen for en for forsikring eller garanti, der er etableret i et andet EU/EØS-land, skal anses som tilstrækkelig dokumentation for opfyldelsen af et eventuelt krav om erhvervsansvarsforsikring eller anden form for garanti, i det omfang den pågældende forsikring eller garanti i relation til formål og dækningsomfang i al væsentlighed er sammenlignelige.

Bestemmelsen synes at vedrøre advokater, jf. dog nedenfor.

- §§ 10 og 11 om etableringsfrihed for tjenesteydelser synes at være en (delvis) implementering af servicedirektivets kapitel III, afdeling 1 om tilladelser. Det fremgår af artikel 9, stk. 3, at denne afdeling ikke finder anvendelse på de aspekter af tilladelsesordningerne, der direkte eller indirekte reguleres af andre fællesskabsinstrumenter.

Spørgsmålet om tilladelser til, at advokater kan udføre tjenesteydelser er i forvejen reguleret i direktiv nr. 98/5/EC (artikel 2, 4 og 10) og i direktiv 2005/36/EC (artikel 13, 14, 15, 50 og 51), og det er derfor Advokatrådets opfattelse, at reglerne i §§ 10 og 11 ikke finder anvendelse på advokater.

Hertil kommer i øvrigt, at § 11 alene retter sig til den kompetente myndighed, hvorfor bestemmelsen også af den grund ikke omfatter advokater direkte.

- § 12 om ret til midlertidig levering af tjenesteydelser i Danmark finder efter § 13, nr. 4, ikke anvendelse på områder, der er omfattet af direktiv nr. 77/249/EEC.

§ 12 vedrører derfor ikke advokater direkte.

Hertil kommer, at § 12, stk. 2-4, alene retter sig til den kompetente myndighed, hvorfor disse bestemmelser også af den grund ikke omfatter advokater direkte.

- §§ 14-16 vedrører bemyndigelse til ministeren til at fastsætte bestemmelser om administrativt samarbejde landene imellem, afrapporteringspligt og oprettelse af kvikskranke.

Bestemmelserne vedrører ikke advokater direkte.

Advokatrådet er på den baggrund af den opfattelse, at det alene er bestemmelserne i §§ 3, 4, 5, 6, og 9, der finder anvendelse på advokater.

For så vidt angår § 9 bemærkes, at bestemmelsen synes at være en delvis implementering af servicedirektivets artikel 23, stk. 2. Bestemmelsen i servicedirektivets artikel 23 svarer imidlertid for så vidt angår kravet til forsikringen/garantien indholdsmæssigt til § 61, stk. 3, i vedtægten for Det Danske Advokatsamfund, der således efter Advokatrådets opfattelse opfylder direktivets krav. Der henvises til en tilsvarende regulering i § 6 i bekendtgørelse om EU-advokaters etablering her i landet m.v.

Der synes således – for så vidt angår advokatstanden – alene at være behov for at der fastsættes regler, der sikrer, at de krav, der kommer til udtryk i lovens §§ 3, 4, 5 og 6, er opfyldte.

Advokatrådet skal på den baggrund foreslå, at advokater som sådan ikke omfattes af lov om tjenesteydelser i det indre marked, hvilket bør fremgå af en tilføjelse til lovens § 1, stk. 2.

Advokatrådet skal i stedet foreslå, at de pligter i Servicedirektivet, der vedrører advokater, implementeres i et regelsæt, der alene vedrører advokater, og hvoraf det fremgår, at Advokatsamfundet fører tilsyn med overholdelse af reglerne. Dette kan ske ved, at justitsministeren udsteder en bekendtgørelse om advokaters pligter i forhold til tjenestemodtagere, jf. herom også Advokatrådets bemærkninger til udkast til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område og ophævelse af lov om dispachører og lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet mv. (Regelforenkling for tjenesteydere, oplysningspligt for tjenesteydere, ændring af erhvervsfremmeloven og markedsføringsloven).

Forslaget er begrundet i, at det af lovgiver i 2007 udtrykkeligt blev tilkendegivet, at der skal opretholdes en selvstændig regulering af netop advokaters virksomhed, der i dag er reguleret i retsplejeloven og i bekendtgørelser udstedt i medfør af retsplejeloven. Hertil kommer, at det af hensyn til tilliden til advokatprofessionen og til retsvæsnet som sådant, er helt afgørende, at der ikke kan sættes spørgsmålstejn ved advokaternes uafhængighed af staten, jf. bl.a. afsnit 2.2.2. og 2.3. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 520 af 6. juni 2007. Det er således for Advokatrådet helt afgørende, at de hensyn, som den gældende advokatregulering hviler på, og som har været genstand for en ganske nøje drøftelse i Advokatudvalget og under Folketingets behandling af den nævnte lov, fastholdes ved implementering af servicedirektivet. Advokatrådet skal i den forbindelse bemærke, at det uanset implementeringsform vil være nødvendigt at sikre en regulering, der opretholder det uafhængige tilsyn med advokater. Det er således fast antaget, at Forbrugerombudsmanden ikke varetager de tilsynsmæssige opgaver efter markedsføringsloven i forhold til advokater. Der henvises herved til betænkning 1457/2005, der ligger til grund for den nuværende markedsføringslov, hvor det på side 288f anføres følgende:

”Forbrugerombudsmanden har for så vidt angår sit generelle tilsyn med advokater efter markedsføringsloven oplyst, at han normalt er tilbageholdende med at gribe ind over for erhvervsdrivende på særlovsområder, som fx advokater. Der skal således meget til, før indgriben fra Forbrugerombudsmandens side finder sted. Som udgangspunkt vil Forbrugerombudsmanden altid ved modtagelse af en klage fra en forbruger over en advokat henvise den pågældende til at indgive klage til Advokatnævnet i stedet. Det er kun i ganske få sager forekommet, at Forbrugerombudsmanden er gået ind i sager, hvor advokater har været involveret.”

Disse bemærkninger må i lyset af den seneste lovændring for advokater, hvor der blev lagt afgørende vægt på at opretholde et uafhængigt tilsyn med advokater. I de tilfælde, hvor Forbrugerombudsmanden finder, at der er grundlag for at iværksætte tilsynsforanstaltninger mod en advokat, bør Forbrugerombudsmanden rette henvendelse til Advokatrådet, der herefter i medfør af retsplejelovens § 143 iværksætter en nærmere undersøgelse af sagen, og hvor det skønnes påkrævet, indbringer sagen for Advokatnævnet.

Denne praksis svarer til praksis i sager, hvor Rigsadvokaten finder, at en forsvarer har optrådt på en måde, der ikke kan pådrage et strafansvar, men hvor der kan være grund til at overveje et disciplinæransvar. I disse sager undlader Rigsadvokaten at indbringe sagen for Advokatnævnet, og anmoder i stedet Advokatrådet om at foretage en vurdering af, hvorvidt sagen bør indgives til Advokatnævnet og i givet fald sørge herfor.

Som nævnt er det afgørende for Advokatrådet, at uafhængigheden i tilsynet opretholdes og understreges i forbindelse med implementeringen af servicedirektivet. Såfremt det ikke skønnes muligt at gennemføre implementeringen ved en samlet be-

kendtgørelse udstedt af justitsministeren som foreslået af Advokatrådet, lægger rådet afgørende vægt på, at det fremgår direkte af lovens og bekendtgørelsen tekst og af lovens forarbejder, at tilsynet med advokater udøves af advokatmyndighederne og ikke af Forbrugerombudsmanden, og baggrunden herfor. Dette svarer i øvrigt til den fremgangsmåde, der hidtil har været anvendt i hvidvaskloven, hvor det af bemærkningerne fremgår, at tilsynet med lovens overholdelse påhviler Advokatsamfundet og ikke de offentlige myndigheder, der i øvrigt er tilsynsmyndigheder efter loven.

Advokatrådet har derimod ingen bemærkninger til, at Advokatsamfundet som "kompetent myndighed" efter lov om tjenesteydelser i det indre marked omfattes af loven.

b. Advokatrådet har herudover følgende bemærkninger til udkastet til loven:

Ad § 2, nr. 4

Det fremgår af bestemmelsen, hvordan udtrykket "etablering" defineres i loven. Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår bl.a., at etablering altid kræver "integration i dansk økonomi og erhvervelse af en kundekreds i Danmark med udgangspunkt i et stabilt etableret forretningssted".

Advokatrådet finder, at det bør overvejes nærmere, om det i relation til etablering altid kan kræves, at disse betingelser er opfyldt. Efter rådets opfattelse vil en tjenesteyder således kunne være etableret i Danmark, selvom vedkommende alene har kunder i udlandet, og selvom vedkommende – udover lovpligtige skattemæssige forhold m.v. – ikke er integreret i dansk økonomi.

Ad § 4

Advokatrådet skal bemærke, at det i § 4, stk. 1, nr. 1, er uklart, hvad der forstås ved, at en tjenesteyder "leverer tjenesteydelser af forskellig art", ligesom det ikke fremgår klart, hvilken former for "samarbejde" mellem tjenesteydere, der refereres til i § 4, stk. 1, nr. 2. Dette bør efter Advokatrådets opfattelse præciseres nærmere. Advokatrådet lægger til grund, at advokater, der efter retsplejeloven ikke må sammenblende advokatvirksomhed med øvrig virksomhed og ikke må deltage i økonomisk samarbejde gennem salærdeling reelt ikke omfattes af § 4.

Ad § 5

Det fremgår af bestemmelsen, at tjenesteyderen "i god tid inden kontraktens indgåelse eller, hvis der ikke foreligger en skriftlig aftale, inden tjenesteydelsens udførelse" skal informere tjenestemodtageren om de oplysninger, der er nævnt i §§ 3 og 4.

Advokatrådet skal bemærke, at formuleringen af denne bestemmelse stemmer dårligt overens med, at det af § 4 fremgår, at oplysningerne efter § 4 alene skal gives efter anmodning fra tjenestemodtageren.

Tilsvarende synes bemærkningerne til § 5 at forudsætte, at de nævnte oplysninger gives af egen drift.

Ad § 7

Bestemmelsen forpligter de kompetente myndigheder til at afholde sig fra at stille visse nærmere bestemte krav til tjenestemodtageren.

Advokatrådet skal i denne forbindelse bemærke, at loven efter ordlyden af § 1, stk. 1, alene finder anvendelse på tjenesteydere, og at de kompetente myndigheder således formelt set ikke synes at kunne forpligtes af loven.

Ad § 9

Bestemmelsen synes som nævnt ovenfor at være en ufuldstændig implementering af servicedirektivets artikel 23, hvoraf det bl.a. fremgår, at der, hvis der kun er tale om delvis ækvivalens, kan stilles krav om en supplerende garanti med henblik på dækning af forhold, som ikke allerede er dækket.

Advokatrådet finder derfor, at det bør sikres, at formuleringen af § 9 er i overensstemmelse med direktivets artikel 23. Dette er afgørende for bl.a. reguleringen af advokaters ansvarsforsikring og garantistillelse, jf. § 61 i vedtægten for Det Danske Advokatsamfund og § 6 i bekendtgørelse om EU-advokaters etablering her i landet m.v..

Ad § 11

Bestemmelsen forpligter de kompetente myndigheder til at afholde sig fra at stille visse nærmere bestemte krav til tjenesteyderen.

Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne til § 7.

Ad § 12, stk. 2-4

Bestemmelserne vedrører de krav, som en kompetent myndighed kan stille til en tjenesteyder.

Der henvises i den forbindelse på ny til bemærkningerne til § 7.

Ad § 13, nr. 4

Advokatrådet har noteret sig, at det fra direktiv nr. 77/249/EØF refereres, at virksomhed i forbindelse med repræsentation og forsvar af en klient for retten eller overfor offentlige myndigheder udøves på de betingelser, der er fastsat for advokater etableret i den pågældende medlemsstat. Advokatrådet skal bemærke, at det – hvis der skal refereres fra direktivet – for fuldstændighedens skyld også bør fremgå af bemærkningerne, hvad der gælder for anden advokatvirksomhed, som advokaten måtte udøve.

Ad § 13, nr. 6

Advokatrådet har noteret sig, at det af de specielle bemærkninger til bestemmelsen – som eksempel på, at en aktivitet er forbeholdt et bestemt erhverv – nævnes, at juridisk rådgivning i Danmark er forbeholdt advokater.

Eksemplet synes misvisende, idet advokater i Danmark ikke har eneret på juridisk rådgivning, jf. bl.a. lov nr. 419 af 9. maj 2006 om juridisk rådgivning. Derimod har advokater efter retsplejelovens § 131 som udgangspunkt eneret til at udføre retssager for andre.

Ad § 14

Bestemmelsen bemyndiger økonomi- og erhvervsministeren til at fastsætte nærmere regler om procedurerne for det administrative samarbejde mellem de kompetente myndigheder, ligesom det fremgår, at ministeren udpeger den kompetente myndighed, der er Danmarks kontaktpunkt for det administrative arbejde.

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen fremgår nærmere, hvilke forpligtelser de kompetente myndigheder i Danmark vil få efter den nævnte bekendtgørelse. Det fremgår således bl.a., at kompetente myndigheder vil blive forpligtet til – inden for rammerne af bl.a. persondataloven – at videregive oplysninger om en tjenesteyders hæderlighed, herunder oplysninger om eventuelle disciplinære, administrative eller strafferetlige sanktioner mod tjenesteyderen.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at rådet som kompetent myndighed i relation til advokater kun vil kunne give oplysninger, som rådet er bekendt med. Advokatrådet vil således f.eks. ikke have kendskab til oplysninger, der fremgår af en advokats straffeattest.

Ad § 16

Advokatrådet har noteret sig, at der i de specielle bemærkninger til bestemmelsen om kvikskranken refereres til tidsfristen nævnt i servicedirektivets artikel 13. Af servicedirektivets artikel 13 fremgår, at fristen vil skulle fastsættes og offentliggøres på forhånd, og at den af den kompetente myndighed kan forlænges én gang med et begrænset tidsrum, hvis spørgsmålets kompleksitet berettiger hertil.

Advokatrådet skal bemærke, at det ikke fremgår klart af bemærkningerne til loven, om der vil blive fastsat én fælles tidsfrist for sagsbehandlingen ved kvikskranken. Rådet finder i givet fald, at en sådan frist skal overvejes nøje, idet ansøgningerne kan være af meget forskellig karakter. Det tilføjes i den forbindelse, at der ikke i relation til bestemmelsen om kvikskranken skelnes mellem nationale og internationale anliggender, og at en dansk jurist således så vidt ses også vil kunne rette henvendelse til kvikskranken med henblik på at opnå beskikkelse som advokat efter retsplejelovens § 119. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Ad § 17

Det fremgår heraf, at overtrædelse af §§ 3, 4 og 6 er strafbelagt.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil. Bestemmelsen vil for advokaters vedkommende kunne fremgå af den ovenfor omtalte bekendtgørelse om advokaters forpligtelser i forhold til tjenestemodtagere.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Josephine Them Parnas
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Kontor for jur. rådg. og int.
relationer
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk

Høring over udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

5. december 2008

Ved mail af 31. oktober 2008 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om at modtage Arbejdstilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Vores sag
20080042329/4
Vores ref.
Kirsten Precht

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til lovudkastet.

CVR nr. 48464114

Venlig hilsen

Charlotte Skjoldager

Katrine Mulvad Thomsen (EBST)

Emne: VS: Høringsvar fra BUPL vedr. udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Fra: sgl@bupl.dk [mailto:sgl@bupl.dk]

Sendt: to 04-12-2008 15:22

Til: Josephine Them Parnas (EBST)

Cc: hoeringsvar@bupl.dk

Emne: Høringsvar fra BUPL vedr. udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

BUPL har via email af 3/12-08 fra fuldmægtig Josephine Them Parnas i Erhvervs- og Byggestyrelsen fået oplyst, at ingen af de foreslåede lovforslag om implementering af servicedirektivet "finder anvendelse på børnepasning herunder private pasningsordninger. Dette er bekræftet skriftligt af Velfærdsministeriet d.d.". BUPL vil meget gerne have en kopi af Velfærdsministeriets bekræftelse, og i forlængelse af Velfærdsministeriets erklæring har BUPL ingen bemærkninger til udkastet udover de bemærkninger, som vil blive fremsendt fra Danske Lærerorganisationer International - og som BUPL er medlem af - om uddannelsesområdet i forhold til tjenesteydelser i det indre marked.

Mvh

Stig G Lund

Specialkonsulent

BUPL

Blegdamsvej 124

2100 KBH Ø



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 5. december 2008

Erhvervs- og byggestyrelsen
Att: Josephine Them Parnas

Sendt pr mail til: jp@ebst.dk

Høring af udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked samt forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og erhvervsministeriets område mv.

Erhvervs- og byggestyrelsen har den 30. oktober 2008 sendt følgende lovudkast mv. til høring i Bryggeriforeningen:

- Udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked,
- Forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og erhvervsministeriets område, samt
- Forslag til ophævelse af lov om dispachører og lov om translatører og tolke

Bryggeriforeningen finder ikke umiddelbart, at lovudkastene mv. giver anledning til bemærkninger.

Bryggeriforeningen finder det dog positivt, at Markedsføringslovens §§ 10 og 11, om rabatkuponer og -mærker samt lodtrækning og præmiekonkurrencer, ophæves.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Peter Fenger
Chefkonsulent



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dollerups Parkhus
Langelinie Alle 17

Høringsvar i forbindelse med den danske implementering af servicedirektivet

CO-industri er enig i, at servicedirektivet kan implementeres gennem de foreslåede ændringer i sektorlovgivningen samt det fremsatte forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Der behøver derfor ikke at ske ændringer på andre områder, derunder på beskæftigelsesministeriets område.

Det er af afgørende betydning, at det klart fremgår af det fremsendte forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked., § 1, stk. 2 punkt 3, at loven ikke finder anvendelse på arbejdsretlige regler og regler om arbejdsmiljø. Direktivets tekst understreger klart, at der er en række områder, der er undtaget fra direktivet og det er væsentligt, at disse områder entydigt fremgår af den danske implementeringslov. Vi er derfor tilfredse med at § 1, stk. 2 oplister undtagelserne. Dette er langt at foretrække frem for en oversigt i lovens bemærkninger.

Vi finder det ligeledes hensigtsmæssigt, at definitionen af en arbejdstager er udeladt ved denne implementering, da dette efter vores opfattelse fortsat forbliver et rent nationalt anliggende.

CO-industri anser det for væsentligt, at den kvikskranke, der skal oprettes, får et sådant indhold, at den reelt kan hjælpe udenlandske tjenesteydere til at navigere i det danske system. På den baggrund finder vi det ønskeligt, at kvikskranken også kommer til at give adgang til landsdækkende kollektive aftaler i de forskellige brancher.

Afslutningsvis vil vi gerne kvittere for, at denne høring har haft et tidsmæssigt forløb, der har gjort en grundig behandling hos de høringsberettigede organisationer mulig.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Arne Sørensen', written over a horizontal line.

Arne Sørensen



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Høringssvar vedrørende udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Med henvisning til høringsskrivelse af 30. oktober 2008 om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked skal Dansk Arbejdsgiverforening (DA) meddele, at der ikke er nogen bemærkninger hertil.

4. november 2008
FLD/LLA

08-11-04 - Høring -
Tjenesteydelser_FLD

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen

Danmarks Apotekerforening

Bredgade 54 · Postboks 2181 · 1017 København K

Telefon 33 76 76 00 · Fåx 33 76 76 99

apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

apotek

Indre Mærked Center
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Att.: Josephine Them Parnas

26-11-2008

CFG/CFG/4201/00001

Hørings svar til implementering af servicedirektivet

Forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område m.v., som følge af servicedirektivet

Danmarks Apotekerforening vil foreslå, at der bliver indsat en præcisering i bemærkningerne til lovforslaget, således at der ikke er tvivl om, at farmaceutiske tjenesteydelser ikke er omfattet af disse loves anvendelsesområde.

Det fremgår af servicedirektivets præambels punkt 22, at udelukkelse af sundhedsydelser fra dette direktivs anvendelsesområde bør omfatte sundhedsydelser og farmaceutiske tjenesteydelser, der udføres af fagfolk i sundhedssektoren over for patienter med henblik på at vurdere, vedligeholde eller genetablere deres sundhedstilstand, når sådanne aktiviteter er forbeholdt et lovreguleret erhverv i den medlemsstat, hvor tjenesteydelsen udføres.

Det fremgår af bemærkningerne til det konkrete lovforslag om ændring af forskellige love som følge af servicedirektivet punkt 2.1, 2. afsnit, at "...En række forhold er undtaget fra direktivets anvendelsesområde, herunder arbejdsretlige bestemmelser, sundhedsydelser, transportydelser og en række sociale tjenesteydelser..".

Det er Apotekerforeningens opfattelse, at det vil skabe mere klarhed og mere præcist afspejle Rådet og Europa-Parlamentets bevidste hensigt, hvis det direkte fremgår af bemærkningens punkt 2.1, 2. afsnit, at "...En række forhold er undtaget fra direktivets anvendelsesområde, herunder arbejdsretlige bestemmelser, sundhedsydelser og farmaceutiske tjenesteydelser, transportydelser og en række sociale tjenesteydelser..".

Danmarks Apotekerforening har ikke yderligere bemærkninger til forslag til love om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område og ophævelse af lov om dispatchører og lov om translatører og tolke som følge af Servicedirektivet mv.

Forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Danmarks Apotekerforening vil foreslå, at der bliver indsat en præcisering i § 1, stk. 2, nr. 11, eller i bemærkningerne til lovforslaget, således at der ikke er tvivl om, at farmaceutiske tjenesteydelser ikke er omfattet af lovens anvendelsesområde.

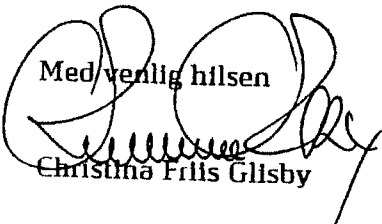
Det fremgår af servicedirektivets præambels punkt 22, at udelukkelse af sundhedsydelser fra dette direktivs anvendelsesområde bør omfatte sundhedsydelser og farmaceutiske tjenesteydelser, der udføres af fagfolk i sundhedssektoren over for patienter med henblik på at vurdere, vedligeholde eller genetablere deres sundhedstilstand, når sådanne aktiviteter er forbeholdt et lovreguleret erhverv i den medlemsstat, hvor tjeneydelserne udføres.

Det fremgår af lovens § 1, stk. 2, nr. 11, at loven ikke finder anvendelse på tjenesteydelser på sundhedsområdet.

Det fremgår af bemærkninger til lovforslagets punkt 2.1, 2. afsnit, at "...En række forhold er undtaget fra direktivets anvendelsesområde, herunder arbejdsretlige bestemmelser, sundhedsydelser, transportydelser og en række sociale tjenesteydelser...".

Det er apotekerforeningens opfattelse, at det vil skabe mere klarhed og mere præcist afspejle Rådet og Europa-Parlamentets bevidste hensigt, hvis det direkte fremgår af loven, at den ikke finder anvendelse på farmaceutiske tjenesteydelser.

Danmarks Apotekerforeninger har ikke yderligere bemærkninger til forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Med venlig hilsen

Christina Filis Glisby

Josephine Them Parnas (EBST)

Fra: Mikael Ejnar Jensen [mije@haderslev.dk]

Sendt: 4. november 2008 13:35

Til: Josephine Them Parnas (EBST)

Emne: Høring om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Josephine Them Parnas

Jeg skal hermed venligst orientere om, at Dansk Bygningsinspektørforening (DBF) ikke har bemærkninger til høring om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Med venlig hilsen

Mikael Jensen
Formand DBF

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100

8. december 2008

ADVOKATERNES HUS
KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

TELEFON 70 20 32 12
MAIL@DANSKEADVOKATER.DK
WWW.DANSKEADVOKATER.DK

Vedr.: Erhvervs- og Byggestyrelsens høring over udkast til forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked samt udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område og ophævelse af lov om dispachører og lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet m.v. (Regelforenkling for tjenesteydere, oplysningspligt for tjenesteydere, ændring af erhvervsfremmeloven og markedsføringsloven).

1. Indledning

Erhvervs- og Byggestyrelsen har (j.nr. 08/01430) anmodet **Danske Advokater** om eventuelle bemærkninger til følgende lovudkast:

- Udkast til forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked.
- Udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område og ophævelse af lov om dispachører og lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet m.v. (Regelforenkling for tjenesteydere, oplysningspligt for tjenesteydere, ændring af erhvervsfremmeloven og markedsføringsloven).

Lovforslagene har til formål at gennemføre dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked (herefter servicedirektivet). Servicedirektivet skal være gennemført i national ret senest den 28. december 2009, og lovudkastets ikrafttrædelsesbestemmelser er fastsat i overensstemmelse hermed.

Hovedformålet med lovforslagene er således at sikre et mere velfungerende indre marked for tjenesteydelser, hvor der er ligevægt mellem på den ene side markedsåbning og på den anden side bevarelse af offentlige tjenesteydelser og arbejdsmarkeds-mæssige og sociale rettigheder samt forbrugerrettigheder under hensyntagen til bl.a. den offentlige sikkerhed, den offentlige sundhed, den offentlige orden og miljøet.

Implementeringen af servicedirektivet er koordineret i en tværministeriel arbejdsgruppe med deltagelse af alle berørte statslige myndigheder. I Danmark søges servicedirektivet så vidt muligt implementeret gennem ændringer i sektorlovgivningen for at sikre lovmæssig entydighed og brugervenlighed.

Udkastet til forslaget til lov om tjenesteydelser gennemfører servicedirektivets bestemmelser om følgende: Tjenesteyderens oplysningspligter (kapitel 3), rettigheder for tjenestemodtagere (kapitel 4), anerkendelse af dokumenter udstedt i andre EU-lande (kapitel 5), etablering af tjenesteydelsesvirksomhed (kapitel 6), midlertidig levering af tjenesteydelser (kapitel 7), administrativt samarbejde med myndigheder i andre EU-lande (kapitel 8), indrapportering af nye regler om tjenesteydere til Kommissionen (kapitel 9) samt oprettelse af en elektronisk kvikskranke for tjenesteydere (kapitel 10).

Service-direktivet gælder for advokater generelt, jf. lovudkastets § 1, stk. 1. Det er dog i medfør af lovudkastets § 1, stk. 2, visse undtagelser, som der bør tages særskilt stilling til i forhold til netop advokater. Det gælder med hensyn beskikkede forsvarere i straffesager, sager om fri proces m.v., autoriserede bobestyrere, som er antaget af retten, kuratorer antaget af skifteretten og retsmæglere antaget af Domstolsstyrelsen.

Særligt med hensyn til lovudkastet kapitel 5 om anerkendelse af dokumenter og kapitel 7 om midlertidig levering af tjenesteydelser gælder, at de foreslåede bestemmelser i henholdsvis § 8 og § 12 ikke finder anvendelse i forhold til advokater, idet anden fællesskabslovgivning har forrang for servicedirektivet. Der henvises i den forbindelse til henholdsvis artikel 3, stk. 2, om Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 98/5/EF af 16. februar 1998 om lettere adgang til varig udøvelse af advokaterhvervet i en anden medlemsstat end den, hvor beskikkelsen er opnået, og Rådets direktiv

nr. 77/249/EØF af 22. marts 1977 om lettelse med henblik på den faktiske gennemførelse af advokaters frie udveksling af tjenesteydelser.

Service direktivets generelle oplysningskrav for tjenesteydere gennemføres efter forslaget via markedsføringsloven, sektorlovgivning og hovedloven om tjenesteydelser i det indre marked, jf. nærmere nedenfor under pkt. 2. Det er i service direktivet nærmere reguleret, hvilke oplysninger man som tjenesteyder skal give.

Herudover foreslås det at ændre erhvervsfremmeloven med henblik på at indsætte de bestemmelser, som er nødvendige for at anvende de to forordninger i den såkaldte varepakke, der blev vedtaget af Europa-Parlamentet og Rådet i år. Forordningerne er direkte gældende og skal derfor ikke gennemføres i dansk ret, men det vurderes dog, at det er nødvendigt at foretage visse ændringer af erhvervsfremmeloven, jf. lov nr. 602 af 24. juni 2005, med henblik på, at forordningerne kan anvendes i praksis.

2. Forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Danske Advokater bemærker, at det navnlig er oplysningskravene i lovudkastets §§ 3-5, som ses at vedrøre advokater.

Særligt med hensyn til service direktivets række af oplysningspligter for tjenesteydere gælder, at disse efter forslaget vil blive reguleret navnlig i henholdsvis markedsføringsloven, jf. bemyndigelsesbestemmelsen i det andet lovudkast § 7 (forslag til ny § 7 a), og loven om tjenesteydelser i det indre marked, jf. lovudkastets §§ 3 og 4.

Det følger endvidere af lovudkastets § 2, nr. 3, at tjenestemodtagere er både forbrugere og erhvervsdrivende. I den forbindelse bemærkes, at en række af service direktivets oplysningskrav allerede fremgår af markedsføringsloven, men med den foreslåede ændring af markedsføringsloven udvides oplysningskravene, henset til at tjenesteyderen skal give oplysningerne ikke alene til forbrugere, men også til erhvervsdrivende.

Efter den foreslåede nye bestemmelse i markedsføringslovens § 7 a fastsætter økonomi- og erhvervsministeren nærmere regler med henblik på

at opfylde de bestemmelser i servicedirektivet, som vedrører tjenesteyderes forpligtelse til at give oplysninger til tjenestemodtagere.

Lovudkastets §§ 3 og 4 indeholder forslag til bestemmelser om oplysningspligt med hensyn til tjenesteyderens retlige status og retlige form samt – efter anmodning – oplysning om flere slags tjenesteydelser og samarbejde med andre tjenesteydere samt oplysning om foranstaltninger med henblik på at undgå eventuelle interessekonflikter.

Danske Advokater understreger i den forbindelse vigtigheden af det, der er anført i lovforslagets bemærkninger om, at oplysningerne efter lovudkastets § 5 og den foreslåede bestemmelse i markedsføringslovens § 7 a skal gives på en klar og entydig måde, men at tjenesteyderen selv bestemmer, hvordan oplysningerne gives.

Efter lovudkastets § 2, nr. 9, er den kompetente myndighed i lovens forstand ethvert organ, som har til opgave at føre tilsyn med eller regulere adgangen til at optage og udøve tjenesteydelser.

I det omfang, oplysningspligterne er reguleret i markedsføringsloven, er det efter forslagene Forbrugerombudsmanden, der er tilsynsmyndighed og skal påse oplysningskravenes overholdelse i praksis.

Efter retsplejelovens § 143, stk. 2, fører Advokatsamfundets bestyrelse, der benævnes Advokatrådet, tilsyn med advokaterne. Endvidere er det i vedtægten for Det danske Advokatsamfund i § 1 fastsat, at Advokatsamfundets formål bl.a. er at påse og håndhæve opfyldelsen af de almindelige og særlige advokatpligter.

Danske Advokater skal hertil bemærke, at det forekommer mest naturligt og hensigtsmæssigt, at det er Advokatrådet, der som den almindelige, uafhængige tilsynsmyndighed i forhold til advokater også fremover fører tilsyn med advokaters overholdelse af de oplysningspligter, der følger af servicedirektivet, således at tilsynet varetages samlet. I tilknytning hertil bemærkes det, at advokaters oplysningspligt efter servicedirektivet ikke ses at adskille sig væsentlig fra de krav, der i øvrigt stilles til advokater med hensyn til oplysningspligt.

Bl.a. på den baggrund foreslås det, at reguleringen af advokaters oplysningspligt efter servicedirektivet undtages fra hovedloven og markedsføringsloven, og at der i stedet indsættes en bestemmelse, der bemyndiger justitsministeren til efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren ved bekendtgørelse at fastsætte nærmere regler med henblik på at opfylde de bestemmelser i servicedirektivet, som vedrører advokaters forpligtelse til at give oplysninger til tjenestemodtagere.

I forlængelse heraf foreslår Danske Advokater, at reguleringen af advokaters forhold og forpligtelser i forhold til servicedirektivet i det hele undtages fra hovedloven, og at justitsministeren efter forhandling med økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler med henblik på at opfylde servicedirektivet i forhold til advokater.

I det omfang, Erhvervs- og Byggestyrelsen ikke finder grundlag for at regulere advokaters forhold og forpligtelser særskilt som foreslået ovenfor, skal Danske Advokater som det mindre foreslå, at det enten i selve lovteksten eller i bemærkningerne til både hovedloven og markedsføringsloven udtrykkeligt anføres, at særligt med hensyn til advokater er Advokatrådet (og ikke Forbrugerombudsmanden) tilsynsmyndighed også på dette område.

Det bør efter Danske Advokaters opfattelse i øvrigt præciseres i den foreslåede bestemmelse i § 5 og de tilhørende bemærkninger, at de oplysninger, der er nævnt i § 4, alene skal gives efter anmodning fra tjenestemodtageren.

I øvrigt gælder det, at en række af de foreslåede bestemmelser har karakter af bemyndigelsesbestemmelser, hvor økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere bestemmelser. Det gælder navnlig med hensyn til markedsføringsloven (det andet lovudkasts § 7 – ny bestemmelse i markedsføringslovens § 7 a).

I tilknytning hertil bemærkes, at Danske Advokater går ud fra, at Erhvervs- og Byggestyrelsen under alle omstændigheder sender et bekendtgørelsesudkast i høring.

3. Forslag til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område og ophævelse af lov om dispachører og lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet m.v. (Regelforenkling for tjenesteydere, oplysningspligt for tjenesteydere, ændring af erhvervsfremmeloven og markedsføringsloven).

Med hensyn til spørgsmålet om oplysningspligter for tjenesteydere og markedsføringsloven henvises til det, der er anført ovenfor under pkt. 2.

Særligt med hensyn til forslaget om at ophæve autorisationsordningen for dels dispachører, dels translatører og tolke, jf. lovudkastets §§ 10 og 11, fremgår det lovforslagets almindelige bemærkninger (pkt. 5.8.) og de specielle bemærkninger, at de eksisterende autorisationsordninger ikke vurderes at være proportionale og dermed ikke at være i overensstemmelse med servicedirektivet.

Der er ikke i øvrigt redegjort nærmere for, hvilke overvejelser Erhvervs- og Byggestyrelsen har gjort sig i den anledning, herunder om behovet for at opretholde autorisationsordninger på disse områder i en eller anden form.

Danske Advokater skal hertil bemærke, at de eksisterende autorisationsordninger er indført med henblik på at sikre, at translatører og tolke har de fornødne kvalifikationer og forudsætninger i øvrigt for at varetage deres opgaver, f.eks. med hensyn til korrekt oversættelse af juridiske dokumenter eller tolkebistand under retsmøder eller andre møder. Dette tjener således også et væsentligt retssikkerhedsmæssigt formål.

På den baggrund skal Danske Advokater henstille, at man – med henblik på fremover at sikre den fornødne kvalitet i disse ydelser – overvejer nærmere, om der eventuelt kan etableres en anden form for autorisationsordning for translatører og tolke, som må anses for proportional.

Under alle omstændigheder bør man sikre, at der inden for servicedirektivets rammer opnås den fornødne sikkerhed med hensyn til kvalitet i tolkeydelser m.v.

Venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsoe
vicedirektør/retschef

Josephine Them Parnas (EBST)

Fra: Anders Palmkvist [APS@DE.DK]

Sendt: 11. december 2008 15:00

Til: Josephine Them Parnas (EBST)

Emne: Høring om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Kære Josephine Them Parnas

Dansk Ejendomsmæglerforening er blevet anmodet om at komme med bemærkninger til udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked. Foreningen har flg. bemærkninger:

Det er foreningens opfattelse, at flere af bestemmelserne i lovforslaget er uklare. Bl. a. fremgår det ikke tydeligt af lovens § 3 eller bemærkningerne hertil, hvad der menes med "retlige status og retlige form". Foreningen formoder, at der med "retlige form" menes virksomhedens selskabsform, men foreningen kan ikke gennemskue, hvad der i så fald menes med "retlige status". Som følge af denne uklarhed er det ikke muligt for foreningen at gennemskue indholdet af de pågældende bestemmelser.

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til ovennævnte, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Anders Palmkvist

Chefkonsulent, advokat & statsaut. ejendomsmægler

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

2300 København S

Tlf. 32 64 45 94

Fax. 32 64 45 99

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att: Josephine Them Parnas
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Boulevard du Roi Albert II,
5, 9ème étage
B-1210 Bruxelles

Tél +32 2 224 06 70
Fax +32 2 224 06 71

dli@dlint.org
www.dlint.org

Bruxelles, den 5. december 2008

Vedr. høring om Økonomi- og Erhvervsministerens forslag til dansk lov om implementering af EU Servicedirektivet.

De Danske Lærerorganisationer International anbefaler, at al uddannelse - i lighed med sundhedsområdet – eksplicit undtages fra at være omfattet af lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Danmarks Lærerforening, Dansk Magisterforening og Gymnasieskolernes Lærerforening har fra Erhvervs- og Byggestyrelsen modtaget høringsmateriale vedr. udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked. Lovforslaget vedrører implementeringen i dansk lovgivning af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om tjenesteydelser i det indre marked - Servicedirektivet. Høringsmaterialet er overgivet til DLI, som således svarer på vegne af alle danske lærerorganisationer.

I forbindelse med vedtagelsen af EU's Servicedirektiv i 2006 arbejdede DLI sammen med de europæiske lærerorganisationer for en eksplicit undtagelse af uddannelse fra forslaget til direktivet bl.a. gennem henvendelse til den danske regering. Uddannelse er imidlertid ikke nævnt som undtaget fra Servicedirektivets anvendelsesområde. I regeringens svar til DLI blev det anført, at helt eller delvist offentligt finansieret uddannelse ikke er omfattet af Servicedirektivet. Men efter DLI's opfattelse hersker der stadig en vis uklarhed om, hvilke dele af medlemslandenes uddannelsessystemer, der kan underlægges EU's indre markeds bestemmelser og krav.

I regeringens lovforslag til implementering af Servicedirektivet anføres det under bemærkningerne til § 13 stk.1:

"De kompetente myndigheder har frihed til i overensstemmelse med fællesskabsretten at fastsætte, hvad de definerer som tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, hvordan disse tjenesteydelser skal organiseres og finansieres i overensstemmelse med statsstøttereglerne, og hvilke specifikke forpligtelser, der bør gælde for tjenesteydelserne. Det sidste sikrer, at de kvalitetskrav – f.eks. sociale kvalitetsstandarder – som myndighederne ønsker at stille til tjenesteydelsen, fortsat kan stilles og kræves accepteret af tjenesteyderen i forbindelse med indgåelsen af kontrakten og ved udførelsen af tjenesteydelsen."

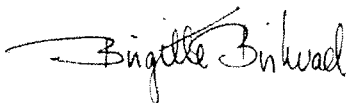
DLI repræsenterer:

- BUPL
- Danmarks Lærerforening
- Dansk Magisterforening
- Dansk Teknisk Lærerforbund
- Danske Produktionshøjskoler Lærerforening
- Frie Skolers Lærerforening
- Gymnasieskolernes Lærerforening
- Handelsskolernes Lærerforening
- Københavns Lærerforening
- Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere
- Socialpædagogernes Landsforbund

DLI mener derfor, at regeringen bør benytte sig af muligheden for eksplicit at undtage uddannelsesområdet i den danske følgelovgivning til implementeringen af Servicedirektivet. Det er DLI's opfattelse, at der må kunne tilføjes en undtagelse parallelt med sundhedsområdet i listen over undtagelser. Hermed vil de svar, DLI modtog fra Statsministeren, Forskningsministeren og Økonomi- og Erhvervsministeren, afspejles i dansk lovgivning, og der vil være sikkerhed for, at indholdsstyring, kvalitetskontrol og videndeling på uddannelsesområdet – i fuld overensstemmelse med traktaten - også i fremtiden forbliver et suverænt nationalt anliggende.

DLI opfordrer derfor regeringen til eksplicit at undtage uddannelsesområdet i lighed med lovforslaget paragraf § 1 stk. 2. nr. 11, hvormed hele sundhedsområdet er undtaget fra Servicedirektivets anvendelsesområde. Derved undgås risikoen for, at EF-Domstolen bliver den institution, som afgør, hvorvidt dele af det danske uddannelsessystem skal underlægges EU's konkurrenceregler.

Med venlig hilsen



Birgitte Birkvad

Josephine Them Parnas (EBST)

Fra: Jens Birkeholm [JB@dansk-detail.dk]

Sendt: 3. november 2008 08:50

Til: Josephine Them Parnas (EBST)

Emne: Høring om udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked og Høring om udkast til lov om ændring af forskellige love på OEM's område som følge af servicedirektivet

Kære Josephine Them Parnas,

Tak for det tilsendte materiale, som Dansk Detail ikke kommenterer til.

De bedste hilsner

Jens Birkeholm
direktør

| Dansk Detail | www.dansk-detail.dk |
| Danmarks Skohandlerforening | www.skohandlerforening.dk |
| Danmarks Tapet- & Farvehandlerforening |
| Men's Fashion World |

| Svanemøllevej 41 | 2900 Hellerup |
| tlf. +45 33 12 17 08 | +45 26 20 42 66 |

| Vi tilbyder tryghed |

This e-mail is only for the use of its intended recipient. Its contents are subject to a duty of confidence and may be privileged. Dansk Detail does not guarantee that this e-mail has not been intercepted and amended or that it is virus-free.

Josephine Them Parnas (EBST)

Fra: Dorte Gram [dgr@danskeenergi.dk]

Sendt: 5. december 2008 13:13

Til: Josephine Them Parnas (EBST)

Emne: Høring over udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked

Dansk Energi har modtaget høringen over udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked.

Dansk Energi har ingen kommentarer til lovudkastet.

Med venlig hilsen
Dorte Gram

Chefkonsulent
Dansk Energi/Danish Energy Association
Rosenøms Allé 9, DK-1970 Frederiksberg C
Telefon/telephone: +45 35 300 409
Mobil/mobile: +45 22 750 409
web: www.danskeenergi.dk
email: dgr@danskeenergi.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Josephine Them Parnas
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

8. december 2008

KM/and
08/01430

Høringssvar: Udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked samt udkast til lov om ændring af forskellige love på Økonomi og Erhvervsministeriets område og lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet mv. i forbindelse med implementeringen af Dir. 2006/123 (Servicedirektivet).

Dansk Erhverv har modtaget høringen om de to lovforslag i forbindelse med implementeringen af servicedirektivet d. 31. oktober 2008 fra Erhvervs og Byggestyrelsen.

Dansk Erhverv støtter et indre marked for tjenesteydelser og mener at servicedirektivet er et skridt på vejen til at realisere et velfungerende, grænseoverskridende marked for tjenesteydelser på samme vis som EU's indre marked for varer. Men Dansk Erhverv anser direktivet for at være lovteknisk kompliceret og et omfattende direktiv, der involverer mange, meget forskellige typer sektorer, hvor det pt. er svært at skabe det fulde overblik over hvilke konsekvenser den konkrete implementering af direktivet vil have for diverse brancher og sektorer. Som et eksempel, mener Dansk Erhverv ikke at ophævelsen af specialforbuddet omkring rabatkuponer og købsbetingede konkurrencer er en naturlig konsekvens af implementeringen af servicedirektivet.

Dansk Erhverv vil derfor følge implementeringsprocessen tæt og ser frem til en fortsat konstruktiv dialog med Erhvervs og Byggestyrelsen vedrørende implementeringen af den generelle lov og en række ændringer i sektorlovgivningen for at sikre den bedst mulige implementering af direktivet i Danmark.

Dansk Erhvervs høringssvar til de fremsendte udkast er opdelt i følgende tre punkter.

- Overordnet kommentar til servicedirektivet
- Bemærkninger til en række punkter i den generelle lov om tjenesteydelser i det indre marked

- Bemærkninger til lov om ændring af forskellige love på Økonomi og Erhvervsministeriets område mv.

Dansk Erhverv noterer, at udkastene til de pågældende love er sendt i høring med en tidsfrist på 5 uger til de høringsberettigede parter. Dette er en væsentlig forbedring sammenlignet med høringsfristen for mange andre lovforslag.

1) Overordnet kommentar til servicedirektivet

Dansk Erhverv støtter et indre marked for tjenesteydelser og mener at servicedirektivet er et skridt på vejen til at realisere et velfungerende, grænseoverskridende marked for tjenesteydelser på samme vis som EU's indre marked for varer.

Servicesektoren har længe været den vigtigste drivkraft i EU's økonomi – både når det gælder økonomisk vækst og jobskabelse. Det er en udvikling, som kun forstærkes af globaliseringen og EU's satsning på at skabe den mest konkurrencedygtige økonomi i verden baseret på viden, uddannelse og service.

Gennemførelsen af servicedirektivet forventes at medvirke til at styrke det indre marked for tjenesteydelser, med øget konkurrence, øgede beskæftigelses- og investeringsmuligheder med positive erhvervsøkonomiske konsekvenser til følge.

Med dette udgangspunkt håber Dansk Erhverv også at gennemførelsen af servicedirektivet i EU vil bidrage til at Kommissionens erhvervspolitik reelt kommer til at afspejle servicesektorens rolle som vækstmotor fremfor som et vedhæng til den klassiske fremstillingsindustri, der hidtil har domineret Kommissionens fokus i erhvervspolitikken. Det er helt afgørende at forbedre rammebetingelserne for servicesektoren generelt for at udnytte sektorens potentiale optimalt.

Dansk Erhverv ser frem til at det, iflg. lovforslaget vurderes, at det på lang sigt vil blive lettere for virksomheder at udbyde tjenesteydelser i Danmark med udgangspunkt i lovforslagets kapitel om etablering, der opstiller en ramme for indholdet af tilladelsesordninger for tjenesteydere. Særligt forventer Dansk Erhverv at servicedirektivet har et stort potentiale for specielt de små og mellemstore medlemsvirksomheder og at det vil give disse virksomheder nyt incitament til at eksperimentere med deres ydelser i et indre marked og særligt i Danmarks naboregioner.

Implementering

Service direktivet skal være implementeret i medlemslandene senest d. 28. december 2009. For at skabe et indre marked for tjenesteydelser, hvor tjenesteydere som tjenestemodtager kan have tillid til grænseoverskridende tjenesteydelser er det helt afgørende at alle medlemslande implementerer direktivet i overensstemmelse med de angivne retningslinjer og til tiden.

For at sikre, at et indre marked for tjenesteydelser reelt kommer til at virke til fordel for tjenesteydere og tjenestemodtagere er det vigtigt at der i forbindelse med den danske

implementering bliver informeret klart og tydeligt om de nye muligheder og ændrede regler som gennemførelsen af servicedirektivet lægger op til.

2) Bemærkninger til en række punkter i den generelle lov om tjenesteydelser i det indre marked

Lovens anvendelsesområde

Lovforslagets § 1 definerer lovens anvendelsesområde i forhold til etablering af tjenesteydere og for tjenesteydere, der ønsker at levere midlertidige tjenesteydelser. Dansk Erhverv anerkender, at loven i § 1. stk. 2 giver en udtømmende oversigt over hvilke områder, som ikke er omfattet af servicedirektivet. Det bidrager til at skabe klarhed og gennemsigtighed for en lang række sektorer om at loven ikke finder anvendelse på deres område.

Etablering af tjenesteydelsesvirksomhed og midlertidig levering af tjenesteydelser

Lovforslaget lægger sig helt tæt op ad direktivteksten med enkelte sproglige præciseringer i definitionen af, hvordan direktivets tekniske begreber skal forstås. Mht. til kapitel 2, § 2, stk. 4 og 5 vedr. definitionen af etablering og midlertidig levering af tjenesteydelser lægger lovforslaget op til en sondring mellem de to situationer; den erhvervsdrivende, der ønsker at udøve servicevirksomhed hvor tjenesteyderen etablerer sig bliver omfattet af lovforslagets § 10, mens tjenesteyderen der leverer en midlertidig tjenesteydelse i Danmark er omfattet af lovforslagets § 12.

Den angivende sondring mellem de to situationer er ikke specielt klart beskrevet i forslaget og er et overlap af definitionen af midlertidige tjenesteydelser der kan tolkes som etablering. Lovforslaget lægger op til, at det skal vurderes fra sag til sag om der er tale om etablering eller midlertidig levering af tjenesteydelser. Dansk Erhverv mener ikke, at dette udgangspunkt er tilstrækkelig klart og vi vil opfordre til, at der udarbejdes en fyldig vejledning med yderligere præcisering af hvad der defineres som midlertidig levering af tjenesteydelser via flere konkrete eksempler.

Oprettelse af elektroniske kvikskranker

Dansk Erhverv ser frem til oprettelsen af elektroniske kvikskranker for tjenesteydere i Danmark, der skal skabe overblik over de påkrævede procedurer og få afviklet de nødvendige formaliteter, der skal til for at etablere sig eller udøve servicevirksomhed midlertidigt. Det er positivt, at tjenesteyder skal kunne udfylde og indsende de relevante tilladelses- og registreringsordninger direkte til kvikskranken som således er ansvarlig for at videreformidle dokumenterne til den kompetente myndighed og at der i så videst muligt omfang lægges op til elektronisk sagsbehandling.

Der er positivt, at tjenesteydere kun skal henvende sig ét sted for at afvikle de påkrævede formaliteter og Dansk Erhverv noterer, at kvikskranken ligeledes skal kunne rådgive danske tjenesteydere (i visse situationer). I denne sammenhæng vil vi påpege det vigtige i, at koordination og adgang til lignende kvikskranger, der ligeledes er rettet mod erhvervsvirksomheder så vidt muligt er samlet ét sted. Det er godt, at kvikskranken i DK, udover dansk også vil være tilgængelig på andre sprog, og vi kan kun opfordre til at denne model følges i andre lande. Det er afgørende for at danske virksomheder kan udnytte servicedirektivets muligheder. Endelig er det for at skabe den nødvendige tillid og gennemsigtighed i procedurer vigtigt at der etableres et fælles system med fuld integration af elektroniske underskrifter på tværs af alle EU lande.

Administrativt samarbejde med myndigheder i andre EU lande

Dansk Erhverv vil understrege vigtigheden i, at der etableres et effektivt og velfungerende samarbejde mellem de kompetente myndigheder i EU/EØS for at sikre en hurtig og effektiv sagsbehandling der kan forebygge misbrug af tjenesteydere, der måtte søge at omgå regler og undgå tilsyn. Kun på denne måde kan der skabes tillid til et indre marked for tjenesteydelser for både tjenesteydere som tjenestemodtagere.

3) Bemærkninger til lov om ændring af forskellige love på Økonomi og Erhvervsministeriets område som følge af servicedirektivet

Dansk Erhverv har bemærkninger til flg. områder:

- Ophævelse af dispachørloven og translatørloven.
- Forslag til ændringer i markedsføringsloven
- Forslag til ændringer i erhvervsfremmeloven

Forslag til ophævelse af lov om translatører og tolke som følge af servicedirektivet

Dansk Erhverv mener ikke, at kravene til opnåelse af beskikkelse er for restriktive i henhold til servicedirektivet. En ophævelse af lov om translatører og tolke medfører derimod en udvanding af begrebet, som gør markedet uigennemskueligt og risikerer at presse dansk som anvendt sprog i erhvervslivet.

Det bør præciseres, at betegnelsen translatør i sprogene engelsk, tysk, fransk, italiensk, russisk og spansk forbeholdes personer, der har bestået cand.ling.merc.-uddannelsen med profilen tolk og translatør. I alle andre sprog kræves en translatøreksamen. Udenlandske uddannelser giver allerede nu ret til beskikkelse som translatør, hvis denne svarer til den danske cand.ling.merc.-uddannelse.

Der henvises i øvrigt til Translatørforeningens høringssvar. (www.translatorforeningen.dk).

Forslag til ændringer i markedsføringsloven

Markedsføringsloven indeholder således allerede direktivets krav om oplysninger om tjenesteyderens navn og adresse, almindelige forretningsforbindelser og generalklausuler, prisoplysninger og tjenesteydelsens vigtigste karakteristika. Disse oplysninger har hidtil kun været rettet mod forbrugere, men udvides nu også til at omfatte erhvervsdrivende.

Vedr. forslaget til ophævelse af markedsføringslovens §§ 10 og 11:

Dansk Erhverv kan ikke støtte ophævelsen af markedsføringslovens §§ 10 og 11, da vi ikke finder det godtgjort, at en ophævelse af specialforbuddene er en naturlig konsekvens af implementeringen af servicedirektivet.

Der henvises i øvrigt til fælles høringssvar fra Forbrugerrådet og Dansk Erhverv vedr. den foreslåede ophævelse af markedsføringslovens §§ 10 og 11.

Forslag til ændringer i erhvervsfremmeloven

Lovforslaget foreslår ændringer til implementering af rådsforordning nr. 765 om kravene til akkreditering og markedsovervågning i forbindelse med markedsføring af produkter af 9. juli 2008 og rådsforordning nr. 764 om gensidig anerkendelse af nationale tekniske forskrifter på produkter af samme dato. Dansk Erhverv noterer at dette indebærer en klar styrkelse af det indre marked for varer og at det har væsentlige forbrugerbeskyttende virkninger.

For så vidt angår den udtrykkelige hjemmel i finansloven til standardiseringsarbejdet vedrører denne ikke kun standardisering af produkter, men også af tjenesteydelser.

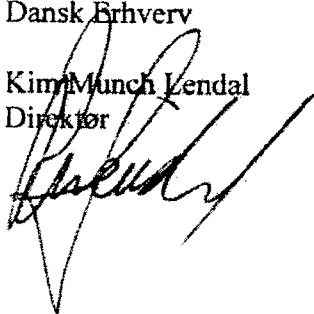
Dansk Erhverv er positiv overfor disse tiltag i forbindelse med implementeringen af servicedirektivet, der anbefaler, at Kommissionen, medlemsstaterne og private organisationer sammen skal arbejde for at udvikle en politik til forbedring af tjenesteydelsers kvalitet, f.eks. ved at tilskynde til frivillig certificering for tjenesteydelser, udvikling af normer og standarder og udbrede viden om kvalitetsmærker. Denne hensigtserklæring i servicedirektivet har allerede ført til en kraftig optrapning af bestræbelserne for at indføre frivillige EU/EØS standarder for tjenesteydelser i EU/EØS landenes nationale standardiseringsinstitutter og i den europæiske standardiseringsorganisation CEN.

Dansk Erhverv påpeger at flg. formulering p. 35 øverst s. 36 (i lovforslaget om ændringer) indeholder en lidt uklar formulering vedrørende fortrolighed. Vi mener at det er vigtigt, at fortroligheden omkring virksomhedernes forretningshemmeligheder ikke bliver stillet ringere end de er nu.

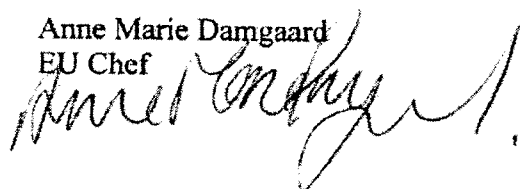
"Det vil som hidtil alene være forvaltningslovens bestemmelser om parterets rettigheder i forhold til en sag, der beror hos en myndighed eller et privat organ, der har fået overført kompetence fra en offentlig myndighed, der finder anvendelse. Det skyldes, at de krav til fortrolighed, der følger direkte af forordningen om akkreditering mv., og som også er et afgørende led i akkrediteringsstandarden (DS/EN ISO/IEC 17011), ikke er forenelige med tredjepartsaktindsigt som omhandlet i offentlighedsloven".

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv

Kim Munch Lendal
Direktør



Anne Marie Damgaard
EU Chef





DANSK METAL



DANSK METAL
Formandssekretariatet
Nyropsgade 38
1780 København V
Tlf.: 3363 2000
Fax: 3363 2150
e-mail:
metal@danskmetal.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

København den 5. december 2008

Vort ref. nr.: JBA/dk
(Anføres ved besvarelser)

Journal nr.:

Deres ref.:

Vedr.: Høringssvar i forbindelse med den danske implementering af servicedirektivet

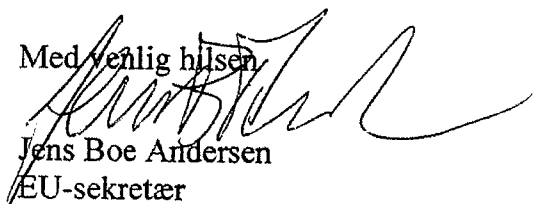
Dansk Metal er enig i, at servicedirektivet kan implementeres gennem de foreslåede ændringer i sektorlovgivningen samt det fremsatte forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked. Der behøver derfor ikke ske ændringer på andre områder, derunder på Beskæftigelsesministeriets område.

Dansk Metal skal understrege betydningen af, at det klart fremgår af det fremsendte forslag til lov om tjenesteydelser i det indre marked, §1, stk. 2 punkt 3, at loven ikke finder anvendelse på arbejdsretlige regler og regler om arbejdsmiljø. Direktivets tekst understreger klart, at der er en række områder, der er undtaget fra direktivet og det er væsentligt, at disse områder entydigt fremgår af den danske implementeringslov. Vi er derfor tilfredse med, at § 1, stk. 2 oplister undtagelserne. Dette er langt at foretrække frem for en oversigt i lovens bemærkninger.

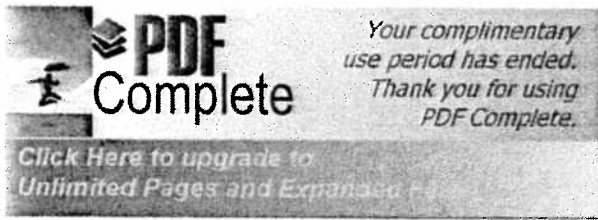
Dansk Metal finder det væsentligt, at den kvikskranke, der skal oprettes, får et sådant indhold, at den reelt kan hjælpe udenlandske tjenesteydere til at navigere i det danske system. På den baggrund er vi enige med LO i ønsket om, at det klart kommer til at fremgå af lovens bemærkninger, at kvikskranken også skal give adgang til landsdækkende kollektive aftaler i de forskellige brancher.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at definitionen af en arbejdstager er udeladt ved denne implementering, da det efter vores opfattelse fortsat forbliver et rent nationalt anliggende.

Med venlig hilsen


Jens Boe Andersen
EU-sekretær





Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 Kbh. Ø

Skanderborg, den 8. december 2008

Supplerende bemærkninger fra DANVA

Implementering af Servicedirektiver – Lov om tjenesteydelser i det indre marked, jeres j.nr. 08/01430

Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, er blevet opmærksom på, at de bekymringer, som foreningen har givet udtryk for i et afsnittene i det fremsendte høringssvar dateret 01.12.2008 ikke er relevante. Konkret angår det afsnittet om forsyningerne som rekvisit af tjenesteydelser og lovforslagets §12.

DANVA giver overordnet udtryk for at det er svært at overskue konsekvenserne af loven for vand- og kloakforsyning, i forhold til om disse er tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, tjenesteydelser af almen interesse eller falder under undtagelsen for monopoler. Vi understreger vigtigheden af at kunne opretholde autorisationsordninger på området, regler til beskyttelse af grundvandet, danske standarder, uddannelseskrav i forhold drift af rensningsanlæg etc.

Hvis forsyningsydelsen måtte blive betragtet som en tjenesteydelse af almen økonomisk karakter, finder §12 om midlertidig levering af tjenesteydelser ikke anvendelse, se §13.

Hvis forsyningsydelsen måtte blive betragtet som en tjenesteydelse af almen karakter/ikke-økonomisk tjenesteydelse af almen interesse – så finder loven slet ikke anvendelse, se §1 stk. 2 nr. 6.

På denne baggrund anmoder DANVA om, at der bortses fra vore bemærkninger og forslag med relation til §12.

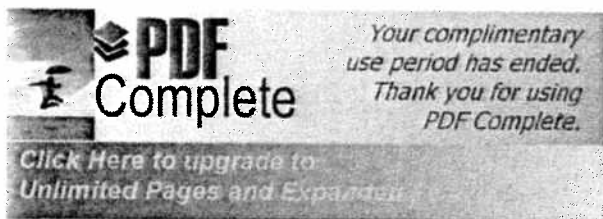
Med venlig hilsen

Susanne Vangsgård

Side 1 af 1

C:\Documents and Settings\sv\Lokale indstillinger\Temporary Internet Files\OLK28\Tjenesteydelser i det indre marked - Supplerende-servicedirektivet.doc

Vandhuset
Danmarksvej 26
8660 Skanderborg
Tlf.nr.: 7021 0055
Fax: 7021 0056
Mail: danva@danva.dk
Web: www.danva.dk



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 Kbh. Ø

Skanderborg, den 1. december 2008

Implementering af Servicedirektiver – Lov om tjenesteydelser i det indre marked, jeres j.nr. 08/01430

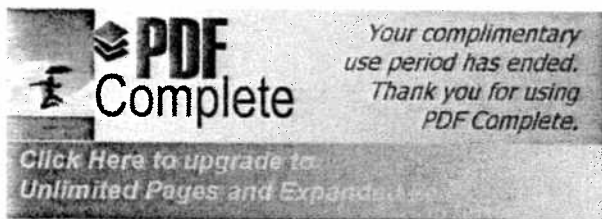
Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, takker for modtagelsen af høringsmaterialet.

Direktivet er kompliceret og dets konsekvenser er absolut ikke overskuelige. Specielt i forhold til vand- og kloakforsyninger som tjenesteydelser er vi usikre på lovens betydning. Det er i den forbindelse vigtigt for os at understrege ønsket om, at branchen bliver involveret, hvis screeninger m.m. resulterer i overvejelser om behovet for ændringer af regler indenfor vort funktionsområde.

Indledningsvis kan det måske også være behov for at præsentere foreningen. DANVA varetager interesse for de almene vandforsyninger og spildevandsforsyninger. Disse forsyninger forestår forsyningen som fællesløsninger i tildelte forsyningsområder. Nogle af forsyningerne er selvstændige juridiske selskaber, mens andre er integreret i den kommunale forvaltning – hvor man dog i høj grad søger at skelne mellem myndigheds- og driftsopgaver.

Forsyningerne som rekvireret af tjenesteydelser

Direktivets formål og implementeringen heraf skal sikre et mere velfungerende indre marked for tjenesteydelser. Dvs. at ønsket er at fjerne unødvendige handelshindringer, lette adgangen til at etablere virksomhed og lette adgangen til at levere tjenesteydelser i de forskellige medlemslande.



Forsyningerne anlæg er i høj grad etableret med afsæt i diverse normer fra Dansk Standard. Disse skal bl.a. sikre, at forsyningen kan foregå uden sundheds, natur- eller miljømæssige problemer.

Det er vigtigt for forsyningerne og deres forbrugere, at tjenesteydere etableret i andet EU/EØS-land, legalt kan stilles over for krav om, at tjenesteyderen skal honorere de relevante normer fra Dansk Standarder.

Eksempelvis skal det være legalt at stille krav om, at den polske VVS-ér og den portugisiske kloakmester i deres jobudførelse efterlever de omtalte normer.

Men Servicedirektivet/lovforslaget angår, som vi læser det, ikke denne situation – og hindrer med andre ord ikke, at der opstilles sådanne krav, når der laves kontrakter med tjenesteydere fra andre end Danmark.

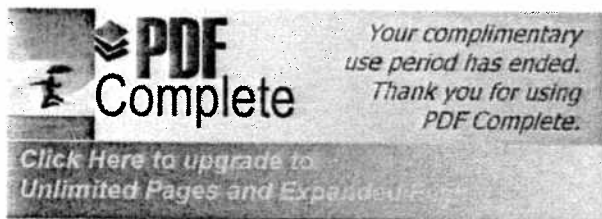
Grunden til at branchefolk måske umiddelbart vil tænke på §12 stk. 2 (den kompetente myndigheds krav i forbindelse med midlertidig levering af tjeneteydelse) er, at alle spildevandsforsyninger i dag er integreret i kommunerne – og mange almene vandforsyninger ligeså. Umiddelbart vil mange således ganske let kunne sætte lighedstegn mellem forsyningen som bestiller og den "kompetence myndighed", der er omtalt i §12 stk. 2.

Som vi forstår det, så er §12 således af mere generel karakter – og angår ikke den enkelte kontraktsituation mellem tjenesteyderen og køber. Dette kunne måske med fordel tydeliggøres i lovbemærkninger.

Kvaliteten af installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger

Det er vigtigt, at autorisationsordningerne, som lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger (nr. 988/2003) kræver, fortsat være gældende. De bærende argumenter i den forbindelse er borgernes sikkerhed, sundhed og beskyttelse af miljøet.

Det er således med tilfreds, at vi kan konstatere, at autorisationsreglerne jf. forslaget til konsekvenslovgivning i deres substans er uændrede. Disse regler må vel være udtryk for *lex specialis*, hvor §12 i lovkastet vil være udtryk for en *lex generalis*.



DANVA har ingen bemærkninger til ophævnning af kravet om, at indehaveren af autorisationen ikke må have betydende gæld til det offentlige.

Uddannelse af personer, der udfører boringer på land

Ud fra en betragtning om beskyttelse af grundvandet/råvandet der føres til produktion af drikkevand, er der også behov for at bekendtgørelse nr. 1453/2007 opretholdes.

Dette forventer vi også skal være gældende fremover.

Undervisning af personale, der betjener renseanlæg for spildevand

Ud fra miljøbeskyttelsesbetragtninger er der i bekendtgørelse nr. 1446/2007 opstillet krav til de personer, der varetager den daglige drift på renseanlæg.

Disse krav forventer vi også skal være gældende i fremtiden.

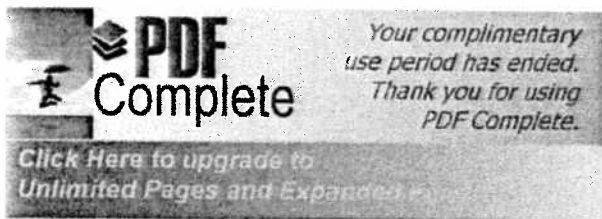
Derudover findes der en aftale mellem 3F (SID) og Kommunernes Landsforening fra 1998 om uddannelse af spildevandsoperatører. Sigtet er, at de ansatte får anlægget til at fungere bedst muligt af hensyn til beskyttelse af det eksterne miljø. Hvorledes står sådanne frivillige aftaler mellem den fagforening og en arbejdsgiverorganisation i forhold til implementeringen af Servicedirektivet ?

Vand- og kloakforsyning som en tjenesteydelse

Servicedirektivet og Kommissionens meddelelse KOM (2007) 725 drøftes intenst i dele af den europæiske vandsektor.

I meddelelsen antager Kommissionen, at vand- og kloakforsyninger er "service of general economic interest" (SGEI). Dette hviler dog ikke på definitioner i nogen retsregler, hverken i den gældende EU-traktat eller i Lissabon-traktaten og dens protokoller. Som vi forstår det, er især hollænderne og tyskerne ikke enige i Kommissionens udmeldinger.

Såfremt at vi har at gøre med en SGEI gælder EU's regelsæt om konkurrence, udbud, statsstøtte m.m. Dette kunne principielt betyde, at forsyningstilladelser/koncessioner skulle i udbud. I Danmark har vi ikke et koncessionssystem som i Frankrig.



De almene vandforsyninger har en forsyningspligt baseret på en vandforsyningsplan vedtaget af kommunalbestyrelsen. Den almene vandforsyningen skal derudover have en tilladelse til indvinding og til etablering af anlægget – og begge disse tilladelse kan siges at have med produktions-/råvareforholdene at gøre.

Kloakforsyningerne har en forsyningspligt bestemt i en kommunal vedtaget spildevandsplan. Det rensede spildevand skal kloakforsyningen ligesom andre "forurenere" ansøge kommunalbestyrelsen om at få lov til at udlede.

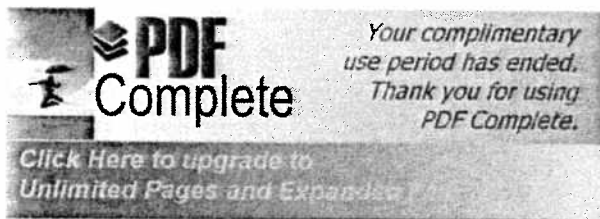
I Netherlandene er det besluttet, at vand- og kloakforsyning (med undtagelse af rensesaktiviteten) er ikke-økonomiske tjeneste ydelser af almen interesse, hvorfor Servicedirektivet og de førnævnte regler om konkurrence og udbud ikke er gældende for deres forsyninger.

Formelt angår Servicedirektivet og lovudkastet ikke forsyningernes status – om den så måtte være en status som ikke-økonomiske tjenesteydelser af almen interesse eller tjenesteydelse af almen økonomisk interesse.

Vi har også bemærket, at der i lovbemærkningerne side 14 står, at "lovforslaget vedrører heller ikke monopoler for levering af tjenesteydelser ..." Men rækkevidden er denne udmelding er ikke angivet.

I direktivet kan vi dog læse følgende i dels præamblen dels art 1.3

- (8) Bestemmelserne i dette direktiv vedrørende etableringsfriheden og den frie bevægelighed for tjenesteydelser bør kun finde anvendelse i det omfang, den pågældende virksomhed er åben for konkurrence, og de forpligter derfor ikke medlemsstaterne til enten at liberalisere tjenesteydelser af almen økonomisk interesse eller at privatisere offentlige organer, der udfører sådanne tjenesteydelser, eller at afskaffe eksisterende monopoler vedrørende andre aktiviteter eller en række distributionstjenester.



3. Dette direktiv vedrører hverken afskaffelse af monopoler, der udfører tjenesteydelser, eller støtte bevilget af medlemsstatte, som er omfattet af de fælles konkurrenceregler.

Dette kunne jo godt lede til den konklusion, at vand- og kloakforsyninger ikke er omfattet den danske implementering af direktivet, da vi i Danmark har at gøre med naturlige monopoler. Der er nemlig ikke er noget markedet tilknyttet de almene vandforsyninger eller kloakforsyningerne – når vi ser bort fra individuelle løsninger, som findes i et vist omfang i det åbne land.

Som det fremgår at det skrevne, er vi meget i tvivl om i hvilken omfang forsyningerne er omfattet af lovforslaget, når vi ser på forsyningerne som tjenesteydere.

Det er **vigtig** for DANVA, at branchen bliver involveret, hvis screeninger m.m. resulterer i overvejelser om behovet for ændringer af regler indenfor vort funktionsområde

Med venlig hilsen

Susanne Vangsgård



Den danske Landinspektørforening (DdL)
The Danish Association of Chartered Surveyors

Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V,
Denmark

Formanden

Telephone: (+45) 3886 1070
Telefax: (+45) 3886 0252
Web-site: www.ddl.org
E-mail: ddl@ddl.org
Reg. & account No. : 3001 701 17 25
CVR No.: 15 26 89 13
SWIFT _ BIC: DABADKKK
IBAN DK3830000007011725

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

5. dec. 2008

Att. Josephine Them Parnas (jp@ebst.dk)

Vedr. Udkast til lov om tjenesteydelser i det indre marked
Servicedirektivet

Ref. Erhvervs- og Byggestyrelsens skr. af 30. oktober 2008 sag 08/01430

Den danske landinspektørforening har med interesse gennemgået udkastet til lov om Tjenesteydelser i det indre marked.

Landinspektørerne leverer tjenesteydelser på forskellige områder.

1. Indenfor ejendomsdannelsen i Danmark i samspil med Kort & Matrikelstyrelsen og på grundlag af en beskikkelse meddelt af Miljøministeriet. Disse ydelser leveres af Praktiserende Landinspektører og de er underkastet dels krav om beskikkelse og dels krav om obligatorisk erhvervsansvarsforsikring. En liste over de landinspektører i Danmark, der må udføre beskikket arbejde findes på KMS hjemmeside. De Praktiserende Landinspektørers erhvervsudøvelse kan pådømmes af Landinspektørnævnet i henhold til Lov om Landinspektørvirksomhed.
2. Indenfor en lang række tekniske områder spændende fra teknisk opmåling i forbindelse med byggeri og anlæg, data til kortproduktion, specialiserede tekniske målinger i forbindelse med industrianlæg til opmålinger på boreplatforme m.m.
3. Landinspektørerne leverer endvidere i f.eks. luftfotofirmaer en række ydelser i forbindelse med kortlægning og digitale ydelser herunder i stigende grad 3-D produkter. Disse ydelser kan hyppigt ses i forbindelse med TV-avisen og en række serier i Danmarks Radio og TV 2.

For ydelserne ovenfor – som er overordentligt kortfattet beskrevet - gælder, at de to sidste pinde - 2 og 3 - efter Landinspektørforeningens opfattelse vil være omfattet af lovforslaget.

Pind 1 falder ind under § 1, stk. 2 nr. 14 i henhold til Rom traktatens Artikel 45:
Virksomhed, som varigt eller lejlighedsvis er forbundet med udøvelse af offentlig myndighed i en medlemsstat, er i den pågældende stat ikke omfattet af bestemmelserne i dette kapitel.

Dette forhold er ikke omtalt i bemærkningerne til lovforslaget og bør efter Landinspektørforeningens opfattelse indgå i bemærkningerne under pkt. 5.2 Områder, som ikke er omfattet af lovforslaget.

Landinspektørforeningen og Praktiserende Landinspektørers Forening er meget opmærksomme på, at undtagelsen i forhold til artikel 45 kun dækker en del af De Praktiserende Landinspektørers virke – skønsmæssigt 20-30 procent - uagtet, at Landinspektørnævnet pådømmer såvel den beskikkede del som den ikke beskikkede del af erhvervsudøvelsen.

Dette falder i tråd med bemærkningerne til nr. 14 (side 24), hvor vi finder, at en omtale af landinspektørerne ville være hensigtsmæssig.

Landinspektørforeningen er bekendt med, at Erhvervs- og Byggestyrelsen muligvis ikke deler foreningens opfattelse og skal derfor foreslå, at der snarest afholdes et møde til drøftelse af den eventuelle uenighed.

Vores opfattelse af, at Den Praktiserende Landinspektør i sit virke udøver offentlig myndighed baseres på Landinspektørens udøvelse af offentlig myndighed i flere lovgivninger, eksempelvis:

Lov om landinspektørvirksomhed og Landinspektørens rolle i den danske ejendomsdannelse er af overordentlig væsentlig infrastrukturel betydning for samfundet. Det samlede danske system har været opdelt i 3 dele – København og Frederiksberg, Sønderjylland og det øvrige Danmark. De Praktiserende Landinspektører udførte i det øvrige Danmark samme funktion i det matrikulære system, som de offentligt ansatte Landinspektører. Det Sønderjyske system blev i 1998 ændret til at svare til det øvrige Danmark bortset fra København og Frederiksberg, som i 2009 forventes at overgå til samme system.

I forvaltningen af Landbrugsloven indgår den Praktiserende Landinspektør, idet han afgiver erklæringer om adskillige forhold efter §§ 7, 13 og 16. I dette arbejde foretages konkret sagsbehandling og bedømmelse af en række forhold af betydning for sagsbehandlingens form, udførsel og resultat. Landinspektørerne behandler et betydeligt antal sager årligt.

Tinglysningsloven er under revision og den digitale tinglysning forventes at træde i kraft 8. sep. 2009. I den ændrede lov er landinspektøren tillagt direkte kompetence til udstedelse af uskadelighedsattester og til at foretage stedfæstelse af såvel nye som gamle servitutter.

Relationen til artikel 45 er ganske væsentligt for Landinspektørforeningen ikke kun på grund af de danske forhold. Det er vores opfattelse, at en tolkning af Rom Traktaten, der måtte indebære, at Den Praktiserende Landinspektørs virke ikke delvis falder under artikel 45 vil forringe mulighederne for cross border etablering af fælles kandidatuddannelser. Dette såvel indenfor Norden som internationalt. En sådan udvikling vil være direkte i modstrid med det generelle ønske om bevægelighed af arbejdskraften.

Landinspektørforeningen ser som allerede nævnt gerne et møde om disse forhold.

Venlig hilsen



Henning Elmstrøm
Formand for
Den danske Landinspektørforening



Søren Ladegård Andersen
Formand for Praktiserende
Landinspektørers Forening



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Josephine Them Parnas
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høringssvar vedr. lovforslag om tjenesteydelser i det indre marked

DI har den 31. oktober 2008 modtaget Erhvervs- og Byggestyrelsens lovforslag om tjenesteydelser i det indre marked, som har til formål at gennemføre dele af direktiv 2006/123/EF om tjenesteydelser i det indre marked.

Idet vi takker for muligheden for at kommentere forslaget vil DI gerne fremsætte nedenstående bemærkninger, som også inkluderer bemærkninger fra DI Handel, DI Videnrådgiverne, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og ITEK.

Indledning

Det indre marked har i de sidste 20 år udviklet sig til verdens største marked og den frie bevægelighed på især vareområdet har medført øget beskæftigelse, bedre konkurrenceevne, lavere priser og et større bruttonationalprodukt i hele EU.

Servicesektoren repræsenterer ca. 70 pct. af den samlede økonomi i EU, men er trods traktatens bestemmelser om fri bevægelighed fortsat begrænset af en række barrierer. Den europæiske økonomi vil derfor blive styrket af at fjerne disse barrierer og sikre øget handel over grænserne, hvilket er helt i tråd med Lissabonmålene.

DI finder derfor, at det er på høje tid, at der skabes bedre rammer for servicesektoren, der bidrager til at øge den frie bevægelighed. DI støtter derfor servicedirektivet og dets implementering i medlemslandene, selvom DI beklager, at direktivet undtager flere sektorer og dermed begrænser den fulde effekt af den frie bevægelighed af tjenesteydelser.

Generelle bemærkninger

Forslaget er modtaget i høring sammen med udkast til lov om ændring af forskellige love på Økonomi- og Erhvervsministeriets område, hvortil der fremsendes et særskilt høringssvar. DI vil dog indledningsvis gerne beklage, at de to lovudkast samlet ikke giver den tilstrækkelige gennemsigtighed, der er nødvendig for at vurdere, om implementeringen af direktivet medfører den tilsigtede frie bevægelighed for tjenesteydelser. Navnlige er det ikke oplyst hvilke love og administrative be-

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogskaj 20
København Ø

stemmelser, der berøres som følge af direktivet for de øvrige ministerier. Dette er en væsentlig mangel, og DI skal opfordre Erhvervs- og Byggestyrelsen til at sikre den nødvendige gennemsigtighed gennem en koordineret indsats, således at der skabes et samlet billede af, hvilke autorisationsordninger og eventuelle særlige krav, der bevares, og hvilke der ophæves, inkl. ministeriernes begrundelser herfor.

I henhold til direktivets artikel 41 skal direktivets anvendelse revideres senest 28. december 2011. DI vil inden revisionsperiodens udløb vurdere om virksomhedernes retssikkerhed og den frie bevægelighed af tjenesteydelser kan øges ved at supplere eller erstatte direktivets horisontale tilgang til servicesektoren med en sektorbase-ret europæisk lovgivning for tjenesteydelser.

Specifikke bemærkninger

Det er DI's opfattelse, at Servicedirektivet giver tjenesteydere nogle rettigheder - og pligter. Det virker som om, der i lovforslaget mere tænkes på udgangspunktet for lovgiveren. Dette fører til nedenstående kommentarer vedrørende §§1, 12 og 16, hvor vi mener, loven bør være mere klar og dermed mere brugervenlig.

Vedr. Kapitel 1 - Lovens anvendelsesområde

§ 1, stk. 1.2

Da der her præciseres, at der er tale om levering af tjenesteydelser leveret 'i Danmark', fremgår det ikke, at det også gælder danske tjenesteydere, der ønsker at levere over grænserne til andre lande med de muligheder og pligter, der ligger heri.

Teksten bør derfor her formuleres mere bredt, således at det mere tydeligt fremgår, at det drejer sig om levering af tjenesteydelser over grænserne fra et land til et andet.

Vedr. udtrykket 'Midlertidig levering' - § 1, § 12 og generelt anvendt i lovbemærkningerne

DI er opmærksom på, at udtrykket 'midlertidig levering' anvendes som modstykke til fast etablering. I lovbemærkningerne har man således bl.a. anvendt den formulering, der fremgår af Direktivets Recital 77.

Ikke desto mindre er det DI's opfattelse, at overskriften/titlen på §12 bør svare til Direktivets artikel 16, nemlig: 'Fri udveksling af tjenesteydelser', således at det ikke er den midlertidige karakter, der understreges, men i stedet retten til at udveksle tjenesteydelser på tværs af grænserne. Det kan jo være led i en virksomheds strategi kontinuerligt at levere fra et fast sted i et andet land, f.eks. hvis man er etableret nær grænsen. Når den midlertidige karakter konsekvent understreges i lovforslaget kan det medføre signalforvirring med risiko for, at retten til mere permanent at levere over grænsen betvivles.

§ 4 - Oplysningspligt

Der bør efter DI's opfattelse også henvises til Markedsføringsloven under §4 i lov-bemærkningerne af hensyn til klarhed og brugervenlighed, da henvisningen under § 3 alene drejer sig om tjenesteyderens retlige status og retlige form.

§ 10 - Etableringsfrihed

Det bør præciseres i stk. 1, at tjenesteydere *fra andre EU/EØS-lande*, har ret til at etablere sig i Danmark.

I stk. 3 bør det præciseres, at den kompetente myndighed ikke alene skal tage hensyn til de betingelser, som en tjenesteyder fra et andet EU/EØS-land opfylder, men også anerkende dem og lade dem indgå i myndighedens vurdering af, om tjenesteyderen kan opnå tilladelse.

§ 14 - Administrativt samarbejde

DI støtter etableringen af elektronisk udveksling af oplysninger om tjenesteydere og vil samtidig gerne pege på nødvendigheden af, at etableringen af systemet sker på et ensartet grundlag, og at myndighederne dermed kan anerkende dokumentationen uanset hvilket medlemsland, oplysningerne kommer fra.

DI er bekymret for, om direktivets bestemmelser om den grænseoverskridende elektroniske udveksling af oplysning om tjenesteydere i sig selv kan medføre barrierer, idet der fortsat er stor uklarhed om medlemslandenes gensidige anerkendelse af den påkrævede dokumentation. For at sikre et velfungerende administrativt samarbejde, både imellem de danske myndigheder og imellem de kompetente myndigheder i medlemslandene, opfordrer DI derfor til, at der på EU-niveau udarbejdes vejledning og informationsudveksling om best practice.

§ 16 - Oprettelse af kvikskranke

Det er efter DI's opfattelse utilstrækkeligt, at loven alene bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om etablering af kvikskranke. Af hensyn til brugervenligheden bør det fremgå af loven hvad en kvikskranke er, hvem den henvender sig til og hvad den kan benyttes til. Eksempelvis bør det fremgå, at kvikskranke ikke alene har til formål at effektivisere informationsudveksling, men at der er tale om et "one-stop-shop", hvor alle procedurer i forbindelse med grænseoverskridende tjenesteydelser kan afvikles. Som et minimum bør informationerne kunne findes i § 2 under definitionerne.

DI står gerne til rådighed med nærmere kommentarer og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Henrik Schramm Rasmussen
Chefkonsulent