

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 27. september 2007 15:05  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: Programmeringsovervejelser ifm udtagelse af stikprøven

Kære Margareta

Vi forstår det samme ved punkt 4 b.

Hilsen

Henning

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 27. september 2007 14:19  
**Til:** Bach, Henning Bjerregaard  
**Emne:** SV: Programmeringsovervejelser ifm udtagelse af stikprøven

Fint.

Punkt 4 b vedr. A11 gift med en person på anden ydelse kan dog være lidt svær at forstå.

Jeg forstår den sådan, at alle ægtepar hvor ægtefællen ikke er A11 og hvor ægtefællen, der er A11, har en match 5, slettes.  
Den person, der herefter udtrækkes er altid ægtefællen med A11 (og som alle har en match forskellig fra 5).

Med venlig hilsen  
Margareta  
[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk)

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 27. september 2007 13:36  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** Programmeringsovervejelser ifm udtagelse af stikprøven

Kære Margareta

Så har jeg indføjet dagens beslutninger i programmeringsretningslinierne.

Hilsen

Henning

Anja Skov Hansen

---

Fra: Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]  
Sendt: 12. oktober 2007 16:26  
Til: Margareta Levin  
Emne: Generel\_interviewerinstruktion\_2074\_091007  
Vedhæftede filer: Generel\_interviewerinstruktion\_2074\_091007.doc



Generel\_interviewe  
rinstruktion...

Kære Margareta

Hermed den generelle interviewerinstruktion til kommentering.

Det er de første 4 sider, som jeg godt vil have evt. kommentarer til.  
Der står også nogle kursiverede bemærkninger rundt omkring. Det er for at markere visse rettelser i vores proces.  
Jeg forsøger at gøre interviewerne opmærksom på interviewpersonernes mangfoldige situation i et særligt afsnit  
**IP'ernes situation på interviewtidspunktet.**

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 18. oktober 2007 11:22  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** Vedr.supplerende registeroplysninger

Kære Margareta

Jeg forstod på vores sidste telefonsamtale, at I er ved at koble alle registeroplysningerne på de personnumre hos de ægtepar, som I allerede har leveret til os.

I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at jeg for de personer, som har fået fratrukket kontanthjælpen (dvs cprnumrene i datasættet sfi\_300t) ikke fik leveret oplysning om ægtefællens evt. ydelse (A11, A46, A47, AND eller IBE) og matchgruppeplacering.



Hilsen

Henning



**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 21. december 2007 14:30  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** Vedr. registerdata til gifte kontanthjælpsmodtagere

Kære Margareta

Det er altså ikke for at forhindre julefreden i at sænke sig, men jeg kom i tanke om, at jeg ikke har modtaget de omtalte registerdata.

Måske har du sendt en diskette, som jeg bare ikke har fået. Den skal helst ikke ligge og flyde et sted herinde i julen.

Hvordan forholder det sig?

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 27. december 2007 11:48  
**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'  
**Emne:** SV: Vedr. registerdata til gifte kontanthjælpsmodtagere

Kære Henning

Jeg sender dig registerdataene onsdag den 2. januar omkring middagstid, når IT –personalet igen er på arbejde. De første data jeg først fik lavet med de ønskede variable var med forskellige datoer.

Hilsen Margareta

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 21. december 2007 14:30  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** Vedr. registerdata til gifte kontanthjælpsmodtagere

Kære Margareta

Det er altså ikke for at forhindre julefreden i at sænke sig, men jeg kom i tanke om, at jeg ikke har modtaget de omtalte registerdata.  
Måske har du sendt en diskette, som jeg bare ikke har fået. Den skal helst ikke ligge og flyde et sted herinde i julen.  
Hvordan forholder det sig?

Hilsen

Henning

172

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin**Sendt:** 2. januar 2008 15:16**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'**Emne:** Kære Henning

Kære Henning

Tak for julekort. Også godt nytår til jer.

Jeg har prøvet at få fat på dig i dag. pr. telefon.

Jeg lovede dig nogle data i dag omkring middagstid. Det tager lidt længere tid end beregnet med de 641 personer, som er berørte. De kommer nok først i morgen formiddag.

Jeg mailer når dataene bliver sendt af sted med bud.

Margareta

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin

**Sendt:** 7. januar 2008 10:20

**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'

**Emne:** data - 300 timers reglen

Kære Henning

Jeg sender i løbet af ½ time med cykelbud 4 datasæt med samtlige variable fra dream og nogle udvalgte variable fra KMD.

- | "person1\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer'
- | "person2\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer\_aegtefaelle'
- | "person1\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr-nr'
- | "person2\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr\_nr\_aegtefaelle'

Hvis der er noget, som du er i tvivl om og hvis der er nogle variable, som du synes mangler, må du melde tilbage.

Hilsen Margareta

174

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]**Sendt:** 22. februar 2008 14:03**Til:** Margareta Levin**Emne:** SV: data - 300 timers reglen

Kære Margareta

Denne mail er måske lidt langt tilbage i din hukommelse, men jeg har et par spørgsmål inden jeg begynder at flette data sammen.

**Spm. 1:**

Jeg har jo nok et indtryk af, at datasættene: 'person1\_netto' og 'person2\_netto' vedrører dem, som allerede har mistet deres kontanthjælp, fordi de indeholder henholdsvis 641 og 622 personer. Men hvorfor indeholder 'person2\_netto' ikke også 641 personer, som der var i det oprindelige datasæt over ramte personer, som du leverede i sept.?

**Spm. 2:**

Er 'person1\_...' den ramte ægtefælle? Og er 'person2\_...' gift med person1?

**Spm 3:**

Hvorfor betegnelsen '...\_netto' i datasættenes navne?

**Spm 4:**

Datasættene: 'person1\_brutto' og 'person2\_brutto' indeholder begge 5532 personer. Jeg formoder, at det er de samme 5532 personer/ægtepar, som vi formodede var inde under ægtefælleberegningen af kontanthjælpen, som vi også oprindeligt fik leveret i datasættene: 'sfi\_brutto' og 'sfi\_brutto\_match' i sept.? I forlængelse heraf igen spørgsmålet om 'person1..' og 'person2..': Er det de 5532 ægtepars personer hver for sig, hvor hver ægtepars 2 cpr.numre er indeholdt i begge datasæt? Og igen spørgsmålet om "brutto"?

Hilsen

Henning

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]**Sendt:** 7. januar 2008 10:20**Til:** Bach, Henning Bjerregaard**Emne:** data - 300 timers reglen

Kære Henning

Jeg sender i løbet af ½ time med cykelbud 4 datasæt med samtlige variable fra dream og nogle udvalgte variable fra KMD.

I "person1\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer'  
I "person2\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer\_aegtefaelle'  
I "person1\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr-nr'  
I "person2\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr\_nr\_aegtefaelle'

Hvis der er noget, som du er i tvivl om og hvis der er nogle variable, som du synes mangler, må du melde tilbage.

Hilsen Margareta

14-01-2009





**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin

**Sendt:** 26. februar 2008 17:03

**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'

**Emne:** SV: data - 300 timers reglen

Kære Henning

Ja det ligger jo efterhånden lidt langt tilbage i hukommelsen, men jeg prøver.

Først dette var hvad jeg skrev i mailen den 26/9 om bruttgruppen):

""Her vedlagt fil med 'bruttgruppen, dvs de gifte personer som modtager hjælp i august 2007 og kan blive ramt af 300 timers reglen, fordi de har været mindst 2 år på kontanthjælp. (Personer, der i løbet af april-august har mistet den ene kontanthjælp indgår bør som hovedregel kun indgå i vedlagte datasæt, hvis de igen modtager hjælp. Det kan enten være fordi de nu har tilstrækkelige arbejdstimer eller hvis konen f.eks. går på barsel og manden så trækkes i stedet for). Så I skal nok lige selv checke, om de udtrukne ægtepar er begge steder.

(Jeg sender datasæt med de personer, der er ramt af 300 timers reglen med en ny mail. Det kan ikke rigtig lykkes at få den med her af en eller anden grund).

Alle ægtepar, hvor den ene ægtefælle er kontanthjælpsmodtager og den anden er pensionist, studerende, på starthjælp, introduktionsydelse, ungesats eller efterløn indgår ikke.

Der er personnummer for begge ægtefæller samt bevillingstype. Personer, der modtager kontanthjælp har bevillingstype A11 forrevalider har A46. Alle andre bevillingstyper er personer, der har en anden offentlig forsørgelsesydelse, f.eks sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge.

Personnummer, bevillingstype, etnisk og statkode hører til samme ægtefælle.

Tilsvarende hører Personnummer\_ægtefaelle, btype, etnisk\_ag, statkod\_ag sammen.

Variablen Hovedpers angiver om begge ægtefæller kan miste hjælpen eller om det kun er den ene. Hvor den ene ægtefælle har en anden bevillingstype (eller btype) end A11 eller A46 er det angivet med værdien personnummer eller personnummer\_agte om det er den ene eller den anden ægtefælle.

Jeg har ikke skilt de ægtepar ud, hvor begge er i matchgruppe 5 eller hvor begge er på forrevalidering. Det kan jo skifte og hvis de pludselig kommer i en anden matchgruppe skal de jo fratages den ene kontanthjælp. Men hvis du ønsker det, kan jeg godt trække dem ud eller markere det"

Ad spørgsmål 1 og 3 og 4) vedr. netto og brutto. Netto er personer, der i KMD aktiv er registreret som en person, der har mistet hjælpen på grund af 300 timers reglen. Bruttoperpersoner er de personer, der er i risikogruppen for at kunne miste hjælpen, jfr. også ovenstående fra min mail den 26/9. Personer, der har mistet hjælpen i april, men har fået den igen senere kan således være i begge datasæt, jf. ovenstående.

Ad spørgsmål 1) vedr. 641 og 622. Umiddelbart burde der være 641 personer i begge datasæt. Men det kan være fordi vi har trukket karakteristika udelukkende fra august måned, mens berørte er trukket for hele perioden april - august. Hvis et ægtepar f., eks. er blevet skilt kan ægtefællen være røget ud af systemet i august måned.

Jeg kan evt. finde data fra før august måned for de ca. 20 personer.

Ad spørgsmål 2) ja person1 i nettogruppen er den, der har mistet kontanthjælpen og person 2 er ægtefællen.

Hvad angår bruttgruppen kan det være svært at se, hvem der mest er i risiko for at miste hjælpen.

Umiddelbart burde det være den person med lavest matchgruppeplacering, med mindre det er en matchgruppe 5. men matchgrupper kan jo skifte over tid.

Hvis det stadig er uforståeligt eller hvis du har flere spørgsmål, så ring  
Med venlig hilsen  
Margareta

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 22. februar 2008 14:03  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: data - 300 timers reglen

Kære Margareta

Denne mail er måske lidt langt tilbage i din hukommelse, men jeg har et par spørgsmål inden jeg begynder at flette data sammen.

Spm. 1:

Jeg har jo nok et indtryk af, at datasættene: 'person1\_netto' og 'person2\_netto' vedrører dem, som allerede har mistet deres kontanthjælp, fordi de indeholder henholdsvis 641 og 622 personer. Men hvorfor indeholder 'person2\_netto' ikke også 641 personer, som der var i det oprindelige datasæt over ramte personer, som du leverede i sept.?

Spm. 2:

Er 'person1\_...' den ramte ægtefælle? Og er 'person2\_...' gift med person1?

Spm 3:

Hvorfor betegnelsen '...\_netto' i datasættenes navne?

Spm 4:

Datasættene: 'person1\_brutto' og 'person2\_brutto' indeholder begge 5532 personer. Jeg formoder, at det er de samme 5532 personer/ægtepar, som vi formodede var inde under ægtefælleberegningen af kontanthjælpen, som vi også oprindeligt fik leveret i datasættene: 'sfi\_brutto' og 'sfi\_brutto\_match' i sept.? I forlængelse heraf igen spørgsmålet om 'person1..' og 'person2..': Er det de 5532 ægtepars personer hver for sig, hvor hver ægtepars 2 cpr.numre er indeholdt i begge datasæt? Og igen spørgsmålet om "brutto"?

Hilsen

Henning

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2008 10:20  
**Til:** Bach, Henning Bjerregaard  
**Emne:** data - 300 timers reglen

Kære Henning

Jeg sender i løbet af ½ time med cykelbud 4 datasæt med samtlige variable fra dream og nogle udvalgte variable fra KMD.

| "person1\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer'  
| "person2\_netto" er variablene tilknyttet variabelen 'personnummer\_aegtefaelle'  
| "person1\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr-nr'  
| "person2\_brutto" er variablene tilknyttet variabelen 'cpr\_nr\_aegtefaelle'

Hvis der er noget, som du er i tvivl om og hvis der er nogle variable, som du synes mangler, må du melde tilbage.

14-01-2009

Hilsen Margareta

14-01-2009

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2008 11:23  
**Til:** Hanne Weise; Margareta Levin  
**Emne:** Strateg\_for\_strukturering\_af\_surveymaterialet  
**Vedhæftede filer:** Strateg\_for\_strukturering\_af\_surveymaterialet.doc

Kære Hanne og Margareta

Jeg har skrevet et meget lille notat om, hvordan vi hensigtsmæssigt kan strukturere surveydataene, så analyserne af dem - hvor det er muligt - også er relevant for den fremtidige retstilstand efter Ankestyrelsens afgørelse.

Hvis I ikke har kommentarer arbejder vi videre med den foreslåede strukturering, hvor det er muligt.

Hilsen

Henning

## Strategi for strukturering af surveymaterialet for 300-timers reglen

Blandt de ca. 2000 personer der er søgt kontaktet er der opnået interview med 1124 personer, svarende til en svarprocent på 56 pct.

Fortolkningen af loven er nu ændret med ændringer i forvaltningernes praksis. Interviewningen af de udvalgte er imidlertid lige netop afsluttet inden Ankenævnet traf sin principielle afgørelse d. 30. jan. 2008. Kontanthjælpsmodtageres adfærd og anden holdningstilkendegivelse kan altså tilskrives lovfortolkningen og den administrative praksis, der var gældende før afgørelsen.

Alligevel kan vi godt søge at strukturere det indsamlede surveymateriale så det i videst mulig omfang er i overensstemmelse med den nye afgørelse, hvorefter 300-timersreglen kun gælder for gifte kontanthjælpsmodtagere, hvor begge ægtefæller er på kontanthjælp.

I forbindelse med spørgsmålet: *Har du fået et brev fra kommunen om at du – efter den nye regel for gifte kontanthjælpsmodtagere – selv kunne risikere at miste din kontanthjælp, hvis du ikke havde haft 150 eller 300 timers arbejde?* Gav vi dem mulighed for at afkrydse i svarkategorien: 'Har slet ikke modtaget kontanthjælp i 2006 og 2007'. 78 personer har benyttet sig af denne mulighed. Vi er herefter nede på 1046 fuldt brugbare besvarelser.

I nedenstående tabel over samtlige brugbare interviews er 330 ægtepar, hvor interviewpersonen har fået frakendt kontanthjælpen. Heraf er 120 ægtepar, hvor den anden ægtefælle er på kontanthjælp på interviewtidspunktet. Disse 120 ægtepar ligner mest de ægtepar, som efter nyfortolkningen også ville være blevet frakendt kontanthjælpen. Blandt de 210 andre ægtepar er der givet også nogen der efter nyfortolkningen ville blive frakendt kontanthjælpen.

Blandt de resterende 716 er der 172 ægtepar, der på interviewtidspunktet passer ind i nyfortolkningen. Det er der givetvis også mange af de andre ægtepar, der har gjort før interviewtidspunktet, men vi kan ikke påvise det ud fra interviewmaterialet, fordi de har reageret i henhold til den dagældende tolkning ved at påtage sig arbejde.

**Indstilling:** Vi strukturerer hvor det er muligt interviewmaterialet efter, hvorvidt den anden ægtefælle (også) er på kontanthjælp.

Hovedgrupper	Frakendt i henhold til ADIRs registeret	Frakendt i henhold til egne oplysninger	I alt
<u>Frakendte ægtepar</u>			
IP frakendt og ægtefælle på kontanthjælp/aktivering	105	15	120
IP frakendt og ægtefælle ej på kontanthjælp/ aktivering	185	25	210
Antal interviewpersoner, som er frakendt	290	40	330
<u>Ej frakendte ægtepar</u>			
IP og ægtefælle begge på kontanthjælp på interviewtidspunktet			172
IP på kontanthjælp mens ægtefælle ikke er på kontanthjælp på interviewtidspunkt			234
IP er beskæftiget på interviewtidspunkt			182
IP er ikke beskæftiget eller kontanthjælpsmodtager på interviewtidspunktet			128
Frakendte og ej-frakendte i alt			1.046 1046





**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 14. marts 2008 18:24  
**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'  
**Cc:** Hanne Weise; Anne Marie Toftegaard  
**Emne:** SV: Strateg\_for\_strukturering\_af\_surveymaterialet

Hej Henning

Vi kigger på det. Jeg har også sendt det til Anne Marie. Men på grund af påskeferie melder vi nok først tilbage tirsdag efter påske.

Vi har været lidt ophængt alle sammen på hver sit felt de sidste par dage.

Mvh  
Margareta

Policy og Analyse  
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
[www.adir.dk](http://www.adir.dk)  
[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk)

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2008 11:23  
**Til:** Hanne Weise; Margareta Levin  
**Emne:** Strateg\_for\_strukturering\_af\_surveymaterialet

Kære Hanne og Margareta

Jeg har skrevet et meget lille notat om, hvordan vi hensigtsmæssigt kan strukturere surveydataene, så analyserne af dem - hvor det er muligt - også er relevant for den fremtidige retstilstand efter Ankestyrelsens afgørelse.

Hvis I ikke har kommentarer arbejder vi videre med den foreslåede strukturering, hvor det er muligt.

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 25. marts 2008 14:32  
**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise  
**Emne:** SV: Strateg\_ for\_ strukturering\_ af\_ surveymaterialet

Hej Henning

Det er en god ide, som udgangspunkt at kunne udskille ægtepar, hvor den ene ikke modtager kontanthjælp. Om det entydigt kan relateres til Ankestyrelsens afgørelse, er nok tvivlsomt, men det må I så bare skrive jer ud af.

Med venlig hilsen  
Margareta

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]  
**Sendt:** 13. marts 2008 11:23  
**Til:** Hanne Weise; Margareta Levin  
**Emne:** Strateg\_ for\_ strukturering\_ af\_ surveymaterialet

Kære Hanne og Margareta

Jeg har skrevet et meget lille notat om, hvordan vi hensigtsmæssigt kan strukturere surveydataene, så analyserne af dem - hvor det er muligt - også er relevant for den fremtidige retstilstand efter Ankestyrelsens afgørelse.

Hvis I ikke har kommentarer arbejder vi videre med den foreslåede strukturering, hvor det er muligt.

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [HBB@sfi.dk]

**Sendt:** 29. april 2008 11:17

**Til:** Margareta Levin

**Emne:** Vedr matchkategorie-værdi=25

Kære Margareta

Jeg har vist tidligere spurgt, hvad en matchkategori på 25 betyder. Jeg synes at kunne kuske, at det betyder, at vedkommende er arbejdsmarkedsparat, men det er ikke nærmere besluttet hvilken af de 3 matchkategorier, de skal indplaceres i.

Er min hukommelse rigtig?

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 29. april 2008 11:45  
**Til:** 'Bach, Henning Bjerregaard'  
**Emne:** SV: Vedr matchkategorie-værdi=25

Ja, det betyder at de skal placeres i kategori 1,2 eller 3

Med venlig hilsen

Margareta

**Fra:** Bach, Henning Bjerregaard [mailto:HBB@sfi.dk]

**Sendt:** 29. april 2008 11:17

**Til:** Margareta Levin

**Emne:** Vedr matchkategorie-værdi=25

Kære Margareta

Jeg har vist tidligere spurgt, hvad en matchkategori på 25 betyder. Jeg synes at kunne kuske, at det betyder, at vedkommende er arbejdsmarkedsparat, men det er ikke nærmere besluttet hvilken af de 3 matchkategorier, de skal indplaceres i.

Er min hukommelse rigtig?

Hilsen

Henning

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 21. maj 2008 16:46  
**Til:** 'Pedersen, Lisbeth'  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Kære Lisbeth

Inden jeg gå videre med det, så må du lige forklare, det med den egentlige ministerunde den 1/7. Hvis der kommer en netversion den 20, så er det vel her offentliggørelsen og presseomtalen sker. Den 1/7 er ministeren og de fleste politikere formodentlig på ferie og måske også langt ude.

Du kan evt. bare ringe i dag eller i morgen tidlig

hilsen

Margareta

Tlf.: 38 10 60 11

**Fra:** Pedersen, Lisbeth [mailto:LP@sfi.dk]  
**Sendt:** 21. maj 2008 16:05  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Kære Margretha

Vi kan desværre ikke udkomme d. 23, da det er en mandag.

Jeg har set på tidsplanen igen. Hvis vi klemmer tidsplanen meget kraftigt, kan vi udkomme med en netversion d. 20. Det betyder bl.a., at ministre i første omgang må orienteres om udgivelse med en ikke helt færdig rapportversion, og at den egentlige ministerrunde indledes d. 1.7 og så kun vare 3 dage (mod de normalt krævede 5). Det kan nok lade sig gøre, men vi vil selvfølgelig foretrække d. 24.

Jeg håber, du har mulighed for at vende tilbage hurtigt, da jeg skal tage en række personer – deriblandt vores direktion - i ed på at de afsætter den nødvendige tid til færdiggørelse af rapporten.

Bedste hilsner

Lisbeth

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 20. maj 2008 12:14  
**Til:** Pedersen, Lisbeth  
**Emne:** vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Kære Lisbeth

Som vi talte om i telefonen i fredags, ønsker man, at rapporten kommer ud, inden ministeren og politikerne er gået helt på ferie.

Vi fik oplyst fra departementet, at det derfor var vigtigt, at rapporten blev offentliggjort allersenenest den 23 juni.

Det gav imidlertid problemer for jer, da det var en mandag. Derefter aftalte vi, at jeg skulle høre departementet, om det kunne blive tirsdag den 24. i stedet.

*Nu spørger man derfor fra Departementets side om datoen for offentliggørelsen kan blive tirsdag den 17. juni, når den 'bare' bliver lagt på nettet og ikke først skal trykkes.*

Onsdag og torsdag hhv. den 18. og 19 er der ingen af de relevante personer i Departementet, så derfor ønskede man ikke rapporten offentliggjort den dag.

Jeg ved, at du tidligere har sagt, at offentliggørelsen først kan blive efter den 20. juni. Men kan du ikke lige melde tilbage, om det i det hele taget er praktisk muligt tirsdag den 17. juni, når den 'bare' først lægges på nettet.

Vh  
Margareta

182

**Anja Skov Hansen**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 23. maj 2008 13:19  
**Til:** 'Pedersen, Lisbeth'  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Hej Lisbeth

Jeg har intet hørt. Jeg ringer og hører, hvordan det står. Du får en tilbagemelding

hilsen  
Margareta  
**Fra:** Pedersen, Lisbeth [mailto:LP@sfi.dk]  
**Sendt:** 23. maj 2008 12:03  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Hej Margaretha

Er der noget ny om vores publicering?

Hilsen Lisbeth

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 21. maj 2008 16:46  
**Til:** Pedersen, Lisbeth  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Kære Lisbeth

Inden jeg gå videre med det, så må du lige forklare, det med den egentlige ministerunde den 1/7. Hvis der kommer en netversion den 20, så er det vel her offentliggørelsen og presseomtalen sker. Den 1/7 er ministeren og de fleste politikere formodentlig på ferie og måske også langt ude.

Du kan evt. bare ringe i dag eller i morgen tidlig

hilsen  
Margareta

Tlf: 38 10 60 11

**Fra:** Pedersen, Lisbeth [mailto:LP@sfi.dk]  
**Sendt:** 21. maj 2008 16:05  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: vedr. offentliggørelse af SFI-rapport

Kære Margretha

Vi kan desværre ikke udkomme d. 23, da det er en mandag.

Jeg har set på tidsplanen igen. Hvis vi klemmer tidsplanen meget kraftigt, kan vi udkomme med en netversion d. 20. Det betyder bl.a., at ministrene i første omgang må orienteres om udgivelse med en ikke helt færdig rapportversion, og at den egentlige ministerrunde indledes d. 1.7 og så kun vare 3 dage (mod de normalt krævede 5). Det kan nok lade sig gøre, men vi vil selvfølgelig foretrække d. 24.

Jeg håber, du har mulighed for at vende tilbage hurtigt, da jeg skal tage en række personer – deriblandt vores direktion - i ed på at de afsætter den nødvendige tid til færdiggørelse af rapporten.

Bedste hilsner

14-01-2009