

Foreningen af Statsforvaltningsjurister

Nykøbing, den 15. december 2008

Til Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K

Svar på:

Høring om forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik

Tak for høring af 26. november 2008 vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik (Ændring af 300 timers reglen for ægtepar, hvor den ene eller begge ægtefæller modtager kontanthjælp)

Foreningen har ikke kommentarer til ændringsforslaget.

Foreningen vil dog gerne i forbindelse med den påtænkte ændring af 300-timers reglen gerne foreslå at der ved denne ændring eller ved en eventuelt senere ændring foretages en yderligere præcisering vedrørende 300-timers reglens sammenspil med § 25, stk. 5, 1. og 2. pkt. om nedsættelse af hjælpen til ægtefæller med 500 kr. Der henvises til vedhæftede bilag.

Med venlig hilsen

Lene M. Larsen
formand

Bemærkninger vedrørende præcisering af 300-timers reglens sammenspil med § 25, stk. 5, 1. og 2. pkt.

Udover de 2 hovedpunkter i ændringsforslaget indeholder forslaget præciseringer af lovtæksten, der har givet anledning til tvivl i den løbende administration i kommunerne.

Foreningen vil imidlertid gerne pege på et yderligere punkt i relation til 300-timers reglen, hvor der findes at være behov for en præcisering.

Problemet handler om anvendelsen af § 25, stk. 5, 1. og 2. pkt. om nedsættelse af hjælpen til ægtefæller med 500 kr. (pr.1. juli 2008 582 kr.) efter modtagelse af kontanthjælp i 6 sammenhængende måneder.

Vedrørende baggrunden for indførelsen af denne regel om nedsættelsen af hjælp til ægtefæller fremgår følgende af lovforslaget 62 02/03: *"særligt for gifte kontanthjælpsmodtagere er der væsentlige samspilsproblemer. For mange kan det ikke betale sig at arbejde, og det kan derfor være vanskeligt at motivere denne gruppe til at søge og fastholde arbejde. Det finder regeringen og forligspartierne uacceptabelt – både for samfundet og for de kontanthjælpsmodtagere, som derved fastholdes som en marginaliseret gruppe.*

Hvis en gift kontanthjælpsmodtager får ustøttet arbejde, betyder de gældende indkomstfradragsregler, at en ægtefælles øgede indkomst fradrages i den anden ægtefælles kontanthjælp. Indkomstfradragsreglerne for gifte kontanthjælpsmodtagere er en af de væsentligste årsager til, at denne gruppe oplever, at det ikke kan betale sig at arbejde. Det skal sikres, at det altid kan betale sig at få et ustøttet arbejde, selv ved at have et begrænset antal timer og lønninger på mindstelønsniveauet."

Formålet med reglerne har således været at skabe et økonomisk incitament for ægtefæller til at komme i ordinær beskæftigelse. Ud fra baggrunden synes anvendelsen af reglen om reduktion af kontanthjælpen således at forudsætte, at begge ægtefæller har et forsørgelsesgrundlag.

Denne forudsætning indgår imidlertid ikke i ordlyden af bestemmelsen.

Ved indførelsen af 300-timers reglen skete der ikke samtidig ændring af aktivlovens § 25, stk. 5 eller 7.

I en række tilfælde er ægtefæller undtaget fra reduktionsreglen. Aktivlovens § 25, stk. 5, 3. og 4. pkt. samt § 25, stk. 7 fremstår imidlertid som udtømmende opregninger af de personkredse, der enten slet ikke er omfattet af nedsættelsesreglen, eller hvor der kun skal ske nedsættelse for den ene ægtefælle.

Ud fra bestemmelsens direkte ordlyd er ægtepar, hvor den ene ægtefælles kontanthjælp er bortfaldet på grund af 300-timers-reglen, og den anden ægtefælle fortsat modtager kontanthjælp, således omfattet af aktivlovens § 25, stk. 5, 1. pkt., således der skal ske nedsættelse i den udbetalte kontanthjælp med 582 kr. for hver ægtefælle.

Hvis den oprindelige baggrund for indførelsen af reduktionsreglen fortsat fastholdes, er der således behov for en præcisering af, at reduktion i henhold til § 25, stk. 5 forudsætter, at begge ægtefæller har et forsørgelsesgrundlag.