

Fra: solveig@solveig-lerche.dk [mailto:solveig@solveig-lerche.dk]
Sendt: 18. februar 2009 20:42
Til: Retsudvalget
Emne: Til Retsudvalget

Solveig Lerche
Birkhøjtterrasserne 405 C
3520 Farum
solveig@solveig-lerche.dk

Vedr.: Folketingets 1. behandling af L 107 - lov om ændring af navneloven. KOMMENTAR: Jeg må tilstå, at jeg har meget svært ved at se det geniale i ovenfor nævnte forslag til ændring af Navneloven. Der findes i dag en liste på 357 godkendte fælleskønsnavne. Listen bliver til stadighed udvidet med nye godkendte navne. Folk i al almindelighed vil opfatte mange af disse navne som kønsrelaterede, og dermed bliver §13 i Navneloven totalt meningsløs - jamen så slet dog den paragraf, og stop dette overformynderi. Lad dog det enkelte menneske selv bestemme hvad vedkommende selv vil hedde - hvad er risikoen? Ingen personer vil vel påtage sig et fornavn der ved sin karakter indikerer at tilhøre det modsatte køn, uden at det er resultatet af gennemtænkte overvejelser og derudover er et dybfølt ønske. Det må da være en udpræget personlig sag, hvad en person vil hedde til fornavn! Hvad angår §13, stk.2 i den nuværende Navnelov, så skal det ifølge forslaget stadig være Rigshospitalets Sexologiske Klinik der har det afgørende ord. Man foreslår at indføre et punkt 3 under §13, hvor teksten endnu ikke er udarbejdet, men det bliver efter al sandsynlighed Rigshospitalets Sexologiske Klinik der skal forfatte teksten. Det er mig aldeles ubegribeligt hvad i himlens navn Rigshospitalets Sexologiske Klinik har med at gøre, med hvad folk vil hedde til fornavn? Jamen kan politikere og jurister da ikke selv se, at det er hinsides al fornuftig tankevirksomhed? Hvad har det med sexologi at gøre med hvad folk vil hedde til fornavn??? Jeg begriber det ganske enkelt ikke! Politikere og myndigheder fokuserer helt enøjnet på at transseksuelle udgør en seksuel minoritet - intet er mere forkert! Qua at transseksuelle undergår et kønsmodificerende operativt indgreb, som bl.a. indebærer kastration, så forsvinder hermed også seksualdriften. Noget tilsvarende sker ved et hormonalt kønsskifte, idet den intensive vedvarende hormonbehandling medfører blivende impotens og sterilitet, og dermed forsvinder også seksualdriften. Det ville være ønskeligt, om man ved lov ændrer betegnelserne transseksuel/transseksualitet til ordet transkønnet, hvilket også ville være i god samklang med den engelske betegnelse transgender! Den dag det trænger igennem Christiansborgs meget tykke mure og ind til vore folkevalgte politikere på tinge, at transkønnet intet har med sex at gøre - først den dag er der håb om tålelige forhold for os transkønnede. Vi er ikke en seksuel minoritet i lighed med de homoseksuelle. Transkønnet er en mental begivenhed opstået i fosterstadiet. Er det virkelig så svært at forstå??? onsdag den 18. februar 2009 Jeg har brugt ganske megen tid på at læse referatet fra 1. Behandling af Lovforslag 107 (Navneloven) Generelt må jeg sige, at det er ørkesløs læsning der ikke giver megen mening. Dog vil jeg fremhæve oppositionens ganske positive holdning til at imødekomme ønsket om at voksne myndige personer frit skal kunne vælge deres eget personlige fornavn uden Rigshospitalets Sexologiske Kliniks medvirken – godt gået. Regeringspartierne ordførere repræsenteret ved Søren Pind (V) og Tom Behne (K) og justitsminister Brian Mikkelsen (K), samt ikke mindst repræsentanterne for Dansk Folkeparti havde ganske åbenbart helt misforstået hvad det hele drejede sig om. Jeg hilser det derfor mere end

velkomment, at de to præster (Jesper Langballe og Søren Krarup) ikke genopstiller ved næste valg. Hr. Martin Henriksen burde tage samme beslutning. Sjældent har jeg læst så meget sludder og vrøvl, som hvad de her tre nævnte personer gav udtryk for. Ordførerne fra de borgerlige partier blev ved med at ævle omkring mobning af børn på grund af navn. Jeg vil meget kraftigt anbefale de nævnte ordførere om at læse hvad der reelt er nævnt i forslaget, nemlig at der er tale om voksne myndige personers adkomst til at vælge det fornavn, som de har det bedst med – det rager, ifølge min opfattelse, ikke myndighederne, og da slet ikke Rigshospitalets Sexologiske Klinik. Jeg har altid stemt på partier til højre for midten – det er helt afgjort slut nu. Jeg mener ikke at transkønnede personer med respekt for sig selv, kan stemme på V, K eller DF. Se iøvrigt: <http://www.transseksuel.dk> Med venlig hilsen Solveig Lerche (tidligere Niels Lerche)