

FORSVARSMINISTERIET



(FOU B94-Spørgsmål 2)

26. maj 2009

Besvarelse af FOU spørgsmål 2 stillet af folketingsmedlem Line Barfod, EL

Spørgsmål nr. 2:

Er der nogen begrænsninger som følge af internationale konventioner, herunder menneskerettighedskonventionen, i Forsvarets Efterretningstjenestes brug af aflytning uden retskendelse?

Svar:

I forbindelse med beskyttelsen af privatlivets fred findes der i internationale konventioner nogle generelle kriterier for myndighedernes adgang til at foretage aflytning af landets borgere. Som tidligere oplyst i min besvarelse af Forsvarsudvalgets spørgsmål 119 (alm. del) har Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 således følgende ordlyd:

"Artikel 8

Stk.1. Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.  
Stk.2. Ingen offentlig myndighed må gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, medmindre det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder."

Endvidere har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af dette spørgsmål yderligere oplyst at:

"FN's Konvention om Civile og Politiske Rettigheder indeholder en tilsvarende bestemmelse i artikel 17, hvorefter ingen må udsættes for vilkårlig og ulovlig indblanding i sit privatliv eller familieliv, sit hjem eller sin brevveksling, eller for ulovlige angreb på sin ære og sit omdømme, og at enhver har ret til lovens beskyttelse mod en sådan indblanding eller sådanne angreb."

Med hensyn til de ovennævnte kriterier skal det mere generelt bemærkes, at forsvarsministerens beføjelser i medfør af forsvarslovens § 17, stk. 1, nr. 1, netop er foreskrevet ved lov, ligesom det kan lægges til grund, at bestemmelsen varetager et nødvendigt hensyn i et demokratisk samfund, idet tiltagene kun kan iværksættes, når det er nødvendigt af hensyn til statens handlefrihed og sikkerhed.