

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. marts 2009

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om skærpede krav til dyreforsøg

[af Per Clausen (EL) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. november 2008 og var til 1. behandling den 12. december 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <> møder.

Studiebesøg

Udvalget foretog sammen med medlemmer af Retsudvalget den 25. februar 2009 et studiebesøg hos NOVO Nordisk med Lægemiddelindustrien og Dyrenes Beskyttelse.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Lægemiddelindustrien.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

Torsten Schack Pedersen (V) nfm. Tina Nedergaard (V) Henrik Høegh (V) Jens Kirk (V)
Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Anita Christensen (DF)
Knud Kristensen (KF) Bjarne Laustsen (S) Ole Vagn Christensen (S)
Niels Christian Nielsen (S) Benny Engelbrecht (S) Kristen Touborg (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)
Bente Dahl (RV) Per Clausen (EL)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 2 |
| Socialdemokratiet (S) | 45 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 25 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 23 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 17 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 3 |
| Enhedslisten (EL) | 4 | | |

Oversigt over bilag vedrørende B 30

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | Henvendelse af 10/12-08 fra Lægemiddelindustriforeningen |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 3 | Revideret tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 4 | Besøg hos Lægemiddelindustriforeningen |
| 5 | Besøg hos Lægemiddelindustiforeningen |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 30

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelsen af 10/12-08 fra Lægemiddelindustriforeningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om hvor mange gange Rådet for Dyreforsøg har afvist en ansøgning siden rådets oprettelse i 1992, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan sikres det, at ansøgere altid har undersøgt muligheden for at benytte allerede kendt viden på området for at undgå at involvere dyr i nye forsøg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvordan Dyreforsøgstilsynet i praksis foretager vurdering af et forsøgs gavn, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, det i Rådets for Dyreforsøgs vurdering af en ansøgning indgår, om det ansøgte dyreforsøg helt eller delvist kan erstattes af alternative metoder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om baggrunden for, at der er sket et fald i antallet af dyr, der benyttes til forsøg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvor mange gange det er sket, at en tilladelse til dyreforsøg er trukket tilbage, fordi reglerne for dyreforsøg og tilladelsen hertil er overtrådt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvilke områder der sker anvendelse af dyreforsøg i Danmark ud over ved udviklingen af nye lægemidler og kontrollen af disse, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå] |
| 9 | Spm. om anvendelse af dyreforsøg er forbudt ved udviklingen af og kontrollen af andre produkter end kosmetik i Danmark, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå] |
| 10 | Spm. om alternative metoder, der er anerkendt og kan træde i stedet for dyreforsøg, til justitsministeren[, og ministerens svar herpå] |
| 11 | Spm. om der er forskel på, om der skal redegøres for, at der ikke findes alternativer til dyreforsøg, eller om der skal forelægges dokumentation for, at der ikke findes alternativer, til justitsministeren[, og mi- |

nisterens svar herpå]