



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. maj 2009  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2009-157-0070  
Dok.: MAR40567

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 (B 177 – bilag 1), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg (B 177 – bilag 1):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 3/5-09 fra Torben Elmedal, Holbæk, jf. B 177 – bilag 1.”

### **Svar:**

**1.** Torben Elmedal redegør i sin henvendelse af 3. maj 2009 til Folketingets Retsudvalg for sin opfattelse af udfordringerne på hundeområdet.

Det fremgår bl.a. af henvendelsen, at et forbud mod kamphunde efter Torben Elmedals opfattelse ikke er vejen frem, hvis problemerne på hundeområdet skal løses. Torben Elmedal redegør i den forbindelse nærmere for forskellen mellem de såkaldte kamphunde og ”almindelige” hunde, herunder for de vanskeligheder, der er forbundet med at skulle definere en kamphund. Efter Torben Elmedals opfattelse er der ikke behov for yderligere lovgivning, men behov for at håndhævelsen af de gældende regler i hundeloven bliver mere effektiv.

**2.** Som Torben Elmedal er inde på i sin henvendelse ændrede regeringen allerede i 2003 hundeloven netop med det formål at udvide politiet muligheder for at gribe ind over for hunde, der – uanset race – har vist sig at være farlige for deres omgivelser, eller som har vist tegn på at kunne være farlige eller skræmmende, men som endnu ikke har forvoldt skade.

Jeg har derfor også for nylig aftalt med Rigspolicefen, at der bliver udsendt et brev til alle landets politikredse om, at politiet skal have stor fokus på håndhævelsen af hundeloven og ikke mindst de redskaber, som den gældende hundelov indeholder for at gribe ind over for farlige hunde.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende beslutningsforslaget.