

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent Samråd i Uddannelsesudvalget
Titel	Åbent Samråd om beretning nr. 6/2008 om Undervisningsministeriets forvaltning af tilskuddet til Sydslesvig
Målgruppe	Uddannelsesudvalgets medlemmer og stedfortrædere
Arrangør	Uddannelsesudvalget
Taletid	
Tid og sted	Tirsdag den 31. marts 2009 kl. 14.30 Folketinget lokale S-092

Disposition

- 1. Indledning**
- 2. Spørgsmål AE**
- 3. Spørgsmål AF**

1. Indledning

- Jeg vil gerne indledningsvis gøre udvalget opmærksomt på mit svar af 18. marts 2009 til statsrevisorerne vedrørende beretning nr. 6/2008 om Undervisningsministeriets forvaltning af tilskuddet til Sydslesvig.
- Beretningen omhandler Undervisningsministeriets forvaltning af tilskuddet til Sydslesvig, herunder lovgrundlaget for tilskuddet og ministeriets økonomiske opfølgning på anvendelsen af tilskuddet.
- Jeg er enig i såvel beretningens indhold og konklusioner som statsrevisorernes bemærkninger hertil. Jeg har i mit svar til statsrevisorerne også redegjort for de væsentligste foranstaltninger og overvejelser, som beretningen og statsrevisorernes bemærkninger giver anledning til.
- Der er på den baggrund taget initiativ til en lov om tilskud til Sydslesvig, der forventes at kunne træde i kraft med virkning fra januar 2010. Hermed vil der være grundlag for, at tilskuddet fremover kan forvaltes i overensstemmelse med god statslig tilskudsforvaltning.
- Jeg er enig med statsrevisorerne i, at en så omfattende tilskudsordning bør have hjemmel i lov.
- Her og nu har jeg pålagt Undervisningsministeriet at gennemføre en grundig gennemgang af foreningernes regnskaber for 2008 og i den forbindelse foretage den nødvendige opfølgning.
- Seksmandsudvalget vil til forskel fra tidligere også blive orienteret om resultatet af regnskabs-gennemgangen, når den foreligger.

2. Spørgsmål AE

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan det kan være, at der har været så dårlig administration af det årlige tilskud på 431,5 mio. kr. til Sydslesvig, at statsrevisorerne fremkommer med en skarp kritik af det, de selv kalder "så omfattende en tilskudsordning", jf. Statsrevisorernes beretning 6/2008 om Undervisningsministeriets forvaltning af tilskuddet til Sydslesvig.”

- Med beretning nr. 6/2008 om Undervisningsministeriets forvaltning af tilskud til Sydslesvig foreligger der nu for første gang en særdeles kritisk vurdering af tilskudsordningen.

- I 2000 udarbejdede Finansministeriet og Undervisningsministeriet i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 2001 en intern analyse af støtten til mindretal i grænselandet, herunder Undervisningsministeriets bevillinger til Sydslesvig. Der blev dengang lagt op til, at tilskudsudviklingen og budgetteringsgrundlaget skulle forbedres, men den daværende regering ønskede ikke at gå videre med sagen og lod tilskudsordningen fortsætte som hidtil.
- Rigsrevisionen gennemførte i 2004 en revision af tilskud til Danske Kulturelle Anliggender i Sydslesvig. Rigsrevisionen fandt dengang, at Undervisningsministeriets tilskudsforvaltning samlet set var tilfredsstillende, men at der var potentiale for at forbedre forvaltningen af ordningen. Rigsrevisionen vurderede, at opstillingen af formål var tilfredsstillende, mens ministeriets vurdering af ordningens målopnåelse blev vurderet som ikke helt tilfredsstillende, fordi der manglede oplysninger om resultater i rapporteringen fra foreningerne.
- Undervisningsministeriet udarbejdede herefter en procedurebeskrivelse, der samlet beskriver opgaverne ved forvaltningen af tilskudsordningen. Der er herefter arbejdet med at få bedre beskrivelser af mål og målopfyldelse ind i rapporteringerne fra foreningerne, men det er ikke lykkedes at komme tilstrækkelig langt hermed i forhold til Rigsrevisionens nye vurdering.
- Det fremgår med al tydelighed af Rigsrevisionens seneste beretning, at der er behov for en mere tidssvarende model for forvaltningen af tilskuddet til Sydslesvig, der er i overensstemmelse med god statslig tilskudsforvaltning.
- Dette vil der blive rettet op på med de initiativer, der allerede er iværksat, og som jeg har oplyst om indledningsvis.
- Jeg gør opmærksom på, at tilskuddet til Sydslesvig udspringer af nogle helt særlige historiske omstændigheder.
- Det helt overordnede formål med tilskuddet til Sydslesvig er, at der drives et dansksproget skolevæsen, og at der eksisterer foreninger drevet af og for det danske mindretal syd for grænsen. Der er ingen tvivl om, at dette formål opfyldes. Der er desværre heller ingen tvivl om, at man – når det overordnede formål er opfyldt – ikke er gået dybere ned i, hvordan dette formål opfyldes, og hvad skatteyderne i Danmark faktisk får for pengene.
- Seksmandsudvalget har ifølge beretning nr. 6/2008 om Undervisningsministeriets forvaltning af tilskuddet til Sydslesvig reelt haft en tilbagetrukket rolle i fordelingen af tilskuddet og generelt ikke stillet betingelser til, hvordan foreningerne skal anvende deres tilskud.
- Det har været en almindelig og accepteret praksis, at foreningerne har modtaget tilskud, der afspejler de prioriteringer, som foreningerne indbyrdes kunne opnå enighed om inden for det økonomiske råderum, som finansloven nu engang gav mulighed for.
- Som en konsekvens af dette har både skolevæsen og foreninger over en årrække modtaget en andel af det samlede tilskud, der har ligget nogenlunde fast, og det er korrekt som anført af Rigsrevisionen, at det må karakteriseres som statstilskud til den almindelige drift af skolevæsen og foreninger.
- Jeg må også medgive, at de hidtidige principper for tildeling af tilskud ikke svarer til, hvad der i dag almindeligvis kendetegner god statslig tilskudsforvaltning. Tilskudsordningen er ikke fulgt med tiden.

- Det er min vurdering, at der med beretning nr. 6/2008 om Undervisningsministeriets tilskud til Sydslesvig er skabt et godt udgangspunkt for en opfølgning på kritikpunkter vedrørende forvaltningen af tilskuddet til Sydslesvig.

3. Spørgsmål AF

”Hvad vil ministeren gøre for at få styr på administrationen af de 431,5 mio. kr., som Undervisningsministeriet administrerer?”

- Langt de fleste af pengene går til driften af danske skoler, børnehaver, ungdoms- og idrætsforeninger og andre kulturelle formål. Der aflægges hvert år regnskab for bevillingerne efter regler fastsat af Undervisningsministeriet, og der er ikke grundlag for en generel kritik af regnskabsafleggelsen overordnet set.
- Når det er sagt, er det ubestrideligt, at Rigsrevisionen har fundet kritisable forhold ved nogle af regnskaberne, og det er ligeså ubestrideligt, at Undervisningsministeriet ikke har gennemgået disse forhold tilstrækkelig kritisk. Det må jeg beklage, og jeg har som sagt i min indledning indskærpet, at regnskabs gennemgangen skal være grundigere, og at der skal følges bedre op på kritiske bemærkninger fra foreningernes revisorer.
- Der følges endvidere op på de konkrete kritiske bemærkninger, som Rigsrevisionen har fremhævet i sin beretning.
- Det er min vurdering, at beretningen generelt giver et godt udgangspunkt for opfølgning på de kritikpunkter, der er rejst i forhold til administrationen af tilskuddet til Sydslesvig. Ud over regnskabsopfølgningen drejer det sig især om at stille mere præcise krav til de formål, som tilskuddene ydes til, således at den danske stat kan følge bedre med i, om tilskuddene også anvendes til formål, som Folketinget ønsker fremmet med ordningen.
- En stor del af disse midler skal fortsat være driftstilskud. Det forhindrer imidlertid ikke, at det i afrapporteringen om anvendelsen nærmere præciseres, hvordan pengene er anvendt.
- Jeg kan desuden udmærket forestille mig, at en del af midlerne fremover bevilges mere specifikt til bestemte formål, således at anvendelsen af i hvert fald en del af midlerne bliver langt mere målrettet.