

## Jens Rubenhagen

**Fra:** Nicoline Nyholm Miller [nnm@vfm.dk]  
**Sendt:** 11. juni 2009 08:47  
**Til:** Jens Rubenhagen  
**Cc:** Valg  
**Emne:** Modtagne klager over folkeafstemningen og Europa-Parlamentsvalget pr. 11/6 2009  
**Vedhæftede filer:** Klage fra Jytte Aranielle.pdf; Klage.pdf



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail vfm@vfm.dk  
J.nr. 2009-4666

Folketingets Udvalg til Valgs Prøvelse  
Att.: Jens Rubenhagen  
jens.rubenhagen@ft.dk

11. juni 2009

### **Modtagne klager i perioden 9.-11. juni 2009 vedrørende folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven og Europa-Parlamentsvalget den 7. juni 2009**

I fortsættelse af ministeriets brev af 8. juni 2009 til Folketingets Udvalg til Valgs Prøvelse vedrørende modtagne klager over folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven og Europa-Parlamentsvalget den 7. juni 2009 fremsendes herved de to yderligere klager over ovennævnte, ministeriet har modtaget i perioden 9.-11. juni 2009.06.11

Det drejer sig om følgende klager anført i den rækkefølge, hvori de er journaliseret i Indenrigs- og Socialministeriet:

- 1) Klage modtaget den 9. juni 2009 fra Kristoffer Madsen
- 2) Klage af 7. juni 2009 fra Jytte Aranielle

Ministeriet skal samtidig hermed bekræfte modtagelsen af en klage over folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven fra Thyge Christensen, som er videresendt fra udvalget til ministeriet den 10. juni 2009.

Eventuelle yderligere klager, der modtages i Indenrigs- og Socialministeriet, vil fortsat løbende blive sendt til udvalget.

De klager, der er modtaget på nuværende tidspunkt, samt de klager, som måtte blive modtaget på et senere tidspunkt, behandles som tidligere meddelt af Indenrigs- og Socialministeriet. Når sagsbehandlingen er afsluttet, herunder når der foreligger udtalelser fra de myndigheder m.v., der høres i anledning af de pågældende klager, vil sagerne som sædvanligt blive sendt til udvalget med de eventuelle bemærkninger m.v., som klagerne måtte have givet ministeriet anledning til samt de tilhørende udtalelser.

Med venlig hilsen

Nicoline Nyholm Miller  
*Valgkonsulent*

7-6-2009

# KLAGE

Borger nægtet adgang til  
Rådhuskøkken kl 8<sup>55</sup> for at  
overvære åbningen af valg handlingen  
herunder fremvisningen af tomme  
stemme kasser

Jytte Aranielle

JYTTE ARANIELLE

BADSTUESTRÆDE 8

1209 K

Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Klage over folkeafstemning om tronfølgerloven og EU-parlamentsvalget 7. juni 2009**

Jeg vil gerne klage over, at afviklingen af afstemningen på valgstedet Prøvehallen, Porcelænstorvet, v. Valby Skole, ikke blev afviklet i overensstemmelse med bestemmelserne i valgloven - herunder, at min stemmeafgivelse ikke kan siges at ville forblive hemmelig.

Klagepunkter.

Det fremgik af de to udsendte valgkort, at stemmeafgivelsen skulle finde sted på et valgsted ved Valby Skole. Det var ikke tilfældet. Valgstedet ligger i/ved butikscntret Spinderiet.

På afstemningsstedet fandt begge valg sted i samme lokale i samme stemmeboks, hvilket ikke er tilfredsstillende. Mens jeg stod i kø for at få udleveret stemmesedlen til EU-parlamentsvalget blev jeg tre gange kontaktet af valgfolk på stedet, der opfordrede mig til først at gå til bordet for udlevering af stemmeseddel til folkeafstemning om tronfølgerloven. Jeg havde på det tidspunkt endnu ikke taget stilling til, hvorvidt jeg overhovedet ønskede at afgive stemme til det valg, hvilket jeg gjorde opmærksom på.

Jeg stemte efterfølgende kun til EU-parlamentsvalget. Umiddelbart uden for den benyttede stemmeboks stod stemmeurner til folkeafstemningen om tronfølgerloven. Ingen forsøgte at stoppe mig i at aflevere min stemme til EU-parlamentsvalget her.

Jeg gik efter afstemningen til EU-parlamentet ind i valglokalet igen og fik her udleveret - modsat resten af de stemmeberettigede - nu kun udleveret stemmesedlen til folkeafstemningen. Og uden at blive kontaktet af valgfolk på stedet. Sådan som proceduren efter min opfattelse bør være ved udlevering af stemmesedler, når flere valg afholdes samtidig.

Jeg klager endvidere over, at en valgtilforordnet sad placeret, så vedkommende kunne kigge ind gennem sprækken i forhænget til stemmeboksen og i en sådan retning, at vedkommende ville kunne se afkrydsningen idet den blev foretaget.

Jeg klager endvidere over, at der ved udleveringen af stemmesedlen til folkeafstemningen af den valgtilforordnende klart blev peget på feltet ud for "NEJ".

Jeg klager endvidere over, at der i afstemningslokalet ikke var en oversigt over kandidaterne til EU-parlamentsvalget eller forklaringer på afstemningen om tronfølgerloven - herunder en forklaring på, at ændringen tilsyneladende har kunnet vedtages med 40 procent tilkendegivelser for, når man normalt i et demokrati arbejder med flertal på mere end 50 procent.

Jeg mener, at valghandlingen på det pågældende valgsted på denne baggrund på erklæres ugyldigt.

Med venlig hilsen  
Kristoffer Madsen  
Valby Laggade 8, 1. th  
2500 Valby