

FOLKETINGET



Udvalget til Valgs Prøvelse  
UVP - Bilag 1  
Offentligt

**Udvalget til Valgs Prøvelse**

**Til:** Udvalgets medlemmer  
**Dato:** 9. juni 2009

Herved fremsendes den første samling af valgklager vedrørende valgene til Europa-Parlamentet og folkeafstemningen om tronfølgeloven.

Som det fremgår af valgkonsulentens fremsendelsesskrivelse, vil valgklagerne løbende blive fremsendt til udvalget. Inden udvalget mødes første gang onsdag den 17. juni, kl. 11.00, i værelse 2-077, vil udvalget have modtaget ministeriets kommentar til valgklagerne, således at det burde være muligt i løbet af dagen at afgive hhvs betænkning og indstilling vedrørende valgene til Europa-Parlamentet og beretning vedrørende folkeafstemningen om tronfølgeloven.

Med venlig hilsen

Jens Rubenhagen,  
udvalgssekretær

**Jens Rubenhagen**

**Fra:** Nicoline Nyholm Miller [nnm@vfm.dk]  
**Sendt:** 8. juni 2009 19:35  
**Til:** Jens Rubenhagen  
**Emne:** Foreløbigt modtaget klager over folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven samt Europa-Parlamentsvalget den 7. juni 2009  
**Vedhæftede filer:** Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf; Scan001.pdf



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail valg@vfm.dk

Folketingets Udvalg til Valgs Prøvelse  
Att.: Jens Rubenhagen  
jens.rubenhagen@ft.dk

8. juni 2009

**Modtagne klager pr. 8. juni 2009 vedrørende folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven og Europa-Parlamentsvalget den 7. juni 2009**

Til foreløbig orientering for Udvalget til Valgs Prøvelse fremsendes vedhæftet de klager over folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven og Europa-Parlamentsvalget den 7. juni 2009, som Indenrigs- og Socialministeriet har modtaget til og med mandag den 8. juni 2009.

Det drejer sig om følgende 9 klager anført i den rækkefølge, hvori de er journaliseret i Indenrigs- og Socialministeriet:

- 1) Klage af 7. juni 2009 fra Allan Larsen
- 2) Klage af 7. juni 2009 fra Rasmus B. Larsen
- 3) Klage af 7. juni 2009 fra Jan Boman
- 4) Klage af 7. juni 2009 fra Ellen Kristiansen
- 5) Klage af 31. maj 2009 fra Robert Nedergaard m.fl.
- 6) Klage af 8. juni 2009 fra Vita og Peer Marfelt
- 7) Klage af 8. juni 2009 fra Klaus Bonde
- 8) Klage af 7. juni 2009 fra Poul Erik Bak
- 9) Klage af 8. juni 2009 fra Maj-Britt Kent Hansen

Eventuelle yderligere klager, der modtages i Indenrigs- og Socialministeriet, vil løbende blive sendt til udvalget.

De klager, der er modtaget på nuværende tidspunkt, samt de klager, som måtte blive modtaget på et senere tidspunkt, behandles af Indenrigs- og Socialministeriet. Når sagsbehandlingen er afsluttet, herunder når der

foreligger udtalelser fra de myndigheder m.v., der høres i anledning af de pågældende klager, vil sagerne som sædvanligt blive sendt til udvalget med de eventuelle bemærkninger m.v., som klagerne måtte have givet ministeriet anledning til samt de tilhørende udtalelser.

Med venlig hilsen

Nicoline Nyholm Miller

*Valgkonsulent*

**Nicoline Nyholm Miller**

---

**Fra:** Allan Larsen [igsmal@tdcadsl.dk]  
**Sendt:** 7. juni 2009 20:30  
**Til:** Velfærdsministeriet  
**Cc:** dkblind@dkblind.dk; df@ft.dk  
**Emne:** Klage over nye regler i forbindelse med Europa-parlamentsvalget 2009.  
**Opfølgingsflag:** Printet  
**Flagstatus:** Rød  
**docId:** <http://smcaptia/sjp/DOK355096>  
**SJ:** -1

Til rette vedkommende!

I dag havde jeg som borger i Kongeriget Danmark den ubehagelige oplevelse at opdage, at vore valg ikke længere ubetinget er hemmelige som nævnt i Grundlovens § 31.

Jeg er en 40 år gammel mand, som tillige må have den tort at være blind, men iøvrigt har åndsevnerne i behold.

Men i dag måtte jeg erkende, at jeg ikke længere må have min hustru eller andre efter eget valg med inde i stemmeboksen til at hjælpe mig med at afgive mit kryds - uden at blive overvåget af mennesker, jeg ikke umiddelbart har tillid til.

Dette var en utroligt nedværdigende oplevelse, som jeg aldrig håber at komme ud for en gang til.

Derfor må jeg opfordre indenrigsministeriet og regeringen til straks at ændre reglerne tilbage til de gamle, der gør det muligt for os blinde- og svagtseende selv at værlge, hvem vi vil have med i stemmeboksen, når vi skal afgive vor stemme.

Jeg håber således, at dette valg var et udtryk for enten manglende eftertanke eller centrale påbud fra EU-Kommissionens side. Og at I således vil ændre situationen tilbage til de gamle regler, så jeg også kan have min Grundlovssikrede ret til hemmelige valg ved næste valg, som er Kommunalvalget 2009.

På forhånd tak!

Med venlig hilsen

Allan Larsen  
Strongvej 4  
2630 Taastrup

Tlf.: 43 99 08 82

Kopi sendt til Dansk Blindesamfund og Dansk Folkeparti

**Nicoline Nyholm Miller**

---

**Fra:** Rasmus Balder [rasmus\_balder@hotmail.com]  
**Sendt:** 7. juni 2009 14:53  
**Til:** Velfærdsministeriet  
**Emne:** Klage over stemmeseddel  
**Opfølgingsflag:** Printet  
**Flagstatus:** Rød

Til Indenrigs- og socialministeriet,

Jeg ønsker at klage over, at stemmesedlen til folkeafstemningen om tronfølgeloven var yderst mangelfuld.

For det første var der på selve stemmesedlen ikke anført, hvad det var, man stemte om. Der stod kun, at man kunne stemme "ja" eller "nej" i nedenstående bokse, og at man skulle sætte ét kryds - men ingen steder stod der, at det var tronfølgeloven man her stemte om! Ligeledes var der i stemmeboksen heller ingen vejledning til denne afstemning. Tværtimod var der en forkert vejledning, som sagde, at man kunne sætte kryds ud for det parti eller den person, man ville stemme på.

Det er et stort demokratisk problem, at der kan være så store uklarheder i en folkesafstemning - især når den i forvejen har været omgærdet af megen debat. Jeg overhørte i de tilstødende stemmebokse flere personer, som var i tvivl om, hvad henholdsvis "ja" og "nej" betød i denne afstemning.

Jeg ved ikke hvordan, men jeg håber, I kan gøre noget, for at rette op disse mangler.

Mvh.

Rasmus B. Larsen  
Holmehusvej 77-79, lejl. 1  
5000 Odense C

Valgsted: Risingskolen, 5000 Odense C

---

What can you do with the new Windows Live? [Find out](#)

2009-0536

08-06-2009

**Nicoline Nyholm Miller**

**Fra:** Jan Boman [jbrejse@hotmail.com]  
**Sendt:** 7. juni 2009 18:11  
**Til:** Valg  
**Emne:** Spørgsmål vedrørende valgday og valgsted  
**Opfølgingsflag:** Printet  
**Flagstatus:** Rød

Hej -

I forbindelse med Europaparlaments-valget i dag har jeg følgende to spørgsmål:

1) Hvorfor er valgdagen søndag? Indtil for få dage siden havde jeg den naive forestilling, at det var på grund af et krav om samme valgdato på tværs af hele EU, men torsdag fandt jeg ud af, at valget i andre lande fandt sted denne dag (og muligvis også fredag eller lørdag andre steder).

Jeg kan se, at valget i 2004 også blev afholdt en søndag i Danmark, så der er ikke tale om noget nyt, men hvorfor? Dels har Danmark tradition for at holde valget på en hverdag (godt nok tirsdag), og det er der umiddelbart ingen grund til at lave om på - dels er søndag vel langt fra den optimale dag. Det kunne man rigeligt forvise sig om, hvis ikke ved andet, så ved at stille sig uden for et valgsted i dag: Folk kunne ikke finde ud af, hvornår de skulle passe det ind i deres gøremål, og kom dryssende sløvt og ustruktureret og bruge dobbelt så lang tid på at nå rundt som til øvrige valg - og mange også i tøj, de nok burde have holdt inden for deres egen matrikel. Selv de valgtilforordnede så mere ragede ud end de plejer - og det er en bedrift i sig selv i vores område!. Hvorfor holdt vi ikke valget i torsdags, når det nu øjensynligt kan lade sig gøre?

2) Jeg har tidligere klaget over Klostersvængets Skole som valgsted for min del af Østerbro, men uden at få resultat eller svar. Og ved valghandlingen i dag var standarden om muligt lavere end nogensinde tidligere: Skolegården lignede et bombet lokum med ombygning og var om muligt grimmere end normalt; indgangen fra gårdspladsen til valglokalerne, der i forvejen ligger helt inde i et hjørne, var i dag yderligere spærret af et (tomt!) telt, og flere folk stod og råbte for at man kunne finde vej. Denne råben var faktisk lidt ubehagelig. Vi taler om indgangen til et valgsted, ikke en boksekamp i Sydhavnen!

Som noget andet nyt oplevede jeg også, at der blev skreget til mig i selve afstemningslokalet! Det var en Laila-type, der øjensynligt fandt det rigtigt at råbe af mig for at lede mig ind i stemmeboksen, selv om jeg stod pænt og ventede kun tre meter fra hende. Det var såmænd en af de valgtilforordnede...

Endeligt var der absolut ingen form for hjælp på det smalle stykke efter stemmeboksene, hvor man lægger stemmesedlerne i forskellige bokse (fordelt på de to valg): Her rodede alle, der havde krydset af, rundt med deres stemmesedler for at finde den rigtige boks. De var sikkertopstillet efter en logik, men den var svær at se for de stærkt sammenpakkede mennesker, der krøb sammen på den smalle plads. Og alle var vist heller ikke lige kompetente. Kort sagt var det værre end køen i Netto lige før lukketid - men der var ingen hjælp fra kontrollanterne/hjælperne. De sad bare passivt.

Det er fuldstændigt uacceptabelt: Jeg skal IKKE vente på at afgive min stemme eller komme i tvivl om den rigtige afleveringsboks på grund af dårlig indretning eller inkompetence!

Kort sagt: Hvor jeg henvende mig for at ændret afstemningsstedet til et sted, hvor pladsen og indretningen er tilstrækkelig til, at afstemningen kan foregå på en mere værdig, passende og frem for alt EFFEKTIV måde end på Klostersvængets Skole?

For en ordens skyld: Ovenstående handler ikke kun om dagens afstemning, men er en ophobet frustration over samtlige afstemninger her siden 1994: Klostervængets Skole har altid været et skodsted at stemme, og det er utroligt at de ansvarlige ikke har gjort noget ved det endnu. Jeg tror at de valgansvarlige er flinke mennesker, der gør deres bedste (omend ikke altid med det forventede resultat). Det kunne være at en flytning til et bedre sted ville gøre opgaven lettere for dem til gavn for alle.

Det må og skal kunne foregå mere professionelt, ikke?

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Jan Boman

Rudolph Berghs Gade 14  
2100 København Ø

PS - i Sverige har man kunne afstemme på forhånd (brevstemme) på offentlige steder som fx. Stockholms hovedbanegård på stort opsatte, afmærkede og meget attraktive stemmesteder. Findes der nogen acceptabel undskyldning for, at det samme ikke er tilfældet i Danmark?

PPS - i Danmark har man kunnet stemme ikke alene på folkeregistre (der aldrig er åbne, og som ligger gemt væk på steder, som folk ikke kommer i nærheden af), men også på samtlige borgerservice-kontorer (der trods alt ligger lidt mere tilgængelige). Det er der bare ikke mange, der er klar over. Hvorfor har der ikke været en MASSIV informationsindsats for at oplyse om dette, så flere har haft mulighed for at benytte sig af det?

---

Windows Live™: Keep your life in sync. [Check it out!](#)

**Nicoline Nyholm Miller**

---

**Fra:** Ellen Kristiansen [psykologellen@youmail.dk]**Sendt:** 7. juni 2009 23:06**Til:** Velfærdsministeriet**Emne:** Valgplakat vedr. tronfølgeloven

Til indenrigsministeriet

Jeg er glad for at afstemningen om en ændring af tronfølgeloven slet ud til at give et ja.

Jeg synes at det var en rigtig dårlig plakat der hang på mit valgsted her i Hammelev. Der stod intet om, hvad et ja ville betyde, og hvad et nej ville betyde. Jeg tænker, at man måske godt kunne komme i tvivl om, hvad man stemte på, ved at gøre det ene eller det andet, hvis ikke man var helt sikker hjemmefra. Jeg ved, at andre også har undret sig. Jeg ved ikke, hvor jeg skal rette min klage hen, men nu prøver jeg her.

Med venlig hilsen

Ellen Kristiansen

Aut. psykolog

Nørregade 52, 2. sal. tv.

6100 Haderslev

tlf. 40317376

email: [psykologellen@youmail.dk](mailto:psykologellen@youmail.dk)

2009-4572

08-06-2009



**Nicoline Nyholm Miller**

---

**Fra:** Robert [robned@comxnet.dk]  
**Sendt:** 31. maj 2009 10:03  
**Til:** Velfærdsministeriet  
**Emne:** Klage over valg  
**Opfølgningsflag:** Printet  
**Flagstatus:** Rød  
**Vedhæftede filer:** Klage over modtagne valgkort.doc  
**docId:** <http://smcaptia/sjp/DOK355205>  
**SJ:** -1

Til folketinget/ relevante myndighed.

Der anmodes om kvittering for modtagelsen.

Undertegnede skal hermed på vegne af flere stemmeberettigede borgere klage over valget "Folkeafstemning om tronfølge". Nærmere klages der over de udsendte valgkort.

Klage, begrundelse og navne på borgerne fremgår af vedhæftede brev.

Jeg har ikke kunnet finde en officiel klagevejledning (hvilket i sig selv er problematisk) men iflg. Høje-Taastrup kommunes hjemmeside skal klage over valgkort rettes til folketinget og sendes til Indenrigs- og Socialministeriet, hvilket hermed måtte være gjort - og ellers bedes De videresende til rette vedkommende.

Mvh  
Robert Nedergaard  
Stubmøllevej 6, st. th.  
2450 København SV  
[robned@comxnet.dk](mailto:robned@comxnet.dk)  
33 31 35 45

(1)

Klage over manglende uvildighed i behandling af valgkort og regeringsindblanding i statslig administration.

Det er med nogen forbløffelse at vi modtager et valgkort, som på bagsiden rummer en tekst med instruktion om valget i forbindelse med folkeafstemningen om tronfølgeloven.

Helt generelt er det ganske uacceptabelt at der står tekst på valgkort, uanset om det støtter det ene eller andet synspunkt.

For at gøre ondt værre, støtter teksten oven i købet et bestemt synspunkt ved på en subtil måde at opfordre til dels at øge valgdeltagelsen, dels at stemme for det fremlagte forslag.

Helt galt går det ved en tekst der indeholder sætningen "Med forslaget ligestilles mænd og kvinder" og ved at henvise til en hjemmeside [www.tronfoelge.dk](http://www.tronfoelge.dk).

Denne hjemmeside, som forbløffende nok er en officiel hjemmeside under Statsministeriet, indeholder bl.a. en film, hvor temaet tronfølge og kønsligestilling bliver blandet sammen, således at det står klart at hvis man er imod tronfølgeloven, har man mandschauvinistiske holdninger a la udbredte normer anno 1953.

Som tilhængere af ligestilling er vi ganske uenige i hele fremstillingen. Tronfølgeloven har efter vores mening ingen som helst betydning for ligestillingen i samfundet. Tværtimod kan man frygte at den tager fokus fra den mere relevante ligestilling langt fra hoffets bonede gulve.

Desuden er vi republikanere og mener at kongehuset bør afskaffes, hvorfor vi på ingen måde kan støtte at stemme for et forslag som skaber understøttende rammer for denne institution.

Vi har derfor til hensigt ikke at stemme hverken ja eller nej til forslaget, men at gøre vore stemmer ugyldige ved at skrive "Republik Nu" henover.

Dette kan man så være uenig i, men vores holdning er vores egen.

Institutioner såsom Statsministeriet, Indenrigs- og Socialministeriet, folketinget, kommunerne og folkeregistrene skal derimod blande sig helt udenom hvad borgerne skal stemme og hvorfor. De skal endog blande sig udenom hvor stor valgdeltagelsen måtte blive. Disse institutioner og regeringen må respektere magtens tredeling.

Vi skal anmode om at rette vedkommende straks instruerer kommunerne i at udsende nye valgkort uden tekst på bagsiden og erklære de nu udsendte valgkort for ugyldige.

Mvh  
Robert Nedergaard  
Ina Kjølby Korneliussen  
Thomas Christensen  
Egon Laugesen  
Kirsten Lind  
Gitte Pedersen

6

**Nicoline Nyholm Miller**

**Fra:** Vita og Peer [Peer@marf.dk]  
**Sendt:** 8. juni 2009 13:43  
**Til:** Valg  
**Emne:** VS: Vordingborg Kommune  
**Opfølgingsflag:** Printet  
**Flagstatus:** Rød  
**docId:** http://smcaptia/sjp/DOK355335  
**SJ:** -1

Til Indenrigsministeriet!

EU-valget den 7.6.2009 i Viemose Forsamlingshus, valgborg 1 i Vordingborg Kommune

Vi har klaget over uregelmæssighed ved valget til Vordingborg Kommune. Se vores klage og kommunens svar. Dette svar er vi ikke tilfreds med, da det ikke er korrekt, som det beskrives. Ved ankomsten til valgbordet er der forvirring om, hvordan man skal redde den fejlagtige nummerering. Dette sker mellem de 2 tilfornordede uden at de kontakter valgbestyreren. Nr. 268 streges i valgbogen, men Peer Marfelts valgkort når at blive stemplet med 268. Dette bliver herefter rettet i hånden til 269 og valgkortet bliver også stemplet 269 og ikke som det fremgår af svaret fra borgmesteren. Hvorledes kan Vita Marfelts valgkort få nummeret 268, når hun - først efter en hel del snak frem og tilbage mellem de 2 tilfornordede - afleverer sit valgkort. Dette bliver stemplet med 270. Hvis Vita Marfelts kort og valgbogen er rettet til 268, hvem har så fået 270? Er det i øvrigt i overensstemmelse med Indenrigsministeriet, at Vordingborg Kommune bruger en nummerator i stedet for som tidligere at anvende blyant til at afkrydse af i valgbogen? Den herre, som sad til venstre for os, kunne det tænkes, at manden var politiker og fået skubbet en af de tilfornordede væk. Hvis dette er tilfældet, må en politiker det? Vi mener, at der er foregået uregelmæssigheder på det pågældende valgsted. Valgbog og stemmesedler kan ikke passe sammen, da man har streget et nummer af valgbogen. Vi mener, at hvis dette er tilfældet, skal valget gå om i Vordingborg Kommunes ved valgbord 1 i Viemose. Man må formode, at disse uregelmæssigheder i Viemose også kan være foregået på de andre valgsteder, da men bruger en nummerator, hvor det er så ubehjælpomme mennesker, der sidder og tager imod. Man kan ikke "bare" rette ting uden at orientere valgbestyreren.

Med venlig hilsen

Vita og Peer Marfelt  
Hyldevej 8  
4771 Kalvehave  
Telefonnr. 26 54 63 63

---

**Fra:** Henrik Holmer [mailto:hho@vordingborg.dk]  
**Sendt:** 8. juni 2009 11:46  
**Til:** Vita og Peer  
**Cc:** Kismet Benta Kouyoumdjian  
**Emne:** SV: Vordingborg Kommune

Til Peer Marfelt

**Vedr. henvendelse pr. mail af ma 08-06-2009 00:15 om afvikling af valg i Viemose d. 7. juni 2009.**

"Jeg kan godt forstå, at Vordingborg Kommune overhovedet ikke kan finde ud af noget, da man ikke engang ved valghandlingen kan finde ud af det. Min kone har siddet som tilfornordnet. Da vi kommer op for at stemme i Viemose Forsamlingshus, ved valgbord 1, blev der rettet i mit valgkort fra nr. 268 til 269. Samtidig blev der streget et nummer i valg bogen. Ved hvilken person, der blev streget, vides ikke. Jeg forlanger, at valghandlingen bliver kendt ugyldig, da man ikke har fulgt gældende regler.

08-06-2009

Hvem har ansvaret for denne tåbelige handling. For os at se, blev der ikke noteret noget om rettelserne i valgdagbogen. Hvis Vordingborg Kommune ikke vil gøre noget ved dette, bliver vi nød til at henvende os til Indenrigsministeriet. Vi skal jo nødigg have, at valghandlingen ikke er gået korrekt til. Du er velkommen til at ringe til os i morgen mandag på telefon nr. 26 54 63 63. Hvis vi ikke hører noget mandag, ryger det videre til Indenrigsministeriet. Jeg kan kun give Kirsten og Alex Vingsøe medhold i (Sejler Vordingborg Kommune" og svarer er ja, ad helvede til både politisk og administrativt.). "

#### **Valgbestyrelsen svar herpå:**

Valgbestyrelsen har under fintællingen behandlet din henvendelse, der er beskrevet ovenfor. På den baggrund har vi anmodet den administrative leder, der var tilstede ved valgbord 1 i Viemose, om en redegørelse.

For at sikre, at antallet af afgivne stemmer passer med det indleverede antal valgkort, har vi i Vordingborg Kommune besluttet at anvende en nummerator. Således nummereres både valgkort og valgbogen når vælgeren afleverer sit valgkort.

Inden du og din kone kommer frem til valgbordet er den forudgående vælger fejlagtigt blevet indstemplet. Ved kontrollen inden stemmesedlen udleveres, konstateres det, at vælgeren ikke er hjemmehørende i Viemose. Hvorfor vælgeren anmodes om at køre til det korrekte afstemningssted.

Du og din kone indleverer umiddelbart herefter jeres valgkort ved valgbord 1 i Viemose. Dit valgkort er stemplet 000269. I hånden er påskrevet 00269, dette er dog rettet fra 00268 til at være i overensstemmelse med nummeratoren til 00269.

Valgbordet vælger at kalibrere nummereringen ved at skrive 00268 på din kones valgkort og i afstemningsbogen.

Valgbestyrelsen har eftersat afstemningsbogen, dit og din kones valgkort, og kan konstatere, at der ikke er uregelmæssigheder at konstatere.

Ved fintællingen har valgbestyrelsen kunnet konstatere, at afstemningsresultatet passer med afgivne antal stemmer og indleverede valgkort. Derfor er den samlede valgbestyrelse enige om, at hændelsen ikke har haft indflydelse på valget. Din henvendelse, dokumentation på valgkort, afstemningsbog og valgbestyrelsens svar vil blive vedlagt valgbogen.

På vegne af valgbestyrelsen  
Med venlig hilsen

Henrik Holmer

Vordingborg kommune  
Direkte: +45 55 36 27 03  
hho@vordingborg.dk  
Valdemarsgade 43  
4760 Vordingborg



---

**Fra:** Vita og Peer [mailto:Peer@marf.dk]  
**Sendt:** 8. juni 2009 00:15  
**Til:** Henrik Holmer

08-06-2009

**Emne:** VS: Vordingborg Kommune

Til Henrik Holmer!

Se vedhæftet filer

Peer Marfelt

**Jørn Iversen**

**Fra:** Ulla & Klaus Bonde [ullaklausbonde@forum.dk]

**Sendt:** 8. juni 2009 14:43

**Til:** Velfærdsministeriet

**Emne:** Valg

Vedr. stemmeafgivelse ved folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven, søndag 7. juni 2009.

Ved stemmeafgivelsen på Dyveke Skolen, Remisevej 6, 2300 S, valgbord 2, kl. 12.55 meddelte man mig, at der ikke var flere stemmesedler, og at man ikke kunne låne stemmesedler fra nabobordene, hvor man stadig var i besiddelse af sådanne. Man informerede mig om, at yderligere stemmesedler var bestilt, men at man ikke havde mulighed for at give mig et bestemt tidspunkt for deres ankomst. Endvidere informerede man mig om, at de først skulle optælles inden udlevering.

Jeg var forhindret i at vente på ubestemt tid, idet jeg havde en aftale kl. 13.30 til en fødselsdagsfrokost i Virum. Adskillelige vælgere blev henvist til at afvente stemmesedlernes ankomst. Jeg finder det uacceptabelt, at man i et demokratisk samfund på afstemningsdagen kl. 13.00 ikke har flere stemmesedler, når afstemningen først slutter kl. 20.00.

Jeg synes også, at det modarbejder myndighedernes ønske om at fremme deltagelsen i afstemningen om ændring i tronfølgeloven, at vælgerne i realiteten ikke har mulighed for at stemme ved fremmøde.

Jeg ser frem til at modtage Deres reaktion på min henvendelse.

På forhånd tak. Med venlig hilsen, Klaus Bonde, Hyttehusvej 13, 2300 København S. E-mail [ullaklausbonde@forum.dk](mailto:ullaklausbonde@forum.dk)

2009-4617

08-06-2009

Valgkortet (8)

Indgået

08 JUNI 2009

Juridisk Afdeling

Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Århus, 7. juni 2009

**Klage over Valgkort til Valg om Tronfølgeloven d. 7. juni 2009.**

I forbindelse med valget om tronfølgeloven d. 7 juni 2009 blev jeg d.d. bekendt med, at der bag på valgkortet var påtrykt en henvisning til [www.tronfoelge.dk](http://www.tronfoelge.dk). Det er min bedste overbevisning at informationen på det pågældende internetsite er partisk og opfordre til at stemme JA.

Jeg mener derfor, at valgkortet er ulovlig, hvilket hermed gøres gældende.

Det fremgår af [www.tronfoelge.dk](http://www.tronfoelge.dk), at valgkortet udsendes af kommunalbestyrelsen.

Jeg mødte op på mit valgsted: Rådhuset, 8000 inden kl. 9.00 og kontaktede en valgtilforordnet, der henviste til informationsskranken. For at komme til informationsskranken skulle jeg forbi et "tomt område", hvor Århus' borgmester var. Han spurgte mig hvad jeg ønskede. Jeg forklarede ham, at jeg mente at valgkortet var ulovligt og jeg ønskede at klage og at jeg var henvist til informationsskranken. Borgmesteren henviste til at det ikke var til valgstedet, at klagen kunne rettes men til Indenrigsministeriet.

Valget blev erklæret åbent kl. 9.00.

Jeg gik til stemmebordet og fremlagde at jeg mente at valgkortet var ulovligt og at jeg ønskede at klage. Jeg blev henvist til informationsskranken, hvortil jeg gik.

Ved Informationsskranken (ca. 9.02). Jeg fremlagde: Jeg mener, at valgkortet er ugyldig idet det er påtrykt en henvisning til internetsite, der indeholder information, der klart er partisk og opfordre til at stemme "JA".

Kvinden ved informationsskranken – der ikke tilkendegav sit hverv – henviste til, at jeg af Borgmesteren var blevet henvist til Indenrigsministeriet.

Borgmesteren blev tilkaldt han opfordrede igen til at jeg afgav min stemme. Jeg forhørte mig om jeg ville miste min klageberettigelse ved at afgive min stemme. Svaret var entydigt, at klagemuligheden ikke ville bortfalde ved afgivelse af stemme.

Jeg mener fortsat at valgkortet er ugyldigt og påført partisk information. Af den grund anser jeg valget som ulovligt.

Jeg har noteret mig, valgkortet til valg til Europaparlamentet var blankt på bagsiden.

Jeg skal desuden gøre opmærksom på, at der på valgkortet ikke stod at man skal medbringe legitimation til valgstedet. Det fremgår af [www.tronfoelge.dk](http://www.tronfoelge.dk). Jeg blev ikke bedt om at fremvise legitimation ved valgbordet.

Jeg skal bede om en redegørelse/protokol for hvorledes et valgkort skal se ud. Jeg skal bede om at denne klage behandles af rette ministerium. Det fremgår ikke om øverste ministerium er Indenrigsministeriet eller Statsministeriet.

Med venlig hilsen

Poul Erik Bak  
Grønnegade 4, 3tv  
DK-8000 Århus C

2009-4618

**Nicoline Nyholm Miller**

**Fra:** Maj-Britt Kent Hansen [majbrittent@yahoo.dk]

**Sendt:** 8. juni 2009 15:59

**Til:** Valg

**Emne:** Klage over betegnelse på stemmekasser på Sønderbro Skole, Amager, og som følge heraf over afvikling af valghandling

**Til Indenrigsministeriet**

Jeg afgav i går den 7. juni 2009 kort før kl. 10.30 min stemme på Sønderbro Skole, Amager ifm. hhv. Europa-Parlamentsvalg og Forslag til lov om ændring af tronfølgeloven. I den forbindelse ønsker jeg at indgive klage over betegnelsen på stemmekasserne, og som følge heraf over afviklingen af valgbehandlingen.

Der var i alt fire stemmekasser. To med blå sedler, hvorpå var skrevet: "EU-valg". Én stod længst til venstre, den anden længst til højre. I midten forholdsvis tæt på hinanden var to stemmekasser med røde sedler. Jeg kunne ikke undgå at bemærke, at der på den ene var skrevet "Tronfølger" og på den anden "Grundlov". Det fandt jeg både besynderligt og ukorrekt, hvorfor jeg til den ene af de to tilforordnede, som sad bag kasserne, sagde, at det da ikke kunne være rigtigt. Hun svarede mig, at tronfølger og grundlov var det samme.

Dette er decideret forkert, og kan skabe forvirring hos den enkelte vælger, når stemmesedlen skal afleveres.

Jeg henvendte mig derfor til valgstyrrerne (valgbestyrelsen) og fortalte om min oplevelse, idet jeg fremhævede, at tronfølger og grundlov bestemt ikke er det samme, og at det netop er noget af det, diskussionen forud for folkeafstemningen har vedrørt. Den ene valgstyrrer rejste sig da også straks, og jeg formoder, at der er blevet rettet op på den af mig påpegede fejl.

Senere på aftenen så jeg i tv en stemmekasse fra et andet valgsted. Her stod der: "Folkeafstemning".

Dette samt min egen oplevelse på Sønderbro Skole, Amager tidligere på dagen får mig til at formode, at det enkelte valgsted skriver på stemmekassen, som det behager dem. Jeg har heller ikke i diverse materiale på Indenrigsministeriets hjemmeside kunnet finde retningslinjer herfor, men al sund fornuft burde tilsige, at det, der skal stå på stemmekassen, skal være i overensstemmelse med det, som valget/folkeafstemningen angår.



Og hvad er mere oplagt end at benytte den ordlyd, som er den officielle?

I "Vejledning om afholdelse af Europa-Parlamentsvalg søndag den 7. juni 2009" og i "Vejledning om afholdelse af folkeafstemning søndag den 7. juni 2009 om forslag til lov om ændring af tronfølgeloven" finder jeg ikke noget mere præcist om stemmekasser end nedenstående:

*.....Endvidere skal kommunalbestyrelsen ved skiltning og udformning af stemmekasser samt ved indskærpelse over for de valgtilfornede om vigtigheden af, at de holder nøje øje med, at vælgerne lægger stemmesedlerne i de rigtige stemmekasser, sikre sig, at stemmesedlerne havner i de respektive stemmekasser, der hører til de to forskellige valghandlinger.....*

*.....Kommunalbestyrelsen skal indskærpe, at der ved valgbordene til Europa-Parlamentsvalget kun må udleveres stemmesedler til personer, der ønsker at stemme til Europa-Parlamentsvalget, og som er anført på valglisten til Europa-Parlamentsvalget. Tilsvarende gælder for udlevering af stemmesedler til folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven. Endvidere skal det ved tydelig skiltning markeres, hvilke valgborde der vedrører Europa-Parlamentsvalget henholdsvis folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven, samt i hvilken stemmekasse en stemmeseddel til henholdsvis Europa-Parlamentsvalget og folkeafstemningen om ændring af tronfølgeloven skal lægges....*

Jeg skal anmode om at modtage svar på min klage.

Venlig hilsen

Maj-Britt Kent Hansen

Vermlandsgade 2, II th.

2300 København S

E-mail: majbrittkent@yahoo.dk

---

Få en billig laptop. Se Kelkoos gode tilbud her!

