

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

København, den 30. oktober 2008

Sagsnr.: 13821/438530

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i skrivelse af 8. oktober 2008 (MPU alm. del - spørgsmål nr. 12) udbedt sig min besvarelse af følgende:

### **Spørgsmål 12:**

”Vil ministeren oplyse, om ministeren er indstillet på at tillægge Danmarks Naturfredningsforenings klage til Europa-kommissionen over ministerens fiskeritilladelse opsættende virkning, sådan som foreningen har indstillet i sin henvendelse til ministeren?”

### **Svar:**

Habitatdirektivet stiller krav om, at der skal gennemføres konsekvensvurderinger inden der kan gives tilladelse til fiskeriaktiviteter i eller i nærheden af de internationale naturbeskyttelsesområder. Direktivet forbyder ikke disse aktiviteter på forhånd.

Fiskeridirektoratet har i overensstemmelse med habitatdirektivet og med hjemmel i fiskeriloven fået udarbejdet miljøkonsekvensvurderinger af muligheden for det ophandlede fiskeri i Limfjorden. På baggrund af det tilvejebragte grundlag i konsekvensvurderingerne har direktoratet vurderet at der kunne gives tilladelse til fiskeri.

De juridiske og formelle krav er overholdt, og jeg finder derfor ikke grundlag for at tillægge en eventuel klage over Fiskeridirektoratets afgørelse i den foreliggende sag opsættende virkning.

For så vidt angår de materielle krav i habitatdirektivet, har Fiskeridirektoratet over for mig oplyst, at forvaltningen af de nye bestemmelser efter direktoratets klare opfattelse er i overensstemmelse med direktivets målsætninger.

Hvorvidt forvaltningen af reglerne fuldt ud efterkommer de hensyn, der ligger i habitatdirektivet er et spørgsmål som alene bør afgøres af EF-Domstolen, der har kompetencen i at udfylde og fortolke EU-retten.

Eva Kjer Hansen

/ Mette Selchau