

Implementering af miljøansvarsdirektivet i EU's medlemslande

Oplysningerne i skemaet stammer for den overvejende dels vedkommende fra et arbejdsgruppemøde afholdt i Bruxelles d. 14. februar 2008.

Oversigt – de medlemslande, der har meddelt Kommissionen, at direktivet er implementeret

Medlemsland	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra a - ansvarsfrihed ved tilladte udledninger m.v.	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra b - ansvarsfrihed ved udviklingskader	Udvidelse af skadesbegreb, således at også skade på nationalt beskyttede naturområder og arter kan være en miljøskade (på natur)	Andet
Belgien	Regionerne Flandern og Vallonien anvender lempelsesmuligheden i en model, hvor der skal afhjælpes, men hvor omkostningerne i så fald kan godtgøres.	Regionerne Flandern og Vallonien anvender lempelsesmuligheden i en model, hvor der skal afhjælpes, men hvor omkostningerne i så fald kan godtgøres.	?	
Cypern	Anvender ikke lempelsesmulighederne i deres helhed. I stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter eksisterende lovgivning – en slags klausul, hvor det i ekstraordinære tilfælde kan undlades at gøre ansvar gældende. Klausulen har et meget begrænset anvendelsesområde.	Anvender ikke lempelsesmulighederne i deres helhed. I stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter eksisterende lovgivning – en slags klausul, hvor det i ekstraordinære tilfælde kan undlades at gøre ansvar gældende. Klausulen har et meget begrænset anvendelsesområde.	?	

Medlemsland	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra a - ansvarsfrihed ved tilladte udledninger m.v.	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra b - ansvarsfrihed ved udviklingsskader	Udvidelse af skadesbegreb, således at også skade på nationalt beskyttede naturområder og arter kan være en miljøskade (på natur)	Andet
Estland	?	?	?	
Italien	?	?	?	
Letland	Anvendes	Anvendes	?	
Litauen	?	?	?	
Polen	?	?	?	
Rumænien	?	?	?	
Slovakiet	Anvendes	Anvendes	Nej	
Spanien	Er anvendt, men der er tale om et særligt regime, hvor der kun er mulighed for godtgørelse af omkostningerne.	Er anvendt, men der er tale om et særligt regime, hvor der kun er mulighed for godtgørelser af omkostningerne.	?	Spanien har gjort forsikring af ansvaret efter de spanske miljøansvarsregler obligatorisk.
Sverige	Anvendes ikke, men i stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter eksisterende lovgivning - en slags klausul, hvor det i ekstraordinære tilfælde kan undlades at gøre ansvar gældende. Klausulen har et meget begrænset anvendelsesområde.	Anvendes ikke, men i stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter eksisterende lovgivning - en slags klausul, hvor det i ekstraordinære tilfælde kan undlades at gøre ansvar gældende. Klausulen har et meget begrænset anvendelsesområde.	Den svenske implementering omfatter som alt overvejende hovedregel alene Natura 2000-områder samt yngle- og rastepladser for beskyttede arter. På et enkelt område går den svenske implementering videre end direktivets afgrænsning. Det drejer sig om yngle- og rastepladser for jærv og moskusokse.	
Tyskland	Følger ikke af den føderale lovgivning, men kan bringes i anvendelse i	Følger ikke af den føderale lovgivning, men kan bringes i anvendelse i	Følger ikke af den føderale lovgivning, men lænderne kan bestemme andet.	Der er implementeret på føderalt niveau, mens udmøntningen

Opdateret sidst d. 14. april 2008

Medlemsland	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra a - ansvarsfrihed ved tilladte udledninger m.v.	Anvendelse af direktivets art. 8, stk. 4, litra b - ansvarsfrihed ved udviklingskader	Udvidelse af skadesbegreb, således at også skade på nationalt beskyttede naturområder og arter kan være en miljøskade (på natur)	Andet
	länderne.	länderne.		af den føderale lovgivning i länderne efter det oplyste endnu forestår.
Ungarn	?	?	?	