

---

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2008

2. udkast  
(Betækningsbidrag og æf fra SF)

## **Betænkning**

over

### Forslag til lov om ændring af straffeloven og militær straffelov

(Strafskærpelse for tortur)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### **1. Ændringsforslag**

Der er stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 1 og 6. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2-5 og 7-10.

#### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2008 og var til 1. behandling den 10. april 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### *Høring*

Lovforslaget bygger på Straffelovrådets betænkning nr. 1494/2008 om en torturbestemmelse i straffeloven. Justitsministeren sendte den 15. januar 2008 betænkningen til udvalget, jf. alm. del – bilag 104. Den 13. marts 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar til betænkningen samt et notat herom til udvalget. Den 5. maj 2008 sendte justitsministeren 1 supplerende høringssvar til betænkningen til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Dansk Røde Kors og RCT.

#### *Deputationer*

Endvidere har RCT mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger



Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har bl.a. den opfattelse, at der bør indsættes en selvstændig torturparagraf i loven, hvorfor Socialistisk Folkeparti har stillet ændringsforslag herom.

#### *Selvstændig torturparagraf*

Årsagen til, at der bør indføres en selvstændig torturparagraf, er bl.a., at FN's Torturkomité direkte har opfordret hertil, samt at FN's torturrapportør, Manfred Nowak, har anbefalet dette.

Der eksisterer ikke noget særskilt krav om indsættelse af en selvstændig torturparagraf i Torturkonventionen. Men konventionen er mere end 20 år gammel og i en stadig mere globaliseret verden med CIA-overflyvninger, Guantanamo og brug af private vagtværn i internationalt forsvarsarbejde er det vigtigt at pointere kriminaliseringen af tortur ekstra stærkt.

Torturkonventionen tager således ikke hensyn til, at samfundet har ændret sig, og tortur må siges at være en af de groveste og mest afskyelige forbrydelser. Torturbegrebet ændrer sig altså, og man må kunne forvente, at det ovenikøbet udvider sig, idet handlinger, der ikke tidligere blev anset for at være tortur, med tiden kan antage karakter af torturhandling.

Desuden er tortur en sammensat forbrydelse af en objektiv del og en subjektiv del. Den objektive del er f.eks., at torturen har karakter af vold, mens den subjektive del vedrører forsæt til at begå den objektive del og forsæt til at skaffe oplysninger eller en tilståelse. Socialistisk Folkeparti er bekymrede for, at de eksisterende bestemmelser i straffeloven ikke er tilstrækkelige til at fange denne subjektive del.

En selvstændig torturbestemmelse vil være en understøttelse af Danmarks internationale indsats mod tortur og vil signalere samt understrege, at tortur i alle dens former er uacceptabel og forkastelig i et demokratisk samfund.

Danmark er internationalt anerkendt for at være et foregangsland på mange områder, og det må antages, at mange lande søger råd og vejledning vedrørende tortur i netop Danmark. Dette er altså et yderligere incitament til at indsætte en selvstændig paragraf.

#### *Definitionen*

På baggrund af den stigende privatisering af eksempelvis sikkerheds- og fængselsopgaver bør personkredsen udvides til også at omfatte personer, som optræder på vegne af det offentlige, eller som handler på opfordring eller indforstået samtykke fra offentlig tjenestemand.

Amnesty International, RCT m.fl. gør opmærksom på, at den personkreds, som kan straffes efter forslagens ordlyd, er indskrænket i forhold til Torturkonventionen.

Der er vigtigt, at alle torturhandling er strafbare, således at der ikke udliciteres til tortur. Socialistisk Folkeparti stiller ændringsforslag herom, således at alle uanset ansættelsesforhold er omfattet.

Definitionen i forslagens § 157, stk. 2, nr. 3, bør udvides, sådan at den afspejler andre karakteristika, der også kan give anledning til udøvelse af tortur.

Socialistisk Folkeparti gør opmærksom på, at definitionen i Torturkonventionens art. 1, stk. 1, er meget bred: »... eller af nogen grund baseret på nogen form for forskelsbehandling«. Derfor foreslås, at også socialt tilhørsforhold medtages.

### Forældelse

Det er med stor tilfredshed, at Socialistisk Folkeparti kan konstatere, at ministeren har stillet ændringsforslag, der gør torturforbrydelser uforældelige, jf. at erfaringer fra bl.a. Chile og eks-Jugoslavien viser, at tortursager ofte tager lang tid at rejse. Desuden har man kendskab til 11 sager, der i Danmark er faldet for forældelsesfristen, og det er ganske uacceptabelt.

Forældelse i henhold til straffeloven ville desuden medføre det absurde forhold, at torturofre efter en vis årrække ikke ville kunne rejse deres sag i Danmark, men i andre lande.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 4. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

#### Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 93 a indsættes:

»§ 93 b. Når en lovovertrædelse er omfattet af denne lovs § 157 a, indtræder forældelse ikke.«  
[Indsættelse af en regel om, at strafansvaret for torturhandlinger ikke forældes]

Af *et mindretal* tiltrådt af <>:

2) Det under *nr. 1* foreslåede § 157 a, *stk. 1*, affattes således:

»Den, som begår tortur, straffes med fængsel indtil 16 år.«

[Indsættelse af en bestemmelse, der særskilt kriminaliserer tortur]

3) I det under *nr. 1* foreslåede § 157 a, *stk. 2*, ændres »Overtrædelsen anses for begået ved tortur, hvis den er« til: »Som tortur anses en handling, som er«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2]

4) I det under *nr. 1* foreslåede § 157 a, *stk. 2*, udgår »i udøvelsen af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv«.

[Kravet om, at tortur skal være begået i udøvelsen af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv, udgår]

5) I det under *nr. 1* foreslåede § 157 a, *stk. 2*, *nr. 3*, indsættes efter »tro« », tilhørsforhold til en særlig socialgruppe«.

[Tilhørsforhold til en særlig socialgruppe føjes til den foreslåede opregning af bevæggrunde, der skal medføre, at en handling anses for at være begået ved tortur]

#### Til § 2

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

6) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 10 indsættes i *kapitel 1*:

»§ 10 a. Når en lovovertrædelse er omfattet af denne lovs § 27 a, indtræder forældelse ikke.«

[Indsættelse af en regel om, at strafansvaret for torturhandlinger ikke forældes]

Af *et mindretal* (SF), tiltrådt af <>:

7) Det under *nr. 1* foreslåede § 27 a, *stk. 1*, affattes således:

»Den, som begår tortur, straffes med fængsel indtil 16 år.«

[Indsættelse af en bestemmelse, der særskilt kriminaliserer tortur]

8) I det under *nr. 1* foreslåede § 27 a, *stk. 2*, ændres »Overtrædelsen anses for begået ved tortur, hvis den er« til: »Som tortur anses en handling, som er«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 7]

9) I det under *nr. 1* foreslåede § 27 a, *stk. 2*, udgår »i udøvelsen af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv«.

[Kravet om, at tortur skal være begået i udøvelsen af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv, udgår]

10) I det under *nr. 1* foreslåede § 27 a, *stk. 2*, *nr. 3*, indsættes efter »tro«: », tilhørsforhold til en særlig socialgruppe«.

[Tilhørsforhold til en særlig socialgruppe føjes til den foreslåede opregning af bevæggrunde, der skal medføre, at en handling anses for at være begået ved tortur]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1 og 6

Med ændringsforslag nr. 1 indsættes en bestemmelse i straffeloven, der indebærer, at strafansvaret for torturhandlinger, som er omfattet af den foreslåede strafs-kær-pelsesbestemmelse i straffelovens § 157 a, ikke forældes.

Det foreslås, at der indsættes en tilsvarende bestemmelse om uforældelighed i den militære straffelov, jf. ændringsforslag nr. 6.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

## Til nr. 2 og 7

Med ændringsforslag nr. 2 og 7 indsættes en bestemmelse i både straffeloven og den militære straffelov, der særskilt kriminaliserer tortur.

## Til nr. 3 og 8

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ændringsforslag nr. 2 og 7.

## Til nr. 4 og 9

Kravet om, at tortur skal være begået i udøvelsen af dansk, udenlandsk eller international offentlig tjeneste eller hverv udgår både for så vidt angår straffeloven og den militære straffelov.

## Til nr. 5 og 10

Tilhørsforhold til en særlig socialgruppe føjes til den foreslåede opregning af bevæggrunde, der skal medføre, at en handling anses for at være begået ved tortur.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.  
Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)  
Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)  
Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen (SF)  
Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

### Oversigt over bilag vedrørende L 98

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 8/4-08 fra Dansk Røde Kors
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 24/4-08 fra RCT i forbindelse med foretræde for udvalget
6	Høringssvar, fra justitsministeren
7	Ændringsforslag, fra justitsministeren
8	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 98

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om indførelse af en selvstændig torturparagraf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om skematisk oversigt over forældelsesfristen for forskellige torturformer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om skematisk oversigt over forskellige former for tortur og normalstraffen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om udvidelse af torturbegrebet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentarer til henvendelse af 8/4-08 fra Dansk Røde Kors, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om særlige forældelsesregler for så vidt angår tortur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om en særskilt torturparagraf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om en speciel paragraf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om uforældelighed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om retsopfattelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om retspraksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om Straffelovrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 14 Spm. om jurisdiktion for tortur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om forældelse i sager i EU, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om strafferammen for tortur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om bistand til ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentarer til henvendelse af 24/4-08 fra RCT, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvad ministeren kan oplyse om andre landes praksis for så vidt angår forældelse af tortursager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om det efter lovforslaget vil være strafbart for de danske myndigheder at give oplysninger til en fremmed stat, som bevirker, at en person udsættes for tortur, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om afghanske fanger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om tortur begået i et tredjeland i fredstid, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om kommentarer til høringssvar fra Institut for Menneskerettigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvorvidt danske militærfolk vil kunne dømmes efter den nye lovgivning, hvis de udleverer fanger til en fremmed magt, selv om de har viden eller informationer om, at den pågældende magt kan tænkes at anvende tortur, til justitsministeren, [og ministerens svare herpå]