

Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 29. maj 2008

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven og militær straffelov

(Strafskærpelse for tortur)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2008 og var til 1. behandling den 10. april 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 15. maj 2008. Lovforslaget var til 2. behandling den 23. maj 2008, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

Møde

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstilling og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Efter fornyet udvalgsbehandling finder Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget stadig ikke, at justitsministeren i svar på spørgsmål 26 fremkommer med væsentlige argumenter for ikke at indsætte en særlig torturparagraf i straffeloven, særlig ikke, når næsten alle høringssvar peger på det.

Justitsministeren mener, at en særlig torturbestemmelse er vanskeliggjort af, at tortur defineres forskelligt i internationale konventioner. Det angives i et høringssvar, at der sjældent vil være problemer med at definere tortur, når man står over for et konkret tilfælde, og at den vanskelighed ikke reelt eksisterer.

Et andet argument fra justitsministeren er, at der vil blive tale om »dobbeltkriminalisering«, hvis tortur indsættes som en selvstændig bestemmelse. Det er ganske uforståeligt – den samme fare må vel antages at eksistere med terrorismeparagraffen og paragraffen om menneskehandel, som allerede er indsat i straffeloven som selvstændige bestemmelser.

Til sidst gør justitsministeren opmærksom på, at torturkonventionen ikke påbyder Danmark at kriminalisere tortur særskilt. Det er jo på sin vis rigtigt nok, men konventionen er gammel og ikke indrettet efter et samfund, der er stadig mere globaliseret, med deraf følgende flere muligheder for tortur. Derfor bør Danmark efter Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Ven-

stres og Enhedslistens opfattelse lytte til FN's torturkomité, når den ønsker en særskilt torturparagraf.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker herudover følgende:

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten gør opmærksom på, at det er vigtigt, at det klart fremgår af loven, at private også er omfattet af et strafansvar for tortur. Flere og flere opgaver udliciteres nemlig til private, f.eks. har vi set private vagtværn brugt i Irak, ligesom driften af fængsler også kan være privatiseret.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)
Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 98 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
10	Betænkning afgivet 15/5-08
11	1. udkast til tillægsbetænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 98 efter afgivelse af betænkning

Spm.nr.	Titel
26	Spm. om en uddybende begrundelse for, hvorfor ministeren ikke mener, at der skal indsættes en særskilt torturparagraf i loven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå