



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. april 2008
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2007-730-0587
Dok.: LCH40689

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2008 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af langvarige sigtelser og varetægtsfængslinger m.v.) (L 78).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af langvarige sigtelser og varetægtsfængslinger m.v.) (L 78):

”Mener ministeren ikke, at tidsgrænsen for varetægtsfængsling skal kunne fraviges, såfremt der er tale om, at sigtede er udlænding, og der er risiko for at, sigtede flygter ud af Danmark efter løsladelse, med den konsekvens at sigtelsen ikke kan opretholdes?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 2 og 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget beror det efter forslaget i hvert enkelt tilfælde på en konkret helhedsvurdering af sagens omstændigheder, om der er grundlag for at fravige de foreslåede frister for varetægtsfængslingens varighed. Dette bør efter Justitsministeriets opfattelse også gælde i de tilfælde, hvor den sigtede er udlænding, og hvor der eventuelt er risiko for, at den pågældende vil forsøge at flygte ud af landet for at unddrage sig retsforfølgning.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets bemærkninger, vil de hensyn, der begrunder varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1 (som ikke foreslås ændret), om flugtfare normalt vare ved, indtil sagen er afsluttet. Lovforslaget indebærer imidlertid, at der ved udløb af de foreslåede frister for varetægtsfængsling må foretages en skærpet vurdering af nødvendigheden af at opretholde fængsling efter den anvendte fængslingsgrund. I denne vurdering vil ud over flugtfaren bl.a. kunne indgå kriminalitetens karakter og grovhed, om politiet og anklagemyndigheden fremmer sagen med den fornødne hurtighed samt proportionalitetskravet i retsplejelovens § 762, stk. 3.

Navnlig ved spørgsmålet om fortsat varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, om flugtfare kan der ved den nævnte vurdering i øvrigt være grund til at være særlig opmærksom på muligheden for at anvende fængslingsurrogater efter retsplejelovens § 765, f.eks. deponering af pas hos politiet.